



Dictámenes de manuscritos de la revista RIDPYCS

[Página Principal](#) ► [SERVICIOS PROFESIONALES](#) ►
[UNIDAD DE DIAGNÓSTICO PERSONALIZADO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES](#) ►
[UNIDAD DE DIAGNÓSTICO PSICOLÓGICO](#) ► [Dictámenes](#) ► [VOLUMEN I. NUEVA ÉPO...](#) ►
[Formato de dictamen ...](#) ► [Your response](#)

Your response

Respondente: **Cynthia Zaira Vega-Valero** Enviado en: martes, 10 de enero de 2017, 12:23

Instrucciones de Dictaminación de un Manuscrito Enviado a la RDIPyCS

A continuación encontrará un formato de evaluación que le permitirá hacer la dictaminación del estudio que muy amablemente usted ha aceptado emitir su opinión sobre la calidad científica y discursiva del mismo. Pero antes de eso, se hará una presentación del enfoque de evaluación adoptado por esta revista, así como la estructura del formato de evaluación en donde se describe el camino que se deberá transitar para emitir el dictamen sobre la calidad del estudio evaluado, y algunas indicaciones generales.

El Enfoque de Evaluación

De acuerdo a las políticas editoriales de esta revista el enfoque de evaluación deberá adquirir un sentido que gire alrededor de tres dimensiones: textual, interaccional y formativa.

En el primer caso, para emitir sus juicios sobre el estudio, su atención deberá centrarse en la claridad del manuscrito, la forma en que se comunica el sentido de las ideas plasmadas en el texto, el rigor lógico con el que se desarrollan las oraciones y se emplean las palabras, y por último la efectividad con la que el autor o los autores logran comunicar sus ideas y pensamientos.

En lo que corresponde a la dimensión interaccional se deberá procurar que los juicios emitidos fortalezcan las competencias de escritura del discurso científico del autor(es) con la finalidad de mejorar el manuscrito mediante la adecuada interacción abierta y directa entre el autor y el dictaminador. Esta interacción deberá contribuir a tener una versión de mayor calidad del manuscrito, resultado de versiones previas que son revisadas por todos los involucrados en su evaluación.

Además de lo anterior, desde el discurso especializado también se aborda el artículo como un producto variable y complejo que es el resultado de versiones previas, las cuales se construyen mediante la interacción del autor con los asesores, los coautores, los colegas, los evaluadores y los editores (Venegas, 2005, en línea).

La tercera dimensión sobre la que deberá girar el sentido de la evaluación es el perfeccionamiento del manuscrito, por tal motivo los juicios deberán centrarse en hacer observaciones para mejorarlo, mediante el uso de críticas respetuosas y fundamentadas que ayuden al autor o los autores, en caso de que sea necesario, a replantear el problema, así como a revisar aspectos teóricos, metodológicos y textuales del manuscrito.

Estructura del Formato de Evaluación

El formato de evaluación toma las ideas principales de Bobenrieth (2002) relacionadas con las normas para la evaluación de los artículos científicos, lo que resultó en un instrumento que está constituido por once apartados los cuales se muestran en la siguiente figura.



Cada apartado tiene dos secciones, la primera es una especie de lista de cotejo de tipo Likert en la que debe emitir su opinión sobre los diferentes aspectos que se evalúan del manuscrito, seleccionando uno de los siguientes valores:



Esta evaluación proporciona un índice cuantitativo de la calidad científica del manuscrito que se somete a dictaminación.

La segunda sección está relacionada con una evaluación cualitativa que se recoge en los comentarios y sugerencias que tiene cada apartado. Estos deben centrarse en la emisión de juicios relacionados con la validez de las ideas que se plasman en el manuscrito tomando como punto de referencia la retórica de la ciencia del área de conocimientos que aborda. Los comentarios también deberán centrarse en el impacto del estudio en el mundo de la ciencia, así como en su calidad, originalidad, factibilidad, rigor científico, etc.

Indicaciones Generales

A lo largo del llenado del formato de evaluación se presenta en la parte superior de cada apartado una barra de avance que proporciona información del porcentaje de evaluación realizado.

Además, el formato está diseñado de tal manera que al terminar de evaluar cada apartado del manuscrito es posible guardar la información y continuar la evaluación en otra sesión de trabajo en línea. Esta funcionalidad permite que la captura de la evaluación del manuscrito pueda realizarse en varios días.

Reconocimiento y Agradecimiento

Finalmente, le hago presente mi reconocimiento y le agradezco su profesionalismo y dedicación en la evaluación de este manuscrito científico. Espero que en el futuro volvamos a contar con su participación en esta actividad tan significativa para el desarrollo de la psicología y de las ciencias sociales y de la salud.

Atentamente

Dr. Arturo Silva Rodríguez
Editor en Jefe de la Revista RIDPyCS

Datos Generales del Manuscrito

1 * Título del artículo que dictaminará:

Psicología Positiva: los dogmas de fe y sus fieles devotos

2 * Nombre de los autores del artículo:

Julio Alfonso Piña López

Avance:



1. Título

3 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica del título y de la autoría del manuscrito

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
--------------------------	----------------------	-------------------	-----------------------	------------------	------------------------------

1. El título refleja realmente el tema del manuscrito y los principales constructos estudiados (problema de investigación y variables principales)
2. El título es auto explicativo
3. Es claro, fácil de entender
4. Es conciso (15 palabras)
5. Identifica las palabras clave (descriptores) del estudio
6. Utiliza palabras completas (no utiliza abreviaturas ni siglas)
7. Usa tono afirmativo
8. Es gramaticalmente correcto
9. Usa lenguaje sencillo (no usa jerga o jerigonza)
10. Usa términos claros y directos (no usa términos efectistas)
11. Usa palabras esenciales (no usa sobreexplicación)
12. La autoría múltiple está justificada
13. Está referidos los nombres completos de los autores (no se usan iniciales)
14. Incluye instituciones de trabajo sin incluir grados académicos o posiciones jerárquicas
15. Incluye el correo electrónico de los investigador integrantes del equipo de trabajo

<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Señale brevemente los comentarios e indique las sugerencias que considera se hagan para que mejore el título del manuscrito:

El título representa el contenido del trabajo en extenso, no requiere cambio.

Avance:



2. Resumen

5 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica del resumen

1. El resumen permite conocer con facilidad el propósito, lo que se hizo y qué se encontró
2. Es claro, fácil de entender
3. Describe claramente el objetivo / hipótesis en el primer párrafo
4. Describe claramente el diseño / metodología en el segundo párrafo
5. Describe claramente los resultados principales en el tercer párrafo
6. Describe claramente las conclusiones en el cuarto párrafo
7. Presenta resultados con valores numéricos (número, tasas, porcentajes, proporciones, etc.)
8. Usa palabras completas (no usa abreviaturas ni siglas)
9. Es autosuficiente, autoexplicativo
10. El resumen contiene un máximo de 150 palabras
11. Se enuncian, por lo menos 5 palabras clave
12. Las palabras clave reflejan los constructos o variables más importantes y la población bajo estudio
13. La versión en inglés del resumen es adecuada y precisa

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Señale brevemente los comentarios e indique las sugerencias que considera se hagan para que mejore el resumen del manuscrito:

Como artículo de exposición teórica, no requiere que presente datos, por lo que no es necesario hacer cambios.

Avance:



3. Propósito del Estudio

7 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica del propósito del estudio

1. La propuesta presenta un aporte original, novedoso y creativo para el abordaje de un problema de investigación relevante
2. El propósito está expuesto con claridad, es pertinente y es actual
3. El propósito del estudio es claro y se deriva directamente de la literatura de investigación reseñada
4. El propósito del estudio está claramente redactado correctamente, en forma de pregunta(s) de investigación o hipótesis
5. El propósito del estudio guarda congruencia con el método. Queda claro cómo se contestará(n) la(s) pregunta(s) de investigación
6. El propósito del estudio guarda congruencia con los resultados. La sección de resultados presenta los datos relativos a cada una de la(s) pregunta(s) de investigación
7. El propósito del estudio guarda congruencia con la discusión. Esta sección contesta y discute cada una de la(s) pregunta(s) de investigación

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Señale brevemente los comentarios e indique las sugerencias que considera se hagan para que mejore el propósito del estudio del manuscrito:

Si bien en la parte final, de conclusión, del artículo cita a Ribes exponiendo la relación entre los hechos de la ciencia y los hechos del lenguaje ordinario, en mi opinión sugiero una conclusión dirigida a los psicólogos "aplicados" que sea demostrativa de que el ejercicio de la aplicación del conocimiento de la psicología a cualquier tipo de intervención también está sujeta al vínculo, hecho-ciencia.

Avance:



4. Introducción

4.1 Desarrollo

9 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica de la introducción

1. Presenta claramente el qué y el por qué de la investigación
2. Capta la atención del lector desde el párrafo introductorio; “invita” al lector a seguir leyendo
3. El estilo es directo unívoco
4. El tema general (campo de estudio) se presenta prontamente para pasar luego al problema de investigación
5. La relevancia del tema se fundamenta claramente
6. Se entienden claramente el propósito de la investigación
7. Se identifica claramente la línea de investigación en la que se ubica el estudio
8. El modelo teórico posee consistencia lógica-argumentativa y está claramente expuesto
9. Existe consistencia lógica entre el modelo teórico y las hipótesis o preguntas de investigación
10. La investigación antecedente que se revisa es pertinente al estudio
11. La investigación antecedente que se revisa es actualizada
12. Se revisan los principales autores nacionales e internacionales que han trabajado el tema
13. La revisión de la investigación conduce lógicamente al(os) propósito(s) del estudio

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.2 Problema de Investigación

- 10 *** • Asigne una calificación para cada característica del problema de investigación

1. El problema de investigación (fenómeno específico de interés) se identifica y se define
2. Los antecedentes del problema se presentan sin dilación

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. La razón fundamental por la cual se seleccionó el problema queda claro. Su investigación se justifica para llenar un vacío de información

4. El problema es importante, es actual, es susceptible de observación y de medición

5. La investigación del problema es factible

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.3 Pertinencia de la bibliografía utilizada para hacer la introducción

11 *

- Asigne una calificación para evaluar la pertinencia de la bibliografía utilizada para hacer la introducción

1. La revisión identifica lo que se sabe actualmente –en función de lo publicado sobre el problema de investigación

2. La revisión es relevante para el problema del estudio

3. La revisión refleja información sobre antecedentes del problema, necesaria para apoyar la justificación del estudio

4. Las referencias citadas en el texto están bien documentadas y son actuales

5. La relación del problema de investigación con investigaciones previas es directa y clara

6. La revisión presenta una gama de experiencias, teorías y opiniones con puntos de vista diversos y complementarios sobre el problema

7. La revisión identifica, desde la literatura, importantes vacíos de información sobre el problema

8. La organización de la revisión es lógica, según categorías y fecha de publicación

9. La revisión es mucho más que una mera lista ordenada de citas: cada referencia tiene una justificación, su lugar es determinante y -en ningún caso- arbitrario

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.4 Marco teórico

12 *

- Asigne una calificación para cada característica del marco teórico

1. La investigación no es aislada y se vincula con teorías existentes
2. La investigación describe un marco teórico ya existente o formula uno propio
3. El marco teórico es adecuado para el problema de la investigación
4. El marco teórico se desarrolla en forma lógica y comprensible
5. El marco teórico es útil para clarificar conceptos pertinentes y las relaciones entre ellos

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.5 Variables del estudio

13 *

- Asigne una calificación para cada característica de las variables del estudio

1. El estudio selecciona las variables adecuadas
2. Las variables son suficientemente claras
3. La asociación entre variables se describe indicando su calidad de independiente y dependiente
4. Las variables extrañas (de confusión) se reconocen y se indica su grado de control
5. Las variables importantes se definen operacionalmente, al igual que sus grados de condición

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.6 Objetivos / Hipótesis

14 *

- Asigne una calificación para cada característica de los objetivos / hipótesis del estudio

1. Los objetivos son adecuados a la pregunta de la investigación (problema y sus variables)
2. Los objetivos indican en forma inequívoca qué es lo que el investigador intenta hacer (observar, registrar y medir)

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

- 12. En la sección de participantes se describen claramente los procedimientos para su protección y la forma de obtención del consentimiento informado
- 13. En la sección de materiales se definen claramente los constructos y variables bajo estudio
- 14. En la sección de materiales se especifica claramente cómo se midió cada variable
- 15. En la sección de materiales se describe claramente el equipo de laboratorio, materiales, instrumentos, etc. empleados
- 16. En la sección de materiales se describen y ejemplifican claramente los instrumentos de medición y/o técnicas de registro y construcción de datos
- 17. En la sección de materiales se describen las propiedades psicométricas de los mismos
- 18. En la sección de procedimientos se muestra claramente cada paso en la consecución del estudio
- 19. En la sección de estrategia de análisis se describen adecuadamente los procedimientos de análisis cualitativos o estadísticos
- 20. Los procedimientos estadísticos son apropiados para contrastar las hipótesis con el tipo de datos recolectados

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.2 Población y muestra

17 *

- Asigne una calificación para cada característica de la población y la muestra del estudio

- 1. La población objetivo se identifica y describe con claridad
- 2. La población accesible al estudio se describe con exactitud
- 3. Se explica si se utilizó un muestreo aleatorio probabilístico o un muestreo no probabilístico
- 4. En caso de muestreo aleatorio, se explica el procedimiento: aleatorio simple, aleatorio estratificado, aleatorio por conglomerado, o aleatorio sistemático

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. En caso de muestreo no aleatorio, se explica el procedimiento: muestreo de conveniencia, muestreo de cuota o muestreo intencional

6. El tamaño de la muestra se informa a la luz del objetivo del estudio, el diseño del estudio, el método de muestreo y el análisis estadístico de los datos

7. La muestra indica cuán representativa es de la población objetivo, a la que se intenta generalizar los resultados

8. La muestra parece suficiente como para garantizar la validez externa del estudio

9. El método de selección y asignación de sujetos a los grupos de estudio y de control se describe con claridad

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.3 Recolección de datos

18 *

- Asigne una calificación para cada característica de la recolección de datos del estudio

1. Los instrumentos de recolección son adecuados para el diseño del estudio
2. Se menciona la razón fundamental para la selección de cada instrumento /método
3. Se describe la validez y la confiabilidad de cada instrumento
4. Se describe claramente los pasos en el procedimiento de recogida de datos
5. El procedimiento de recolección de datos es adecuado

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.4 Consideraciones éticas

19 *

- Asigne una calificación para cada característica de las consideraciones éticas del estudio

1. Se describe el procedimiento para obtener consentimiento informado
2. Hay constancia de la revisión de la investigación por algún consejo o comité de ética de la institución

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Los datos estadísticos permiten al lector corroborar la pertinencia de los análisis realizados

9. Los resultados están redactados en pretérito del indicativo

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

6.2 Análisis de los datos

22 *

- Asigne una calificación para cada característica del análisis de los datos del estudio

1. La elección de los procedimientos estadísticos de análisis es adecuada
2. Los procedimientos estadísticos se aplican correctamente para el nivel de medición de los datos
3. Los datos se analizan en relación con los objetivos del estudio
4. Se prueba cada hipótesis y los resultados se informan con precisión
5. El análisis estadístico considera el nivel de medida para cada una de las variables: nominal (categórica), ordinal, o intervalo (continua)
6. Las variables se organizan en grupos lógicos clínicamente: variables de criterios de inclusión, variables factores de riesgo y variables de resultado (desenlace)
7. Los grupos de estudio y de control son comparables
8. Se indica con precisión la duración del estudio (seguimiento) para ambos grupos: estudio y control

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

6.3 Presentación de los datos

23 *

- Asigne una calificación para cada característica de la presentación de los datos del estudio

1. La sección de resultados se focaliza en aquellos hallazgos pertinentes y responde a la pregunta de la investigación y/o a la prueba de hipótesis
2. Los datos se presentan en forma objetiva, sin comentarios ni argumentos

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Avance:



7. Discusión

25 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica de la discusión

1. La discusión se centra en los datos del estudio sin disgregarse
2. Se evalúan e interpretan los resultados en un orden lógico
3. Se interpretan los resultados del estudio a la luz de la investigación antecedente
4. Se abordan hipótesis alternativas para explicar los resultados obtenidos
5. Se evitan interpretaciones no sustentadas en los resultados del estudio
6. Si se incluyen interpretaciones no sustentadas en los resultados, se identifican como tales
7. Se especula inteligentemente con fundamento
8. Se discuten primero los resultados propios; luego se comparan los resultados propios con los resultados de otros estudio similares publicado
9. Se discuten adecuadamente las limitaciones del estudio y la forma como pueden afectar las conclusiones
10. El estilo de la discusión es argumentativo, con uso juicioso de polémica y debate. Esto contrasta bien con el estilo descriptivo y narrativo de la introducción, materiales y métodos, y resultados

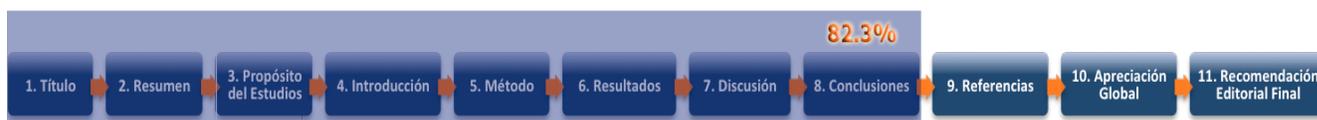
Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

26 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Señale brevemente los comentarios e indique las sugerencias que considera se hagan para que mejore la discusión del manuscrito:

Un comentario: hacer psicología, entre otras cuestiones, es realizar análisis conceptuales de los términos que nos ocupa, el autor realiza una demostración argumentativa informada del origen de la PP, la cual por su origen retoma mucho del lenguaje ordinario, como también el autor muestra evidencia de que la libre expresión de una opinión razonada, construida con información teórica, no puede negarse la publicación de la misma, además de sintetizar su postura acerca de la psicología, aunque en su exposición es muy clara y estructurada, considero que falta, para los lectores interesados en los análisis conceptuales, una reflexión del para qué hacer un análisis del tipo aquí evaluado, si bien en su última cita de Ribes se deriva, para un lector joven no está desarrollado el riesgo.

Avance:



8. Conclusiones

27 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica de las conclusiones

1. Las interpretaciones se basan en los datos
2. Los hallazgos se discuten en relación con los objetivos del estudio
3. El texto no repite los resultados
4. Las generalizaciones tienen como garantía y justificación los resultados
5. Se distingue entre significación estadística y relevancia (importancia) clínica o social
6. Se diferencia entre los hechos (hallazgos) y la opinión del autor sobre estos hechos
7. Se sugieren investigaciones al futuro alrededor del problema de la investigación, basadas en la experiencia ganada a lo largo del proceso
8. Las conclusiones se establecen claramente, como “respuesta” del estudio a la “pregunta” de la investigación, contenida en los objetivos/hipótesis
9. El contenido de las conclusiones corresponde al contenido de los objetivos; hay tantas conclusiones como objetivos

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- 10. Se señalan las contribuciones del estudio respecto a la investigación antecedente
- 11. Se señalan las deficiencias del estudio y cómo podrían resolverse a futuro
- 12. Se analizan las repercusiones prácticas y/o teóricas de los resultados del estudio
- 13. Se proponen investigaciones futuras

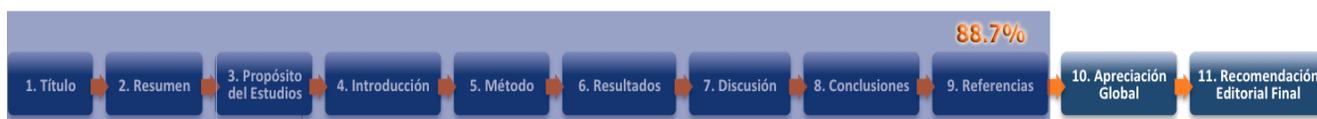
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

28 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Señale brevemente los comentarios e indique las sugerencias que considera se hagan para que mejoren las conclusiones del manuscrito:

No hay comentarios

Avance:



9. Referencias

29 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica de las referencias

- 1. Las referencias son adecuadas (descriptores del título del artículo coinciden con descriptores de los títulos de las referencias)
- 2. Las referencias son actualizadas (más del 50% de los últimos cinco años)
- 3. El número de referencias es adecuado (más / menos 30)
- 4. El tipo de referencias es adecuado (más del 50% de publicaciones de tipo primario)
- 5. La documentación de las referencias es completa
- 6. Todas las citas del manuscrito aparecen en la lista de referencias y viceversa
- 7. La lista de referencias se preparó de acuerdo con el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA

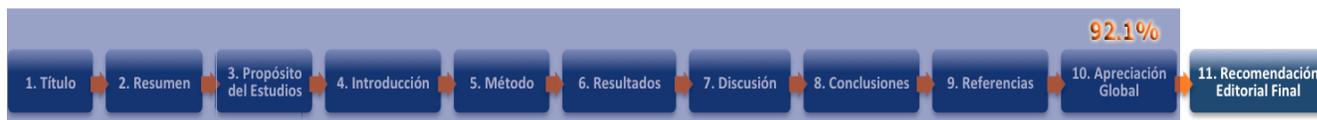
Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Señale brevemente los comentarios e indique las sugerencias que considera se hagan para que mejoren las referencias del manuscrito:

No hay comentarios

Avance:



10. Apreciación Global

31 * Sección Cuantitativa: Asigne una calificación para cada característica de la apreciación global

1. El trabajo está bien escrito en general
2. A lo largo del manuscrito fluyen coherentemente las ideas
3. El lenguaje utilizado es inclusivo en cuanto a género, etnicidad, edad, origen nacional, orientación sexual, etc.
4. Se presenta un aporte original, novedoso y creativo para el abordaje de un problema de investigación relevante
5. Hay una adecuada escritura de palabras
6. Se presentan errores de digitación
7. Los signos de acentuación (la tilde y la diéresis) se marcan de manera correcta
8. Los signos de puntuación se utilizan de manera apropiada
9. Es apropiado el uso de mayúsculas y minúsculas
10. La presentación de cifras y números cardinales, ordinales y partitivos es correcta
11. Hay concordancia de género y número
12. Se utilizan de manera adecuada preposiciones y conjunciones
13. Las conjugaciones son correctas y hay uso apropiado del gerundio

Muy Satisfactorio (4)	Satisfactorio (3)	Deficiente (2)	Muy Deficiente (1)	No Aplica (0)	No Está Desarrollado (-1)
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32 * Sección Cualitativa: Comentarios y Sugerencias

Escriba un comentario general acerca de la impresión que le generó el manuscrito:

No hay comentarios

Avance:



11. Recomendación Editorial Final

Le solicitamos nos proporcione su recomendación editorial final sobre el manuscrito que nos está haciendo el favor de dictaminar.

Son cuatro categorías de las cuales deberá seleccionar sólo una de ellas que será aquella que resuma de manera más fidedigna la opinión que después de su lectura, le generó el manuscrito. Las cuatro posibles recomendación son:

- Aceptarlo como está
- Aceptarlo al incorporar mis comentarios
- Podría aceptarse si se hacen cambios de fondo
- Rechazarlo

33

I. Aceptación del manuscrito

Señale brevemente las razones por las que recomienda sea aceptado el manuscrito como está:

Es un escrito bien estructurado, ubica bien la reflexión sobre el origen de la PP, es un trabajo que puede ser consultado por lo psicólogos.

34

II. Se recomienda su aceptación

- Siempre y cuando incorpore en el manuscrito los comentarios que le hice

35

III. Podría publicarse siempre y cuando se hagan cambios importantes de fondo en:

- Reescribir introducción
- Reescribir fundamentación
- Reescribir método
- Reanalizar resultados
- Ahondar en la discusión
- Profundizar en las conclusiones

36

Señale brevemente las razones por las que recomienda podría publicarse, siempre y cuando se hagan

cambios de fondo en:

Hacer énfasis en los riesgos que conlleva una falta de reflexión conceptual es necesario, en la práctica (diferentes intervenciones terapéuticas) no siempre hay correspondencia teórica-metodológica, lo cual nos lleva al pragmatismo. Considero que por la reflexión es importante discutirlo.

37

IV. Se recomienda rechazarlo

- La contribución no es suficientemente sustancial (no se contestan preguntas relevantes)
- No es apropiado para esta revista (no responde a la línea editorial)
- Presenta problemas metodológicos tales que habría que realizar el estudio nuevamente
- Presenta problemas éticos serios
- Presenta otros problemas sustantivos
- Presenta problemas muy graves en el análisis de los datos

38

Señale brevemente las razones por las que recomienda rechazar el manuscrito:

NAVEGACIÓN



Página Principal

■ Área personal

Páginas del sitio

Curso actual

Dictámenes

Participantes

Insignias

VOLUMEN I. NUEVA ÉPO...



Formato de dictamen ...

Mis cursos

ADMINISTRACIÓN



Administración del cuestionario

 Answer the questions...

■ **Your response**

Administración del curso

Usted se ha identificado como Cynthia Zaira Vega-Valero (Salir)
Dictámenes

