

Tipo de contribución: Artículo empírico

Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social
International Digital Journal of Psychology & Social Science

Predictores ecológicos de violencia en jóvenes: Comunidad, familia, pares y estado emocional

Persona responsable del envío: Dra. Elisa Rodríguez-Maldonado

Correo electrónico: **elisa.rodriguez3@upr.edu**

Tipo de contribución: Artículo Empírico

Fecha de Envío: lunes, 20 de febrero de 2017

Predictores ecológicos de violencia en jóvenes: Comunidad, familia, pares y estado emocional

Elisa Rodríguez-Maldonado

Universidad de Puerto Rico en Cayey

Nota del Autor

La Dra. Elisa Rodríguez-Maldonado funge como docente e investigadora [sobre-en](#) temas de violencia y Psicología, en la Facultad de Psicología, Departamento de Ciencias Sociales, de la Universidad de Puerto Rico en Cayey.

Para contactar a la autora, [t](#)-Teléfono: 787-738-2161 x [-](#) 2176
Correo electrónico: elisa.rodriguez3@upr.edu

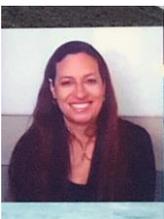
Contribución de los autores

La Dra. Elisa [RodríguezRodríguez](#)-Maldonado es responsable por el diseño y ejecución de la investigación, así como del análisis estadístico y discusión de los resultados.

Extracto curricular del autor principal (máximo 250 palabras)

Elisa Rodríguez-Maldonado obtuvo su grado doctoral en Filosofía en Artes, con concentración en Psicología, de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Fue directora ejecutiva de Unísono de Puerto Rico, institución dedicada a diseñar e [implementar](#) programas de prevención y adiestramiento para organizaciones, comunidades e individuos. Actualmente se desempeña como catedrática auxiliar en la Universidad de Puerto Rico en Cayey, Facultad de Psicología, Departamento de Ciencias Sociales.

Imagen del autor principal (100pix X 100pix formato jpg, png, gif)



Resumen

Basándose en los supuestos de Bronfenbrenner, el estudio exploró si un arreglo estructural de factores de distintos niveles contextuales se ajusta a lo esperado teóricamente, para explicar la conducta violenta en una muestra de 431 jóvenes de la Región Educativa de Cidra. Se especificó un modelo de rutas en el que se estimaron los efectos de las variables, “percepción de violencia en la comunidad”, “ausencia de violencia intrafamiliar” e “influencia negativa de los pares”. Se estudió además el efecto mediado por “inestabilidad emocional”. En los hallazgos, la varianza explicada para la conducta violenta fue de $R^2 = 0.54$, y para la inestabilidad emocional fue de $R^2 = 0.28$. Lo que muestra la alta influencia de estas variables en su conducta violenta. Se discute la dirección y la magnitud del efecto de cada factor y la necesidad de incluirlos en el diseño de estrategias para la prevención de violencia en jóvenes.

Keywords: ~~V~~violencia intrafamiliar, jóvenes, inestabilidad emocional, Bronfenbrenner, modelo ecológico.

Comentado [ER1]: Saludos. He incorporado las recomendaciones y sugerencias de los revisores en el escrito. He señalado las áreas modificadas para facilidad de encontrarlas. Gracias.

Comentado [ER2]: Añadí este resultado

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

Comentado [ER3]: Reduje el resumen a 150 palabras

Comentado [ER4]: Añadí una palabra clave atendiendo a la petición del revisor

Abstract

Con formato: Inglés (Estados Unidos)

Based on the ecological assumptions of Bronfenbrenner, the study explored whether a structural arrangement of factors at different contextual levels are in line with what was theoretically expected, to explain violent behavior in a sample of 431 students from the Cidra Educational Region. A path analysis model was specified, in which effects on young people's violent behavior were estimated for three variables, "perception of violence in the community", "absence of intrafamily violence" and "negative influence of peers ". The mediator effect of the "emotional instability" was also studied. The results indicated that all the factors of the model contributed significantly, explaining 54% of the variance of violent behavior, and the 28% of emotional instability. The direction and magnitude of each factor, and the need to include these factors in the design of strategies for youth violence prevention and other implications for practice is discussed.

Comentado [ER5]: Reduje el abstract a menos de 150 palabras

Keywords: ~~—/~~Family violence, youth, emotional stability, Bronfenbrenner, ecological model.

Con formato: Inglés (Estados Unidos)

Con formato: Inglés (Estados Unidos)

Predictores ecológicos de violencia en jóvenes: Comunidad, familia, pares y estado emocional

Introducción

La conducta violenta en jóvenes es un fenómeno que presenta múltiples complejidades y variantes. En Puerto Rico, se ha intensificado la violencia entre jóvenes en los últimos diez-10 años, viéndose éstos involucrados en muertes, atentados contra la vida, escalamientos, y otros actos violentos (Instituto de Estadísticas de Puerto Rico, Policía de Puerto Rico, División de Estadísticas de la Criminalidad, 2015). Muchas veces estos actos han estado relacionados con las dinámicas que origina el mundo del narcotráfico, la crisis de valores prosociales, la desigualdad social, y otras causas, que se reproducen en las diversas esferas en las que se desarrolla el joven, tales como la familia, los grupos de pares y la comunidad. Son precisamente estos nichos ecológicos, familia, grupos de pares y comunidad, áreas esenciales a las cuales prestar atención al momento de diseñar intervenciones para prevenir violencia en estas poblaciones.

En el presente estudio se exploró la influencia de estos factores de niveles sistémicos distintos (a saber, la percepción de violencia en la comunidad, la ausencia de violencia en la familia, la influencia negativa de los pares y la inestabilidad emocional) en la conducta violenta en jóvenes. Deseábamos evaluar si la presencia o ausencia de violencia en estos niveles sistémicos ejereen ejerce una influencia importante en el desarrollo de conductas violentas en la adolescencia, y además conocer cuál es la magnitud de estas dichas influencias. Se pretendió analizar los efectos

Comentado [Office6]: De ser posible establecer un rango de tiempo más preciso.

Comentado [ER7R6]: Añadí el rango de tiempo.

Con formato: Fuente: Sin Cursiva

Comentado [Office8]: Establecer criterio de efectividad, ¿cómo determinamos si es más o menos efectivo?

Comentado [ER9R8]: Eliminé la palabra "efectivas"

Comentado [ER10]: Aclaré la pregunta de investigación

Predictores de la conducta violenta en jóvenes

6

directos de estos factores ~~por sí mismos~~ en la conducta violenta y ~~además~~ su influencia mediada por el estado emocional del joven. Con ~~este esta finalidad~~, se midió, ~~a través de mediante~~ un cuestionario, el comportamiento de estas condiciones contribuyentes a la conducta violenta en jóvenes en el distrito escolar de la región de Cidra, en Puerto Rico. El objetivo consistió ~~de en~~ probar si un arreglo estructural de influencias de factores se ajusta a lo esperado teóricamente, según lo reportado en la literatura ~~científica sobre respecto a~~ el tema. -Se espera obtener evidencia de ~~que qué~~ factores en la ecología del individuo influyen en su conducta violenta (Hong, Kral, Espelage y Allen-Meares, 2012; Swick y Williams, 2006; Bronfenbrenner, 1994:).

Estudiar conducta violenta desde los modelos sistémicos ecológicos

—Son numerosos los acercamientos teóricos que se han elaborado ~~sobre acerca de~~ las nociones de sistemas y sus leyes de funcionamiento. Ya desde la década de 1940, la teoría general de los sistemas del biólogo y filósofo austro-húngaro Von Bertalanffy (1968), impulsó la tendencia de la investigación científica a trascender las explicaciones mecanicistas de finales del siglo ~~IXX XIX~~ y principios del XX ~~sobre respecto a~~ los fenómenos humanos. →. -En esta tradición fundadora de los ~~estudios de sistemas vale la pena mencionar al sociólogo alemán~~ Luhmann, a los biólogos y filósofos chilenos Maturana y Varela, y al psicólogo ruso estadounidense Bronfenbrenner. -Estos destacados pensadores de base argumentaron en su época la necesidad de ampliar la mirada y atender las interacciones dialécticas de procesos, comunicación y significado, de lo sistémico.

El modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner (1994) es ~~probablemente quizás~~ uno de los que mejor expone estas interacciones entre niveles micros, intermedios y macros de influencias y transacciones entre los factores de la conducta y el desarrollo humano. -El modelo

Comentado [Office11]: Revisar en que tiempo en el que colocaron las conjugaciones

Comentado [ER12R11]: Corregí los tiempos

Comentado [Office13]: De que literatura se habla, ofrecer un breve marco de referencia en esta breve introducción

Comentado [ER14R13]: Añadí referencias sobre el enfoque ecológico de la violencia, y que se espera corroborar la influencia de los factores ambientales en la conducta violenta.

Comentado [Office15]: Referencia

Comentado [ER16R15]: Añadí referencia

Comentado [Office17]: Pasar a números romanos.

Comentado [ER18R17]: Corregí

Comentado [ER19]: Diálogo con otros teóricos

Comentado [Office20]: Referencia

Comentado [ER21R20]: Añadí referencia

ecológico general de Bronfenbrenner asume dos proposiciones fundamentales (Bronfenbrenner, 1994):

1. El desarrollo humano se lleva a cabo a través de procesos de interacciones recíprocas progresivamente complejas entre un organismo humano activo en evolución biopsicológica y las personas, objetos y símbolos en su ambiente inmediato, por un periodo extendido, de forma regular (~~Hamados~~ denominados procesos proximales).
2. La forma, poder, contenido y dirección de estos procesos proximales que efectúan el desarrollo varían sistemáticamente como una función conjunta de las características de la persona en desarrollo, del ambiente (tanto inmediato como remoto), en los cuales se está llevando a cabo el proceso, y la naturaleza de los resultados de desarrollo ~~bajo en~~ consideración.

Con estos dos postulados principales resume Bronfenbrenner toda una serie de trabajos que fundamentan su teoría ecológica del desarrollo y que suministra la guía conceptual que enmarca esta investigación. El diseño de investigación que permite el estudio simultáneo de estas transacciones sistémicas se conoce como modelo proceso-persona-contexto, donde el poder de los procesos proximales varía ~~de manera sistemática_mente~~ en función del contexto ambiental (violencia comunitaria, familiar, en los pares) y las características de la persona. También los procesos proximales tienen el efecto general de servir como reductores o amortiguadores contra las características del ambiente de niveles superiores, o, de forma contraria, amplificadores de los efectos en el resultado de la conducta de la persona.

Basándose en la teoría de campo de Lewin, Bronfenbrenner plantea su modelo explicativo del desarrollo en ~~el~~ que diferentes áreas de influencia quedan contenidas unas dentro de otras (Bronfenbrenner, 1994). Al nivel de influencias más inmediato de la persona en desarrollo le llama

denomina microsistema, donde incluye las interacciones entre el individuo y su entorno inmediato. ÉEstas contienen las relaciones de cara a cara entre el individuo y su familia, escuela, amigos; y otros. En un segundo nivel de interacciones ubica al mesosistema, el cual consiste ~~de-en~~ las interacciones entre dos o más- microsistemas, ~~tales~~ como sería la relación que puede existir entre la familia y las influencias de los pares.- El exosistema es el tercer nivel del modelo y comprende los nexos y procesos que ocurren entre dos o más escenarios, con la característica de que en uno de ellos no está presente la persona en desarrollo. -Ejemplo de un exosistema es la relación entre la violencia familiar y los contextos vecinales o comunitarios en ~~los~~ que se encuentre inmerso un adolescente. -Un cuarto nivel, denominado macrosistema, ~~trae a consideración~~evidencia el patrón general de microsistemas, mesosistemas y exosistemas que distinguen a la cultura del contexto estudiado, ~~tal~~ como la violencia en la sociedad. ~~Por último~~-Finalmente, Bronfenbrenner extiende los niveles de análisis al cronosistema, donde distingue la importancia de incorporar los cambios y consistencias en el tiempo que presenta; no sólo la persona, sino el contexto histórico y los eventos sociales en el cuál-que ésta se desarrolla.

Las dinámicas de influencia de los niveles ecológicos en las personas tienen lugar; en dos campos: el de la percepción y el de la acción.- Para Bronfenbrenner, en el campo de la percepción; se observa en qué medida el punto de vista que tiene de la sociedad el individuo incluye otros entornos en los que ha participado activamente, las relaciones entre estos escenarios, la naturaleza y la influencia de los contextos externos con ~~los~~ que no ha tenido contacto inmediato, y los patrones de organización social, creencias y estilos de vida específicos de la cultura (Bronfenbrenner, 2002). El campo de la acción; se refiere a la capacidad, o incapacidad, de la persona para utilizar estrategias efectivas, para tener retroalimentación ~~sobre-de~~ los sistemas de niveles lejanos, para que estos sistemas continúen funcionando, y para reorganizar los sistemas existentes, o crear

Comentado [Office22]: No necesariamente es negativa, se está dando un juicio no sustentado de momento

Comentado [ER23R22]: Eliminé la palabra "negativas"

nuevos, de órdenes comparables o superiores, que se adecúen a sus deseos y necesidades (Bronfenbrenner, 2002). De esta ~~formam~~manera, Bronfenbrenner explica a nivel ontogénico la presencia de elementos cuyo origen pueden ser más distales al individuo.

En resumen, la teoría ecológica social postula varios puntos principales (Voith, Gromoske y Holmes, 2014; Boxer, Huesmann, Dubow, Landau, Gvirsman, Shikaki y Ginges, 2013; Bronfenbrenner, 1977). En primer lugar, los factores en los niveles más distales al individuo tienen una influencia más débil en el desarrollo. En segundo lugar, los factores más proximales al individuo tienen una mayor influencia. En tercer lugar, no hay un solo factor que por sí mismo determine el desarrollo (Bronfenbrenner y Crouter, 1983).- Los jóvenes que han experimentado violencia familiar la han experimentado en el microsistema porque la violencia fue dirigida a ellos. Como ~~se ha eme~~se ha mencionado, el mesosistema incluye interacciones de dos o más microsistemas y se considera una posición distal de segundo orden ~~een-en~~relación ~~al-con el~~ microsistema. -Un joven que ha sido testigo de violencia familiar ~~—y~~ esta condición afecta a su vez la influencia que tienen sus pares~~—~~, habría estado expuesto a la violencia en este nivel (Frías y Gaxiola, 2008). Los exosistemas se consideran parte de las estructuras sociales de orden superior, y se ubica a dos posiciones de distancia del individuo. Por ejemplo, vivir en una comunidad insegura con una elevada tasa de delincuencia podría considerarse una forma de exposición a la violencia de este nivel, aunque los efectos en el joven pueden ~~operar mediados a través~~puncionar por medio de factores en otros niveles. A ~~tales fines~~estos objetivos, en lugar de medir la violencia acumulativa por el número de tipos de violencia que se vive, la violencia acumulativa se puede medir por el número de ámbitos ecológicos en los que una persona puede estar expuesta a la violencia (Voith, Gromoske y Holmes, 2014).

Predictores de la conducta violenta en jóvenes

10

El estudio ~~incluyó~~ factores de nivel microsistémico, mesosistémico y exosistémico, planteando que las características del entorno afectan positiva o negativamente las manifestaciones de violencia en los jóvenes, y ~~deseamos~~ ~~pretendemos~~ explorar la magnitud de estas influencias directas.- En los niveles microsistémicos indagamos ~~sobre~~ ~~acerca~~ del efecto que puede tener un ambiente familiar libre de violencia en la conducta de los jóvenes, así como ~~sobre~~ ~~respecto a~~ las influencias que pueden aportar los **grupos de pares que presentan conductas violentas**. Entendemos que la contribución de la ausencia de violencia en la familia y la influencia negativa que pueda tener el grupo de pares en la conducta violenta de los jóvenes estará mediada por características a nivel ontogénico, ~~tales~~ como la inestabilidad emocional de la persona.- En el nivel mesosistémico, proyectamos una asociación entre los factores de microsistemas: ausencia de violencia en la familia e influencias negativas de los pares.- Además, proponemos que la violencia percibida en la comunidad, de nivel exosistémico, tiene un efecto en la conducta violenta, tanto directo, como mediado por la inestabilidad emocional del individuo.- La percepción de violencia en la comunidad también estará asociada a ~~los~~ factores de microsistemas: ausencia de violencia en la familia e influencias negativas de los pares.

Comentado [Office24]: Redactar en tercera persona del singular

Comentado [ER25R24]: Corregí

Comentado [Office26]: Especificar porque son negativos, de ser el caso puede describirse como grupo de pares donde se presenta violencia

Comentado [ER27R26]: Corregí la palabra negativos, sustituí por "que presentan conductas violentas "

Acepciones de la conducta violenta en jóvenes

— En ocasiones, se utiliza la frase “conducta violenta” como sinónimo de otros conceptos. Veamos algunos ejemplos. -Aunque guardan algunas congruencias, los términos “trastorno de conducta” o “trastorno de personalidad antisocial” hacen referencia a las implicaciones clínicas- psicopatológicas, que pueden estar presentes o no en las conductas violentas.- Dicho de otra manera, **para que** haya un diagnóstico clínico tienen que cumplirse criterios de deterioro significativo de las actividades sociales, académicas o laborales del individuo.

Comentado [Office28]: Revisar redeacción

Comentado [ER29R28]: Corregí “Esto es...”
Movi el primer párrafo para el final de esta sección para claridad de la explicación que intento ofrecer (atendiendo al próximo señalamiento de más abajo)

—De la misma manera, la noción de “conducta delictiva” se apoya en el marco jurídico, donde infringir y violentar las leyes y normas sociales es el criterio. Por su parte, la acepción sociológica de “conducta desviada” implica a “aquellas conductas, ideas o atributos que ofenden (disgustan o perturban) a los miembros de una sociedad (aunque no necesariamente a todos)” (De la Peña-Fernández, 2010). En este sentido, la desviación no es una cualidad intrínsecamente ligada a ningún tipo de acto, sino que una determinada conducta podrá categorizarse como “desviada” sólo con referencia a un contexto normativo, social y situacional definido (De la Peña-Fernández, 2010). —Nuestra definición de conducta violenta en jóvenes propone entonces abarcar conductas que producen daño físico o emocional a personas, incluyendo a sí mismo, o daño a propiedades, independientemente de que haya repercutido o no, en consecuencias legales, o médicas.

—En este trabajo hemos llamado denominado “conducta violenta en jóvenes” a cualquier forma de conducta física o verbal dirigida a dañar o agraviar, independientemente de que se presente con animosidad o como vehículo para alcanzar lograr un objetivo, incluyendo, pero no limitándose a, lo que en estudios relacionados (Burnette, Oshri, Lax, Richards y Ragbeer, 2012; Slattery y Meyers, 2014) se ha englobado bajo el concepto de conducta antisocial (Burnette, Oshri, Lax, Richards y Ragbeer, 2012; Slattery y Meyers, 2014). De estea formamodo, nos referimos además como conducta violenta o antisocial a cualquier tipo de conducta que conlleve el infringir las reglas o normas sociales y que represente una acción contra los demás, independientemente de su gravedad o de las consecuencias que a nivel jurídico puedan acarrear (De la Peña-Fernández, 2010). En este caso Preferimos-preferimos en-este-caso utilizar el término “conducta violenta”, con el propósito de realizar para hacer la distinción de lo que constituyen definiciones que guardan cierta similitud, tales como “desorden de conducta”,

Comentado [Office30]: Se recomienda sentar las bases de referencia de donde surge el concepto antes de presentar una definición propia, en la redacción actual resulta confuso dar una definición, desestimar algunos aspectos excluyentes y volverlos a retomar para ofrecer nuevamente una definición

Comentado [ER31R30]: Movi la definición que utilizo en este trabajo, del principio de la sección al final de la sección

Comentado [Office32]: ¿cuáles?

Comentado [ER33R32]: Añadí referencia

Con formato: Fuente: Sin Cursiva

“trastorno de personalidad antisocial”, “conducta delictiva” y “conducta desviada”, pero que limitan el campo de estudio a la psiquiatría, la criminología o la sociología.

Comunidad, familia, pares, estado emocional y la conducta violenta en jóvenes

En la literatura psicológica mencionada encontramos a la conducta violenta en jóvenes analizada, tanto a partir de un factor específico único, como en su relación con algunos escenarios de microsistemas. Estudios previos (Stoddard, Zimmerman y Bauermeister, 2012; Salzinger, Ng-Mak, Feldman, Kam, y Rosario, 2006) con adolescentes han demostrado cómo diferentes factores de violencia o sus interacciones afectan a una persona o grupo en contextos determinados (Stoddard, Zimmerman y Bauermeister, 2012; Salzinger, Ng-Mak, Feldman, Kam y Rosario, 2006). El nivel de atención, los problemas de aprendizaje, el comportamiento antisocial, la desesperanza, presenciar violencia, y ser víctima de violencia son algunos de los factores estudiados que han sido asociados con niveles altos de agresión y violencia en jóvenes (Cedeño, Elia, Kelly, y Chu, 2010; Stoddard, 2012). Por otro lado, factores a nivel individual, como habilidades sociales, el rendimiento escolar, la involucramiento con la escuela, y un sentido de esperanza y propósito, han sido considerados promotores de conductas no violentas (Borowsky et al., 2008; Cedeño et al., 2010; Durant, Cadenhead, Pendergrast, y Slavens, 1994; Farrell et al., 2010; Resnick et al., 2004).

Diferentes investigaciones han explorado los efectos de factores, tales como la violencia en la comunidad, la violencia en la familia, la influencia de los pares y el estado emocional, que se estima aportan-influyen en el desarrollo de la conducta violenta o antisocial en la juventud. Slattery y Meyers (2014) identifican tres factores que afectan el desarrollo de conducta antisocial en jóvenes. Estos investigadores, y entre otros, plantean la

Comentado [Office34]: Ofrecer un marco teórico de referencia

Comentado [ER35R34]: Especifiqué que me refiero a la literatura psicológica mencionada. El marco teórico se presentó en las secciones anteriores.

Comentado [Office36]: ¿Cuales?

Comentado [ER37R36]: Añadí referencia

Comentado [ER38R36]: Añadí referencia

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

existencia de una asociación entre el bajo nivel de supervisión de los padres (Burnette, Oshri, Lax, Richards, y Ragbeer, 2012; Graber, Nichols, y Lynne, 2006), la afiliación del adolescente con compañeros problemáticos (Keenan, Wroblewski, Hipwell, Loeber, y Stouthamer-Loeber, 2010; Salzinger, Ng-Mak, & Feldman, 2006) y la exposición de los adolescentes a la violencia dentro de su comunidad (Farrell, y Sullivan, 2004; Gorman-Smith, Henry y Tolan, 2004) con el desarrollo de conductas antisociales violentas. LaEl involucramiento ción con pares violentos y la exposición a violencia comunitaria probaron ser factores importantes de la conducta violenta en jóvenes en este estudio. No obstante, en sus resultados finales, el monitoreo de los padres y el ambiente familiar no se reflejó como un predictor importante de conducta antisocial, distinto a sus expectativas. Explican eEstos investigadores explican que en un tipo de conducta violenta visible, directa y confrontacional, el monitoreo de los padres no se relacionó con menor grado de violencia manifestada, aunque sí mostró algún grado de influencia en un tipo de violencia más sutil e indirecta. Los autores atribuyen la pobre-poca influencia de la supervisión de los padres y el buen ambiente familiar en las manifestaciones de conducta antisocial de sus hijos a un componente reactivo e impulsivo de los actos agresivos, que alude a la falta de control emocional, aún en presencia de elementos moduladores, tales como el monitoreo de los padres.

La violencia intrafamiliar es un factor que aparece-se presenta en la literatura relacionado con manifestaciones de conducta violenta en jóvenes.- Tanto las experiencias de violencia directa recibidas en el núcleo familiar (haber sido objeto de maltrato físico o emocional), como las de violencia indirecta (haber presenciado episodios de violencia entre los padres) parecen aportar al desarrollo de inestabilidad emocional, problemas psicológicos, dificultades escolares y conducta violenta en la adolescencia. Para Frías y Gaxiola (2008) “la violencia familiar produce problemas

de ajuste conductual, social y emocional, que se traducen en conducta antisocial en general, depresión y ansiedad, y problemas en la escuela” (Frías y Gaxiola, 2008, p. 238). *Tres décadas de investigación sobre maltrato en niños: implicaciones para los años escolares* (traducción del título es de la autora) fue una extensa revisión de estudios científicos publicada en 2001, por Veltman y Browne. En ella se demuestra que en el 75% de las investigaciones entre los años 1966 y 1999, el maltrato infantil en la familia se asociaba con el retraso en el desarrollo cognitivo o intelectual, con el rezago en el lenguaje y con un pobre rendimiento académico (Veltman y Browne, 2001). Las experiencias de violencia intrafamiliar en la niñez incrementan la probabilidad de problemas de conducta en la edad escolar, acompañados de comportamiento opuesto a las reglas y pobres destrezas de autocontrol, características asociadas de manera consistente mente asociadas con conductas violentas (Resnicow, Ross-Gaddy y Vaughan, 1995). A su vez, los bajos índices de ejecución-rendimiento académica y los problemas escolares asociados con proceder de un hogar violento, se relacionan con la conducta antisocial, tanto en los años de adolescencia, como luego en la etapa adulta (Frías y Gaxiola, 2008).

La exposición a la violencia en la comunidad también se ha asociado de manera recurrente con comportamientos agresivos, ambos situacionales y personales. En la adaptación a las comunidades violentas o barrios peligrosos, los jóvenes pueden usar la agresión para poner orden en ambientes impredecibles y ver la agresión como método eficaz para producir resultados deseables (McMahon, et al., 2013; Latzman y Swisher, 2005).

Margolin, Vickerman, Oliver, y Gordis (2010) analizaron los efectos de la exposición a diversos tipos de violencia (agresión física a los jóvenes, violencia conyugal, agresión física a los jóvenes y violencia en la comunidad) en diferentes dominios interpersonales de los jóvenes.

Comentado [Office39]: Revisar estilo de citas textuales de acuerdo con la APA

Comentado [ER40R39]: Corregí

Con formato: Fuente: Sin Cursiva

Con formato: Fuente: Sin Cursiva

Con formato: Fuente: Sin Cursiva

Con formato: Sangría: Primera línea: 1.25 cm

Comentado [ER41]: Eliminé donde decía "usar la agresión para protección"

Con formato: Fuente: Cursiva

Encontraron que mientras que algunos síntomas adversos en jóvenes estaban relacionados con varios dominios de la exposición a la violencia, otros fueron más claramente relacionados con un dominio específico de la violencia. ~~La ejecución~~El desempeño en la escuela se vio ~~afectada~~ afectado por la exposición a cualquiera de los dominios de violencia. Las conductas delictivas se relacionaron de manera significativa a la violencia intrafamiliar, ~~específicamente sobre todo~~ a la agresión de los padres dirigida a los jóvenes y a la agresión física conyugal. La ansiedad y la inestabilidad emocional se relacionaron ~~únicamente sólo~~ con la agresión conyugal física, derivada de las preocupaciones de los jóvenes por la falta de control ~~sobre en~~ el conflicto, y por sus preocupaciones por su propia seguridad y por el bienestar de la familia. La violencia en el hogar entre los padres, donde los jóvenes fueron testigos, predijo conductas de internalización en ellos (inestabilidad emocional), mientras que la disciplina física predijo conductas de externalización (conducta violenta). La violencia comunitaria se relacionó a niveles altos de sobreexcitación en los jóvenes y contribuyó a los efectos de los otros tipos de violencia, manifestada en síntomas de depresión en los adolescentes, inestabilidad emocional y dificultades escolares (Margolin, Vickerman, Oliver, y Gordis, 2010).

En ~~el~~ 2014, los investigadores Voith, Gromoske y Holmes revisaron la investigación de Margolin *et. al.* (2010) y propusieron un ~~examen-análisis~~ más detallado de los efectos acumulados de la exposición a diferentes tipos de violencia, argumentando que los niños y jóvenes expuestos a múltiples formas de violencia (~~por ejemplo como~~ victimización directa y exposición a violencia familiar) han demostrado sintomatología más compleja, en comparación con los expuestos a una sola forma de violencia (Voith, Gromoske y Holmes, 2014). La polivictimización o exposición a violencia acumulada se define como la exposición a múltiples formas de violencia (Finkelhor, Ormrod y Turner, 2007). ~~Voith, Gromoske y Holmes (2014)~~

Con formato: HTML con formato previo, Interlineado: Doble, Ajustar espacio entre texto latino y asiático, Ajustar espacio entre texto asiático y números, Diseño: Claro (Blanco)

Con formato: Fuente: Cursiva

discutieron la importancia de ampliar la conceptualización teórica de la violencia y estudiar ~~on~~ los efectos de la violencia acumulada y la exposición a ella por zona ecológica, es decir, los efectos diferenciales de la victimización directa, la exposición a la violencia familiar y a la vida en una comunidad violenta. Estos autores ~~apuntan- indican~~ a la necesidad de estudios adicionales ~~sobre- acerca de~~ los efectos de la violencia acumulada ~~por medio- a través~~ de distintos niveles de influencia en la ~~conducta~~.

Comentado [ER42]: Eliminé el párrafo relacionado a la violencia etnopolítica

~~Para estos fines explicativos, 1~~ La investigación científica apoya ~~para estos fines explicativos- miradas- perspectivas~~ sistémicas y ecológicas, ~~ya- porque~~ se sugiere que el comportamiento violento y/o prosocial están asociados tanto a factores individuales, como a factores contextuales y sus transacciones (Cummings, Goeke-Morey, Merrilees, Taylor, y Shirlow, 2014; Edwards y Bromfield, 2009; Stoddard, Zimmerman y Bauermeister, 2012; Swick y Williams, 2006). La evidencia sugiere que un vecindario ~~que- contiene- con~~ factores protectores ~~contribuyen- contribuye~~ al comportamiento ~~prosocial~~ (que ~~benefician- beneficia~~ a ~~a-~~ otras personas,

Comentado [Office43]: Definir

Comentado [ER44R43]: Añadí definición

o a la sociedad en general) (Edwards y Bromfield, 2009), pero ~~se- es- necesaria- ita~~ más investigación con diversas poblaciones para construir una mejor comprensión de los contribuyentes importantes al desarrollo de conducta violenta a través del tiempo. Algunos investigadores del tema (McMahon, et al., 2013) explican que al presente no hay un consenso

Con formato: Fuente: Cursiva

al examinar la relación entre exposición a la violencia y cómo ésta conduce al comportamiento antisocial o pro-social. ~~Señalan- Indican~~ que existen estudios (Van der Merwe y Dawes, 2000, ~~citado- en- apud~~ McMahon et al., 2013) en los que se encontró que a pesar de los altos niveles de exposición a la violencia comunitaria, un mayor comportamiento agresivo y un déficit en la autorregulación, los jóvenes siguieron mostrando niveles relativamente altos de resultados prosociales. Por otra parte, en la adolescencia temprana suceden desarrollos del razonamiento

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

cognitivo y moral de orden superior, que ~~se~~ ~~esperaría~~ ~~nos~~ estuvieran asociados con comportamientos prosociales (Stoddard, *et al.*, 2013). -Mientras, otros autores del tema (~~ver~~ ~~McMahon, *et al.*, 2013~~) han encontrado una relación inversa entre la exposición a la violencia en la comunidad y el comportamiento pro-social (McMahon *et al.*, 2013).

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

~~Es probable que~~ Quizás esta inconsistencia en resultados se deba a variables moduladoras que se han quedado fuera de las propuestas teóricas y que producen efectos importantes mediando en la relación entre exposición a violencia en la comunidad y las manifestaciones de conductas violentas en los jóvenes (Posada y Parales, 2012). -Esta diversidad de conclusiones ~~en cuanto~~ ~~respecto~~ a cómo afecta la violencia social y comunitaria ~~apuntan~~ ~~indica~~ la necesidad de investigación adicional que examine la relación entre los múltiples factores ecológicos y cómo se potencian, (o no), ~~a través~~ ~~por~~ ~~medio~~ de los dominios de exposición e influencia (McMahon *et al.*, 2013; Stoddard *et al.*, 2012).

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

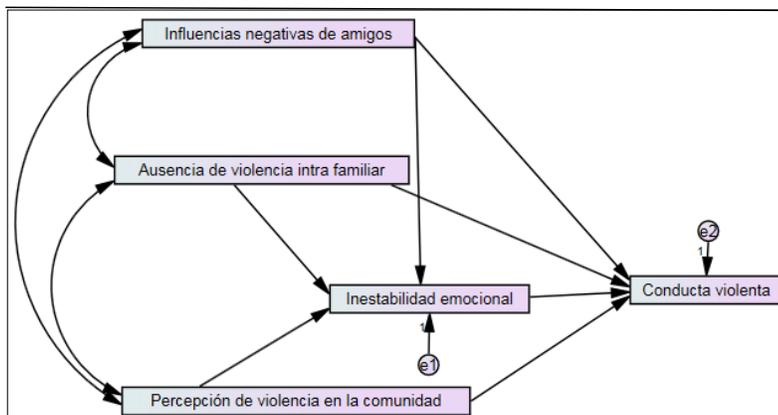
Como ~~hemos mencionado~~ ~~se ha indicado~~, el presente estudio tiene como objetivo examinar las interacciones e influencias de procesos individuales, familiares y sociales en la conducta violenta de adolescentes escolares de varias comunidades de Puerto Rico.- Refleja una perspectiva orientada hacia los procesos socio-ecológicos, de acuerdo con los principios de la psicología del desarrollo, incluyendo atención a los procesos, así como a los resultados, y diferenciando las influencias contextuales, tanto positivas como negativas. -Como factor individual ontogénico analizamos la inestabilidad emocional de los jóvenes.- En los factores de microsistemas verificamos la ausencia de violencia intrafamiliar y la influencia de los pares que manifiestan conducta violenta. -A nivel de mesosistemas indagamos ~~sobre~~ ~~acerca de~~ la relación entre estos escenarios microsistémicos. El nivel de exosistemas está representado por la

percepción de la violencia comunitaria y su influencia ~~sobre-en~~ los sistemas más cercanos a los adolescentes.- Estos enunciados de la perspectiva de desarrollo ~~sociocológica~~-socioecológico se traducen en este trabajo en el modelo de la ~~Figura-figura~~ 1.

Figuras

Figura 1.

Modelo teórico esbozando la ecología social de la conducta violenta para los factores incluidos en el estudio.



En la ~~Figura-figura~~ 1 se ~~muestra-muestran~~ las influencias e interacciones teorizadas entre variables exógenas y endógenas en dirección ontogénica, de acuerdo ~~al-con el~~ modelo ecológico.- Como ~~hemos-se ha~~ establecido ~~anteriormente~~, es esperado en el modelo ecológico que la forma, poder, contenido y dirección de estos procesos transaccionales varíen sistemáticamente en función del tránsito dialéctico entre las características del entorno y de los actores en juego.

Comentado [ER45]: Todas las tablas y figuras estaban originalmente integradas en el texto en sus lugares correspondientes. Se cambiaron para el final del escrito siguiendo las instrucciones en los requisitos de envío de la revista. Las regresé a su lugar original atendiendo las correcciones realizadas, por favor indíqueme si hago caso omiso a las instrucciones de envío de la revista, donde requiere que sean presentadas al final del escrito.

Comentado [RCA46]: OJO EDITOR. En La segunda leyenda dice: **intra familiar**; debe decir: **intrafamiliar**

Método

Participantes

La muestra consistió de 433 estudiantes de escuela superior entre ~~las edades de~~ 14 a 18 años ~~de edad~~, con una media de edad de 15.6. Participaron 263 mujeres y 170 hombres, ~~de los~~ ~~grados décimo y undécimo~~ (primer y segundo años de secundaria), de cuatro escuelas de la Región Educativa de Cidra, que comprende los pueblos de Cayey y Cidra, en Puerto Rico. Se seleccionó esta región del país, por ser una zona donde ~~en los últimos años~~ se ha intensificado la violencia entre jóvenes ~~en los últimos años~~, quedando en sexta posición en 2014 y en decimoquinta posición de 2015, de la totalidad de 78 ~~los~~ municipios de la ~~isla-isla~~ ~~(Policía de Puerto Rico, División de Estadísticas de la Criminalidad IEPR, 2015)~~, y por ser donde se encuentra ~~ubicado-localizado~~ el centro universitario de donde surge esta investigación; la Universidad de Puerto Rico en Cayey. ~~La entrada~~El acceso a las escuelas requirió la obtención de un permiso especial del Departamento de Educación de Puerto Rico. Se siguieron todas las regulaciones ~~éticas~~ y de protección de los sujetos humanos en la investigación, incluyendo ~~explicar-informar~~ a los jóvenes que su participación era completamente voluntaria, que podían retirarse de la investigación en cualquier momento sin ninguna penalidad, y que se protegería totalmente su confidencialidad. El estudio fue monitoreado y autorizado por la Junta Revisora Institucional de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, comité que funciona como garante de la observación de las consideraciones éticas en nuestro ~~Reeintorecinto~~. Fue una muestra incidental por disponibilidad, no representativa, que, reconociendo sus limitaciones metodológicas, resulta apropiada para este tipo de estudio

Comentado [Office47]: Referenciar a un nivel de estudios globalizado para comprender equivalencia

Comentado [ER48R47]: Añadí clarificación

Con formato: Resaltar

Con formato: Fuente: Sin Cursiva, Resaltar

Con formato: Fuente: Sin Cursiva

Comentado [ER49]: Añadí la observación de que se siguieron los procesos éticos y de protección de los sujetos humanos en la investigación.

Predictores de la conducta violenta en jóvenes

20

(Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P., 2010). -Los datos fueron recopilados durante el año escolar 2015-2016. -Dos casos fueron eliminados por considerarse perdidos en relación a con sus datos (los participantes no ofrecieron respuestas en más del 70% por ciento del cuestionario), por lo que la muestra final consistió de 431 participantes.

Comentado [ER50]: Añadí el tiempo de recolección de los datos.

Comentado [Office51]: ¿Existieron criterios de exclusión? Mencionarlos

Comentado [ER52R51]: Añadí clarificación

Variables demográficas

El 68% de la muestra son estudiantes que se encontraban bajo en el nivel de pobreza, según las tablas de referencia de la Oficina del Censo de los Estados Unidos, siendo el umbral de pobreza \$23,624 dólares anuales para una familia de dos adultos y dos hijos(as) dependientes menores de 18 años (U. S. Census Bureau, Puerto Rico Community Survey, 2012). -El 27% de la muestra provino de familias con ingresos menores a los \$5,000 dólares anuales, el 47% ingresaba \$10,000 dólares o menos, y el 68% recibe \$20,000 dólares o menos al año (Figura figura 2). -Estas cifras reflejan niveles más altos de pobreza que la población puertorriqueña, donde las familias que viven bajo en el nivel de pobreza alcanzan el 45.4%. -La misma encuesta para el censo de Puerto Rico indica que el 59.5% de la población tiene un ingreso anual menor a \$24,999 dólares.

Figura 2.

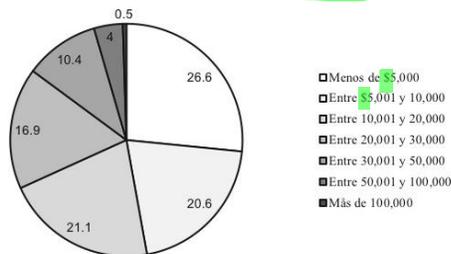
Por ciento de participantes por renglón de ingresos anuales aproximados en el hogar (porcentaje).

Comentado [ER53]: Añadí gráfico atendiendo a la petición

Comentado [RCA54]:

Comentado [RCA55]: OJO EDITOR. Quitar título de la imagen. Quitar símbolo \$ en las leyendas y poner al final de cada línea la palabra dólares

Ingresos anuales aproximados en el hogar de los participantes en por cientos



El 48.3% de los adolescentes vivía con ambos padres, y el 51.7% pertenecía a una familia monoparental (Figura 3).- En la población puertorriqueña, el 40.6% son familias con ambos padres presentes, 30.3% son familias monoparentales y 29.1% son hogares no familiares. La escolaridad de los padres y madres mostró que la mayoría ~~parte posee~~ tiene un diploma de escuela superior (34.5%), seguido de los padres que ~~cuentan tienen con~~ un grado universitario de bachiller (18.45%), grado asociado o dos años de estudios postsecundarios (17.15%), certificado técnico o un año de estudios post-secundarios (12.6%), padres que estudiaron hasta escuela intermedia (7.2%) y otros que estudiaron hasta escuela elemental (2.85%) (Figura 4). ~~Esto indica~~ ~~Por~~ ~~lo~~ que la mayor parte de la muestra refleja padres con educación básica, no profesionales.

Figura 3.

~~Por ciento de~~ participantes que viven con ambos padres o con un ~~sólo~~ solo padre (madre) ~~(porcentaje)~~.

Con formato: Izquierda

Comentado [ER56]: Añadí gráfico atendiendo a la petición

Comentado [RCA57]: OJO EDITOR. Quitar título de la imagen. En la segunda leyenda dice: sólo; debe decir: solo

Participantes que viven con ambos padres o con un sólo padre (madre) en por cientos

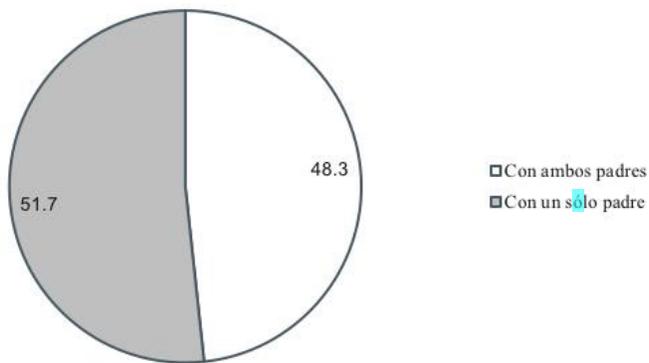
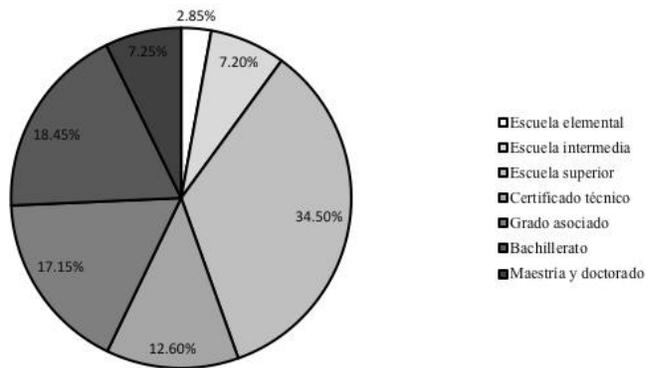


Figura 4.

Mayor grado académico alcanzado por los padres (madres).

Mayor grado académico alcanzado por los padres y madres



Comentado [ER58]: Añadí gráfico atendiendo a la petición

Comentado [RCA59]: OJO EDITOR. Quitar título de la imagen.

Con formato: Ajustar espacio entre texto latino y asiático, Ajustar espacio entre texto asiático y números

A los participantes se les administró el Cuestionario de Factores de Violencia, ~~de cuya~~ la autoría ~~es~~ de la ~~investigadora~~. Es un cuestionario de autoinforme, donde los participantes escribían sus respuestas en el formulario provisto. Investigaciones similares (Posada y Parales, 2012) han demostrado que cuando la comunidad en que se insertan los examinados muestra alta violencia, los indicadores de nivel comunitario ~~resultan son~~ consistentes entre los individuos; sin embargo, las experiencias de los jóvenes pueden variar ~~de manera~~ considerable ~~mente~~ en la frecuencia y gravedad de la exposición a ~~esa dicha~~ violencia. En esta situación, el autoinforme de exposición a la violencia es una manera indicada de evaluar la ecología del entorno (McMahon *et al.*, 2013), ya que los indicadores del vecindario no arrojarán luz ~~sobre acerca de~~ las diferentes formas en que los jóvenes han experimentado los niveles de exposición a la violencia de la comunidad. Además, los comportamientos de los ~~distintos~~ estudiantes pueden ser diferentes en respuesta a un mismo entorno, y es ~~también~~ posible esperar actuaciones distintas de un mismo individuo en distintos niveles del sistema ecológico (Posada y Parales, 2012).

Comentado [Office60]: ¿Existe alguna validación del instrumento?

Comentado [ER61R60]: Se atiende en próxima sección

Comentado [ER62]: Moví la referencia del final de la oración al principio

Con formato: Fuente: Cursiva

Procedimiento

Los participantes contestaron el Cuestionario de Factores de Violencia en sus escuelas. Previamente, el cuestionario fue validado por jueces expertos (CVR = 0.99) y pasó por un proceso de prueba piloto. Cada juez evaluó los reactivos del cuestionario en términos de claridad de su significado, su pertinencia en cuanto a la dimensión que pretendía medir, y tuvo la oportunidad de sugerir correcciones directas a los reactivos. Se ~~Hevó a cabo hizo~~ una ronda de administración para la prueba piloto con 45 estudiantes de una de las escuelas participantes. La prueba piloto incluía ~~pedir solicitar~~ a los participantes que reportaran cualquier reactivo, contenido de las preguntas, instrucciones o formato de respuesta que les ~~hubiera causada~~ ~~era~~

Comentado [Office63]: Al ser un instrumento de autoría podría considerarse su inclusión como anexo

Comentado [Office64]: Incluir previamente Describir brevemente los resultados obtenidos del jueceo y la prueba piloto

Comentado [ER65R64]: Añadí detalles del proceso

confusión o que fuera difícil de comprender.- El contenido de las preguntas, así como las instrucciones y el formato de respuestas, resultaron ser comprensibles para los grupos de edad en la prueba piloto.- El instrumento final contiene un formato de medición de preguntas cerradas (preguntas que hacen que el participante seleccione su respuesta entre un conjunto provisto de opciones) y escalas Likert de acuerdo, cantidad y frecuencia.——

Comentado [ER66]: Especifiqué a qué me refiero con "preguntas cerradas"

Mediciones

El cuestionario midió las siguientes dimensiones de: violencia en la comunidad, violencia intrafamiliar, influencias negativas de los pares, inestabilidad emocional y conducta violenta.

Percepción de violencia en la comunidad. -La escala de violencia en la comunidad está ~~construida~~ construida estilo Likert, en una escala de cuatro puntos, de frecuencia, con 10 reactivos en aseveraciones positivas.- La evidencia de validez ha demostrado que el autoinforme de exposición a la violencia proporciona una indicación precisa de la cantidad de violencia a la que están expuestos los jóvenes (Voith, Gromoske y Holmes, 2014). Algunos ejemplos de variables utilizadas en la escala fueron: "Te pueden asaltar" y, "Ocurren crímenes", entre y otros.- Las opciones para responder a los reactivos van desde "Siempre", hasta "Nunca". -Las variables fueron codificadas ~~de la siguiente manera~~ como: Siempre = 3, Muchas veces = 2, Pocas veces = 1 y Nunca = 0. -Al igual que en la escala anterior, las puntuaciones altas reflejan mayores niveles de violencia en la comunidad. -Esta escala arrojó un índice de consistencia interna de $\alpha = 0.913$.

Ausencia de violencia intrafamiliar. -La escala de ausencia de violencia intrafamiliar consistió de 10 reactivos dispuestos en un arreglo Likert de frecuencia. -Las opciones para responder a los reactivos fluctuaron desde "Siempre", hasta "Nunca".- Las variables fueron codificadas como: Siempre = 3, Muchas veces = 2, Pocas veces = 1 y Nunca = 0. -Las puntuaciones

altas reflejaban mayores niveles de violencia intrafamiliar y las puntuaciones más bajas denotaban menores niveles de esta variable. Las instrucciones dirigían a los participantes a responder si alguna de las personas con quien vive ha ~~Hevado a cab~~efectuado diferentes acciones, ~~tales~~ como “Te grita” y “Te pega en el cuerpo”, y entre otras. El índice de consistencia interna de esta escala fue $\alpha = 0.815$.

Influencias negativas de los pares. La influencia negativa de los amigos se midió con una escala Likert de frecuencia, de cuatro puntos. La escala consistió de cuatro reactivos, con variables, ~~tales~~ como: “Mis amigos son personas violentas”; o “Mis amigos tienen problemas con la ley”;. Los participantes podían seleccionar el nivel de frecuencia desde “Siempre” hasta “Nunca”, con las puntuaciones altas denotando mayor influencia negativa de los pares y las puntuaciones bajas implicando menor influencia negativa de los amigos. Las variables fueron codificadas como: Siempre = 3, Muchas veces = 2, Pocas veces = 1 y Nunca = 0. Esta medida de influencia negativa de amigos obtuvo un índice de consistencia interna de $\alpha = 0.732$.

Inestabilidad emocional. ~~Inestabilidad emoeional~~Este aspecto incluyó indicadores de impulsividad, frustración, ansiedad, falta de control, facilidad para las alteraciones del ánimo y otros. Es una escala de 10 reactivos, igualmente dispuesta en arreglo Likert de cuatro puntos de frecuencia, definidos desde “Siempre” hasta “Nunca”. Las variables fueron codificadas como: Siempre = 3, Muchas veces = 2, Pocas veces = 1 y Nunca = 0. Los reactivos incluyeron premisas ~~tales~~ como: “Me pongo ansioso con facilidad”; y “Me frustró con facilidad cuando algo me sale mal”;. El índice de consistencia interna de esta escala fue $\alpha = 0.875$.

Conducta violenta. La variable dependiente del estudio fue conducta violenta. ~~ÉstaLa~~La ~~conducta violenta~~ se midió con una escala compuesta de indicadores de conducta agresiva (~~por ejemplo~~como: “Incito a otros estudiantes a pelear”; “Golpeo objetos cuando tengo coraje”;;

“Insulto a las personas cuando me enojo con ellas”) e indicadores de conducta antisocial (~~por~~ ~~ejemplo, como~~ “Destruyo a propósito cosas de otras personas.” “Robo objetos.” “Prefiero ignorar las normas establecidas.”). Continuando el patrón de reactivos, esta escala también está dispuesta en un arreglo Likert de cuatro puntos, de frecuencia, desde “Siempre” hasta “Nunca”, codificadas como: Siempre = 3, Muchas veces = 2, Pocas veces = 1 y Nunca = 0, donde las puntuaciones altas denotan mayor grado de conducta violenta y las puntuaciones más bajas implican menor grado de conducta violenta. La escala consta de 20 ítems, con una consistencia interna de $\alpha = 0,835$.

Análisis estadísticos

El análisis de datos se ~~realizó~~ ~~efectuó~~ utilizando modelos de ecuaciones estructurales (SEM, por sus siglas en inglés). Se calcularon estadísticas correlacionales bivariadas, medias y desviaciones estándar para las variables continuas y frecuencias para las variables del estudio. Además, como se ha mencionado, se computaron alfas de Cronbach para determinar la confiabilidad de las escalas. ~~Posteriormente~~ ~~Después~~, se especificó un modelo de ecuaciones estructurales en el que se estimaron los efectos directos en la conducta violenta de los jóvenes (variable endógena) para tres variables exógenas, “percepción de violencia en la comunidad” (exosistema), “ausencia de violencia intrafamiliar” (microsistema) e “influencia negativa de los pares” (microsistema). ~~En este arreglo estructural de variables~~ ~~El mesosistema~~ ~~en este arreglo estructural de variables~~ quedó representado por el supuesto de que las variables de microsistemas covarían, esto es, las covarianzas entre influencia negativa de los amigos y ausencia de violencia familiar; entre ausencia de violencia familiar y percepción de violencia en la familia, y entre influencia negativa de los amigos y percepción de violencia en la familia. Se

Comentado [Office67]: De existir una publicación previa que describa el cuestionario sería conveniente citarla, de lo contrario hay que aclarar a que refiere cada constructo evaluado

Comentado [ER68R67]: No existe una publicación previa que describa el cuestionario. El constructo se encuentra definido y explicado bajo la sección Aceptaciones de la conducta violenta en jóvenes, también se explica en este párrafo.

Comentado [ER69]: Respondiendo a su petición, eliminé la explicación de SEM

calcularon además los efectos indirectos de estas tres variables exógenas ~~sobre en~~ la conducta violenta, siendo mediadas por la variable endógena “inestabilidad emocional”.

Los modelos basados en regresiones lineales, como el presentado en este estudio, asumen el cumplimiento de los supuestos básicos para sus análisis estadísticos. En este caso, los datos reflejaron cumplir con ~~tales dichos~~ supuestos, con excepción en lo ~~que concierne referente~~ a la normalidad multivariada. Este es un problema típico al diseñar modelos estructurales cuyos datos son ordinales en su origen. La corrección de Satorra y Bentler ~~ofreceen ofrece~~ una solución a la ausencia de normalidad multivariada que en la práctica corrige la situación para proceder sin dificultad al análisis estadístico. Todas las medidas y estimaciones reportadas en este estudio utilizan la corrección de Satorra y Bentler (Satorra y Bentler, 1994, 2001, 2010).

Comentado [ER70]: Respondiendo a su petición, eliminé la explicación de la cantidad de parámetros estudiados

Resultados

Para ~~conseguir lograr~~ los objetivos propuestos, se han utilizado los paquetes estadísticos IBM SPSS Statistics 23, STATA v.13 y AMOS v.24. En primer lugar, se han ~~realizado hecho~~ análisis descriptivos (media, desviación típica), se ha obtenido la consistencia interna (~~Alfa de Cronbach~~) para las escalas utilizadas y se han calculado las correlaciones (~~coeficientes de Pearson~~) entre ellas. En la tabla 1 se muestran los totales de la muestra, valores máximos y mínimos, las medias y las desviaciones típicas, así como la consistencia interna de las escalas.

Tabla 1.

Total de la muestra, valores máximos, mínimos, medias, desviaciones estándar e índice de consistencia interna para las variables y escalas del estudio.

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	α
---	--------	--------	-------	---------------------	----------

Influencias negativas de los pares	431	0	15	1.64	2.203	0.732
Ausencia de violencia intrafamiliar	431	11	40	35.68	3.995	0.815
Percepción de violencia en la comunidad	431	0	29	8.81	7.869	0.913
Inestabilidad emocional	431	0	30	12.33	6.614	0.875
Conducta violenta	431	0	42	7.99	6.275	0.835
N válida (listwise)	431					

Según se reportó, los índices de consistencia interna fluctuaron desde moderados altos hasta altos. Los análisis de correlación se muestran en la [Tabla-tabela 2](#). Se reportaron correlaciones de Pearson significativas para todas las variables del estudio con conducta violenta: influencias negativas de pares ($r = 0.604, p < 0.01$), ausencia de violencia intrafamiliar ($r = -0.422, p < 0.01$), percepción de violencia en la comunidad ($r = 0.283, p < 0.01$), e inestabilidad emocional ($r = 0.588, p < 0.01$). La influencia negativa de los pares y la inestabilidad emocional denotan índices marcadamente altos, sugiriendo una relación importante con las conductas violentas. Según se espera, la ausencia de violencia en la familia correlaciona de [forma modo negativa-negativo](#) con la conducta violenta de los jóvenes, arrojando [también](#) un índice de asociación considerable. Llama [también](#) la atención que todas las variables correlacionan significativamente entre sí al nivel de $p < 0.01$, [en especialmente especial](#) la relación negativa

Comentado [ER71]: Detalle de los resultados de las correlaciones

Con formato: Fuente: Cursiva

que muestra la ausencia de violencia en la familia con la inestabilidad emocional, con un valor de $r = -0.483$.

Con formato: Fuente: Cursiva

Tabla 2.
Matriz de correlaciones para las variables influencias negativas de pares, ausencia de violencia intrafamiliar, percepción de violencia en la comunidad, inestabilidad emocional y conducta violenta.

		INP	AVF	PVC	IE	CV
Influencias negativas de pares	Pearson					
	Correlation	1				
	Sig. (2-tailed)					
	N	431				
Ausencia de violencia intrafamiliar	Pearson					
	Correlation	-0.332^{**}	1			
	Sig. (2-tailed)	0.000				
	N	431	431			
Percepción de violencia en la comunidad	Pearson					
	Correlation	0.218^{**}	-0.183^{**}	1		
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000			
	N	431	431	431		
Inestabilidad emocional	Pearson					
	Correlation	0.356^{**}	-0.483^{**}	0.206^{**}	1	
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		
	N	431	431	431	431	
Conducta violenta	Pearson					
	Correlation	0.604^{**}	-0.422^{**}	0.283^{**}	0.588^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	431	431	431	431	431

Correlaciones Pearson. $**p < 0.01$ level (2-tailed).

INP (i=Influencia negativa de pares), AVF (a=Ausencia de violencia intrafamiliar), PVC (p=Percepción de violencia en la comunidad), IE (i=Inestabilidad emocional), CV (c=Conducta violenta).

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Sangría: Izquierda: 0.11 cm, Derecha: 0.1 cm, Interlineado: sencillo

Con formato: Interlineado: sencillo

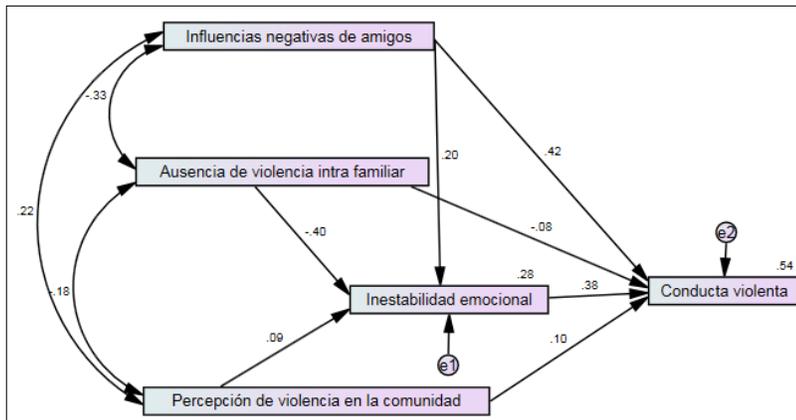
El sistema de relaciones ~~mostrado que se muestra~~ en la ~~Figura figura~~ 1 se evaluó ~~mediante~~ ~~con~~ un modelo de ecuaciones estructurales, basado en covariancias y tratando a las variables como observables (análisis de rutas), utilizando el método de máxima verosimilitud. -El modelo propuesto es uno justamente ~~identificado~~ (Kline, 2011), por lo que los grados de libertad son igual a cero ($gl = 0$) y Chi ~~Cuadrado-cuadrado~~ es igual a 0 ($CMIN = 0$).- Se ~~estimó-estimaron~~ la magnitud y la dirección de los efectos directos, indirectos y totales de cada factor propuesto para el modelo utilizando los ~~programados-programas~~ AMOS v.24 y STATA v.14.- ~~La-En la Figura~~ ~~figura 5 se muestra-muestran el gráfico delas~~ rutas para el modelo de factores propuesto, junto a los índices para los parámetros estudiados.

Comentado [ER72]: En esta ocasión no generé para el estudio modelos alternativos donde verifiquemos la bondad de ajuste, ya que el objetivo principal es explorar la magnitud y la dirección de los factores estudiados, dando por bueno el modelo ecológico de Bronfenbrenner. Añadí en el área de recomendaciones para futuras investigaciones que se trabajen estos factores y factores adicionales utilizando arreglos estructurales distintos que permitan realizar análisis confirmatorios.

Comentado [ER73]: Indiqué el valor de Chi Cuadrado y grados de libertad.

Figura 5.

~~Gráfico de +~~Rutas del modelo propuesto de conducta violenta en jóvenes con índices para los parámetros ~~estimados~~.



Comentado [RCA74]: OJO EDITOR. En la segunda leyenda dice: intra familiar; debe decir: intrafamiliar
Respecto a las cifras, en todos los casos poner 0 antes del punto decimal.

Todos los parámetros estimados del estudio resultaron significativos a $p < 0.01$, con excepción de la influencia de percepción de violencia en la sociedad sobre inestabilidad emocional y de ausencia de violencia en la familia sobre conducta violenta, las cuales resultaron significativas a $p < 0.05$. La varianza explicada para la variable endógena conducta violenta fue de $R^2 = 0.54$, y para la variable endógena inestabilidad emocional fue de $R^2 = 0.28$. Lo que muestra la alta influencia de las variables examinadas en la conducta violenta en jóvenes. Las pruebas de los parámetros individuales realizadas no mejoraron el modelo, y los índices de modificación fueron cero (0), por lo tanto, no hubo evidencia de que un modelo alternativo fuera mejor que un modelo justamente identificado.

Se puede observar que las influencias negativas de amigos y la percepción de violencia en la comunidad predijeron significativa y positivamente la inestabilidad emocional, con mayor peso de las influencias negativas de amigos (0.20) ($p < 0.01$) frente a la percepción de violencia en la comunidad (0.09) ($p < 0.05$). La ausencia de violencia intrafamiliar predijo significativamente ($p < 0.01$), y de forma negativa e importante la inestabilidad emocional (-0.40). El total de varianza de la inestabilidad emocional explicada por las influencias negativas de los amigos, la ausencia de violencia intrafamiliar y la percepción de violencia en la comunidad fue del 28%.

La influencia negativa de los pares tuvo un efecto directo significativamente positivo ($p < 0.01$) en la conducta violenta (0.42). Además, reflejó un efecto mediado por inestabilidad emocional en la conducta violenta (0.077), mostrando un importante efecto total (0.499) en esta variable endógena conducta violenta. Asimismo, la ausencia de violencia intrafamiliar (-0.08) apareció-se mostró como predictor significativo ($p < 0.05$) y reductor de la conducta violenta. La ausencia de violencia en la familia tuvo a su vez un efecto indirecto a

Con formato: Fuente: Cursiva

~~través mediante de~~ inestabilidad emocional ~~sobre en~~ la conducta violenta (~~-0~~.151) y demostró un efecto total amortiguador de la conducta violenta (~~-0~~.232).

La percepción de violencia en la comunidad, similar a la influencia negativa de los amigos, tuvo un efecto directo positivo (0.10) ($p < .01$) en la conducta violenta en jóvenes.

Además, la percepción de violencia en la comunidad ~~apareció se mostró~~ como predictor de la conducta violenta de los jóvenes ~~mediado a través de mediante~~ inestabilidad emocional (0.034).

El efecto total de la percepción de violencia en la comunidad (0.132) es positivo, indicando que

~~en nuestra muestra aumenta aumentan~~ las manifestaciones de conducta de violencia en jóvenes

~~en nuestra muestra. Por su parte, La la~~ variable endógena inestabilidad emocional ~~mostró por su parte~~ un importante peso positivo en la conducta violenta de los jóvenes (0.38) ($p < 0.01$). ~~En~~

~~La Tabla tabla 3 presenta se muestran~~ los coeficientes estandarizados de los efectos directos, indirectos y totales de las variables del estudio ~~sobre en~~ la conducta violenta.

Tabla 3.
Coeficientes estandarizados de los efectos directos, indirectos y totales para influencias negativas de pares, ausencia de violencia intrafamiliar, percepción de violencia en la comunidad, inestabilidad emocional ~~sobre en~~ conducta violenta.

	Efectos directos	Efectos indirectos	Efectos totales
Influencia negativa de pares	0.421	0.077	0.499
Percepción de violencia en la comunidad	0.099	0.034	0.132
Ausencia de violencia en la familia	-0.081	-0.151	-0.232
Inestabilidad emocional	0.378	—	0.378

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

El modelo propuesto resultó cónsono con la base teórica implicada, ~~señalando~~ indicando que la influencia negativa de los pares, la ausencia de violencia en la familia, la percepción que tenga el joven acerca de la violencia en su comunidad y su inestabilidad emocional son predictores importantes de la conducta violenta en jóvenes, logrando explicar ~~un~~ 54% ~~del total~~ de su varianza.

Discusión

—El estudio demostró que ~~—desde distintos niveles ecológicos de influencia—~~ los factores “violencia en la comunidad”, ~~“la~~ violencia intrafamiliar”, ~~“las~~ influencias negativas de los pares” y ~~la~~ “inestabilidad emocional” son predictores importantes de las manifestaciones de la conducta violenta en jóvenes, ~~desde distintos niveles ecológicos de influencia~~. Los datos se ajustan de manera favorablemente favorable a los supuestos teóricos del modelo sistémico ecológico de Bronfenbrenner, sugiriendo niveles de influencia mayores según se hacen más próximos al individuo. Según la base teórica de la cual partimos, el poder de la influencia de un factor de orden superior será más débil que el de sistemas más cercanos al individuo y estará modulado por el estado emocional de la persona. En este caso en que hablamos de inestabilidad emocional, por la dirección negativa de este efecto para el individuo, la teoría sugiere que tendrá un efecto amplificador de la conducta violenta o reductor de los efectos protectores de la ausencia de violencia en la familia, y así se comprobó en este estudio.

Se destaca el efecto significativo que demuestran las influencias negativas de los pares en la conducta violenta de los jóvenes. La literatura científica ha ~~dejado en evidencia~~ demostrado

una mayor vulnerabilidad durante el proceso adolescente para iniciar conductas de riesgo en salud mental y adaptación social (Alarcón, Vinet y Salvo, 2005), incluyendo la influencia que puedan tener los amigos y los compañeros de escuela o vecindario, en esta etapa del desarrollo.

Con formato: Sangría: Primera línea: 0 cm

Con formato: Sangría: Primera línea: 1.25 cm

La influencia negativa de los amigos resultó más fuerte aún en presencia de inestabilidad emocional en la persona. -Estos resultados ~~guardan consonancia~~ son consecuentes con lo establecido por Bronfenbrenner, cuando explica que los elementos microsistémicos ~~entran en~~ juegan ~~asocian~~ con las características particulares del individuo, y éstas a su vez magnifican o atenúan el efecto de estos factores.

—Era de esperar que el efecto de la ausencia de violencia en la familia ~~sobre en~~ la conducta violenta de los jóvenes fuera negativo, esto es, que la ausencia de violencia en la familia debía funcionar como atenuante de la conducta violenta, tal como se reflejó en el estudio. Sin embargo, el mayor efecto de este factor fue ~~sobre en~~ la inestabilidad emocional de los jóvenes, evidenciando un componente amortiguador de la misma. - Otras investigaciones ~~han respaldado~~ este hallazgo de la violencia familiar como predictora del estado emocional de la persona. - Se ha observado un efecto directo en la depresión, ~~en la~~ y ansiedad, y en la conducta antisocial, a partir de la exposición a violencia familiar (Frías y Gaxiola, 2008). La violencia familiar produce problemas psicosociales en los menores, manifestándose ~~éstos dichos~~ problemas como ~~problemas~~ de conducta, alteraciones psicológicas y problemas escolares. (Frías y Gaxiola, 2008). Estudios con variables relacionadas han ~~expresado~~ evidenciado que los adolescentes que experimentan violencia filiofamiliar muestran una mayor agresividad global, física e ira (Zuñeda, Llamazares, Marañón, y Vázquez, 2016).

—A su vez, se demostró que la inestabilidad emocional tiene consecuencias importantes en la conducta violenta de los jóvenes. - Los adolescentes con problemas de impulsividad e inestabilidad emocional pueden ser menos propensos a guardar las precauciones necesarias para evitar conflictos y pueden ~~tener la~~ presentar tendencia a no considerar las consecuencias de su comportamiento. - Estudios que han ~~trabajado con~~ analizado los efectos de la

inestabilidad emocional (McMahon *et al.*, 2013; Stoddard *et al.*, 2012b) indican que para aquellos quienes que muestran alta impulsividad se observa una relación inversa entre la exposición a violencia en la comunidad y el comportamiento prosocial, mientras que, para los que quienes presentan baja impulsividad no se evidencia una relación entre la exposición a la violencia comunitaria y el comportamiento prosocial del joven. Por lo tanto, la inestabilidad emocional (que conlleva menor autocontrol por parte del joven) funciona como un factor de riesgo mediante la acentuación de la asociación positiva entre la exposición a la violencia comunitaria y la conducta violenta.

Con formato: Fuente: Cursiva

Con formato: Fuente: Cursiva

Finalmente Por último, este estudio teorizó que el poder de los niveles superiores del entorno sería menor según se aleja del individuo en el sistema ecológico. Este supuesto se confirmó para la percepción de violencia en la comunidad, de nivel más externo que los demás factores de esta investigación, y con un efecto menor reflejado, pero igualmente significativo. Los problemas del vecindario y la comunidad han resultado sido destacados en otras investigaciones como factores de importancia en la predicción de la conducta agresiva y violenta, antes y después del ajuste para factores de riesgo a nivel individual, tales como uso y consumo de alcohol entre pares, falta de supervisión de adultos, depresión y otros datos demográficos (Jennings, Maldonado-Molina, Reingle y Komro, 2011). Por otro lado, Boxer *et al.* (2013) también han encontrado un efecto similar en la violencia etnopolítica, de nivel macrosistémico, y de la violencia en la comunidad, de nivel exosistémico, sobre en el comportamiento violento en niños, mediado por factores de niveles microsistémicos, tales como la familia. Esto es, los factores de niveles más externos, como la percepción de violencia en la comunidad, de nivel exosistémico, afectarán el desarrollo de conductas violentas en jóvenes, tanto de forma modo

Con formato: Fuente: Cursiva

~~directa-directo~~ como ~~indirecta-indirecto~~. Sin embargo, es esencial incorporar en la investigación de su efecto los factores amplificadores o reductores que se encuentran en niveles más próximos al joven, como pueden ser una familia protectora, un grupo de pares que ejerzan influencias positivas y el estado emocional de la persona. Es parte de los próximos pasos de esta investigación explorar directamente, junto con los actores de la comunidad estudiada, la relevancia social de los factores que aquí mostraron alta **significancia estadística**.

Comentado [ER75]: Añadí comentario sobre relevancia social, enfatizando en su diferencia de significancia estadística

Para ampliar este estudio se recomienda la exploración detallada de las covariaciones de mesosistemas, esto es, la relación entre la influencia negativa de los amigos, la ausencia de violencia en la familia y la percepción de violencia en la comunidad, y cómo se afectan positiva o negativamente unas a otras. De la misma ~~formam~~manera, se sugiere que se trabajen estos factores y factores adicionales utilizando arreglos estructurales distintos, **que permitan realizar** ~~hacer~~ análisis confirmatorios de los mismos, y la eventual verificación y selección de los modelos explicativos más acertados para cada contexto. Además, una recomendación que se desprende de la literatura revisada, y con la cual coincidimos, es la importancia de examinar no sólo las distintas formas en que se experimenta la violencia, sino también analizar evidencia ~~sobre-de~~ los modos en ~~los~~ que los jóvenes razonan acerca de sus situaciones de conflicto interpersonal, pues es indudable que sus sistemas de representación orientan sus acciones individuales (Posada y Parales, 2012). Futuras investigaciones pueden ~~se~~ enfocarse en los ciclos reproductores de violencia ~~a través por medio~~ de la asociación recíproca entre sistemas ecológicos, incluyendo indagar ~~sobre-acerca de~~ las circunstancias ontogénicas en ~~las~~ que los jóvenes que viven en contextos violentos aceptan o aprueban el uso de medios violentos para resolver conflictos.

Comentado [ER76]: Añadí la recomendación de ampliar este estudio proponiendo modelos adicionales de relaciones de factores que permitan entrar en un proceso de comparación, a través de análisis confirmatorios

Conclusiones

En sus escritos, Bronfenbrenner explicaba que la investigación social tiene que ser reestructurante. Argüía que la investigación sobre de la ecología del ser humano y su desarrollo debe incluir experimentos que impliquen la reestructuración innovadora de los sistemas ecológicos, que parten de ideologías y estructuras institucionales prevalecientes

(Bronfenbrenner, 1977).- Bronfenbrenner planteaba la redefinición de objetivos, funciones y actividades de intervención a partir de las interconexiones entre sistemas anteriormente aislados entre sí por los estudios científicos.- Las conclusiones de este trabajo apuntan hacia la dirección de factores esenciales que se debemos-deben considerar a-la-horaal momento de planificar intervenciones para la prevención de la violencia en jóvenes. -En este estudio, la percepción del joven en cuanto a la violencia en su comunidad, la influencia que pueda recibir de sus pares, la violencia que presente su núcleo familiar y las consecuencias de estos factores en su estabilidad emocional explicaron el-54% de la variabilidad en las manifestaciones de su conducta violenta.

A su vez, se demostró que la inestabilidad emocional de los jóvenes de la muestra podía ser explicada en un-28% por la percepción que tenían de la violencia en su comunidad, la influencia de sus amigos y la violencia (o ausencia de violencia) que experimentaron en su familia. -Los índices correlacionales significativos que mostraron entre sí todos los factores del estudio nos guían a pensarpermiten considerar que éstos cambian y se transforman juntos, por lo que deben ser incluidos de forma-integrada modo íntegro en los trabajos comunitarios de prevención de violencia y en el fomento de culturas óptimas para el desarrollo de los individuos.

Con formato: Interlineado: sencillo

Comentado [ER77]: Añadí información de resultados que se relacionan con las contribuciones del estudio

Los profesionales de la conducta nos debemos enfocar en estrategias integradoras que defiendan el derecho de los niños y los jóvenes a crecer en ambientes donde los otros significativos no representen peligro, ni violencia. La familia (ya sea biológica o sustitutiva), los amigos y la comunidad siguen siendo aún son claves clave en el desarrollo de personas saludables que puedan alcanzar su máximo potencial más allá del riesgo que les representa la violencia en su entorno. El espacio comunitario se nos vuelve a presentar con sus múltiples posibilidades: como lugar de reproducción de la violencia que viven nuestros jóvenes, o como foro de encuentros solidarios que fomenten subjetividades colectivas y que conduzcan a la paz y al desarrollo de todos. Se Urge a tener en cuenta considerar estos factores de la conducta violenta en jóvenes en las prácticas de intervención y en la planificación exitosa de proyectos y trabajos de prevención de los distintos profesionales de la conducta humana.

Referencias

- Alarcón, P., Vinet, E., Salvo, S. (2005). Estilos de personalidad y desadaptación social durante la adolescencia. *Psyche*, 14 (1), 3-16. ISSN-0717-0297
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, 5th Ed. Arlington, VA: American Psychiatric Association.
- Archer, J. (2009). The nature of human aggression. *International Journal of Law and Psychiatry*, 32 (4), 202-208. doi: 10.1016/j.ijlp.2009.04.001
- Boxer, P., Huesmann, L. R., Dubow, E. F., Landau, S. F., Gvirsman, S. D., Shikaki, K., & Ginges, J. (2013). Exposure to violence across the social ecosystem and the development

Con formato: Interlineado: sencillo

of aggression: A test of ecological theory in the Israeli–Palestinian conflict. *Child Development*, 84 (1), 163–177. doi: [10.1111/j.1467-8624.2012.01848.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01848.x)

Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In *International Encyclopedia of Education. Vol. 3, 2nd Ed.* Oxford: Elsevier. Reprinted in: Gauvain, M. & Cole, M. (Eds.), *Readings on the development of children, 2nd Ed.* (1993, pp. 37-43). NY: Freeman.

Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. España: Paidós. ISBN [8449310865](https://www.isbn-international.org/product/9788449310865)

Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press. ISBN-0-674-22457-4

Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32 (7), 513-531. doi: [10.1037/0003-066X.32.7.513](https://doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513)

Bronfenbrenner, U., & Crouter, A. C. (1983). The evolution of environmental models in developmental research. In P. H. Mussen (Series Ed.) & W. Kessen (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology. Vol. 1: History, theory, methods* (4th ed., pp. 357-414). New York: Wiley.

Brendtro, L. K. (2006). The vision of Urie Bronfenbrenner: Adults who are crazy about kids. *Reclaiming Children & Youth*, 15 (3), 162-166.

Burnette, M. L., Oshri, A., Lax, R., Richards, D., & Ragbeer, S. N. (2012). Pathways from harsh parenting to adolescent antisocial behavior: A multidomain test of gender moderation. *Development and Psychopathology*, 24 (6), 857–870. doi: [10.1017/S0954579412000417](https://doi.org/10.1017/S0954579412000417)

- Burt, S. A., McGue, M., Carter, L. A., & Iacono, W. G. (2007). The different origins of stability and change in antisocial personality disorder symptoms. *Psychological Medicine, 37* (1), 27-38. doi:[10.1017/S0033291706009029](https://doi.org/10.1017/S0033291706009029).
- Byrne, B. M. (2011). *Structural equation modeling with MPlus: Basic concepts, applications, and programming*. New York: Routledge Academic.
- Cedeño, L. A., Elias, M. J., Kelly, S., & Chu, B. C. (2010). School violence, adjustment, and the influence of hope on low-income, African American youth. *American Journal of Orthopsychiatry, 80* (2), 213–226. doi: [10.1111/j.1939-0025.2010.01025.x](https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01025.x).
- Choe, D. A. (2014). Transactional process of African American adolescents' family conflict and violent behavior. *Journal of Research on Adolescence, 24* (4), 591-597.
- Cummings, E. M., Goeke-Morey, M. C., Merrilees, C. E., Taylor, L. K., & Shirlow, P. (2014). A social-ecological, process-oriented perspective on political violence and child development. *Child Development Perspectives, 8*(2), 82-89. doi:[10.1111/cdep.12067](https://doi.org/10.1111/cdep.12067)
- De la Peña-Fernández, M. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección (Tesis-tesis Doctoraldoctoral)*. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Edwards, B., & Bromfield, L. M. (2009). Neighborhood influences on young children's conduct problems and pro-social behavior: Evidence from an Australian national sample. *Children and Youth Services Review, 31* (3), 317–324. doi:[10.1016/j.childyouth.2008.08.005](https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2008.08.005)

- Farrell, A. D., & Sullivan, T. N. (2004). Impact of witnessing violence on growth curves for problem behaviors among early adolescents in urban and rural settings. *Journal of Community Psychology*, 32 (5), 505–525. doi: [10.1002/jcop.20016](https://doi.org/10.1002/jcop.20016)
- Finkelhor, D., Ormrod, R. K., & Turner, H. A. (2007). Polyvictimization and trauma in a national longitudinal cohort. *Development and Psychopathology*, 19 (1), 149–166. doi: [10.1017/S0954579407070083](https://doi.org/10.1017/S0954579407070083)
- Frías Armenta, M., & Gaxiola Romero, J. C. (2008). Consecuencias de la violencia experimentada directa e indirectamente en niños: Depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica. *Revista Mexicana de Psicología*, 25 (2), 237-248.
- González, M. M., Haydar, C. R., Utría, L. U., & Amar, J. A. (2014). Legitimación de la violencia en la infancia: Un abordaje desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner. *Psicología Desde El Caribe*, 31 (1), 133-160.
- Gorman-Smith, D., Henry, D. B., & Tolan, P. H. (2004). Exposure to community violence and violence perpetration: The protective effects of family functioning. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33 (3), 439–449. doi: [10.1207/s15374424jccp3303_2](https://doi.org/10.1207/s15374424jccp3303_2)
- Graber, J. A., Nichols, T., Lynne, S. D., Brooks-Gunn, J., & Botvin, G. J. (2006). A longitudinal examination of family, friend, and media influences on competent versus problem behaviors among urban minority youth. *Applied Developmental Science*, 10 (2), 75–85. doi: [10.1207/s1532480xads1002_3](https://doi.org/10.1207/s1532480xads1002_3)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. Eded.). México: McGraw-Hill.

Hong, J. S., & Garbarino, J. (2012). Risk and protective factors for homophobic bullying in schools: An application of the social-ecological framework. *Educational Psychology Review*, 24 (2), 271-285. doi:10.1007/s10648-012-9194-y

Hong, J. S., Hyunkag, C., & Alvin, L. S. (2010). Revisiting the Virginia Tech shootings: An ecological systems analysis. *Journal of Loss & Trauma*, 15 (6), 561-575. doi: 10.1080/15325024.2010.519285

Hong, J. S., Kral, M. J., Espelage, D. L., & Allen-Meares, P. (2012). The social ecology of adolescent-initiated parent abuse: A review of the literature. *Child Psychiatry & Human Development*, 43 (3), 431-454. doi: 10.1007/s10578-011-0273-y

Instituto de Estadísticas de Puerto Rico (IEPR), Policía de Puerto Rico (PPR), División de Estadísticas de la Criminalidad (2015). *Otras estadísticas sociales, demográficas y conexas*. Recuperado de

http://www.estadisticas.gobierno.pr/iepr/Estadisticas/InventariodeEstadisticas/tabid/186/ctl/view_detail/mid/775/report_id/00975852-e14a-4339-a6c8-ab23fd36d2a1/Default.aspx

Jennings, W. G., Maldonado-Molina, M. M., Reingle, J. M., & Komro, K. A. (2011). A multi-level approach to investigating neighborhood effects on physical aggression among urban Chicago youth. *American Journal of Criminal Justice*, 36 (4), 392–407. doi:10.1007/s12103-011-9118-2

Keenan, K., Wroblewski, K., Hipwell, A., Loeber, R., & Stouthamer-Loeber, M. (2010). Age of onset, symptom threshold, and expansion of the nosology of conduct disorder for girls. *Journal of Abnormal Psychology*, 119 (4), 689–698. doi: 10.1037/a0019346

Kendler, K., Aggen, S., Czajkowski, N., Røysamb, E., Tambs, K., Torgersen, S., Neale, M. & Reichborn-Kjennerud, T. (2008). The structure of genetic and environmental risk factors

Código de campo cambiado

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Con formato: Color de fuente: Automático

for DSM-IV personality disorders: A multivariate twin study. *Archives of General Psychiatry*, 65 (12), 1438–1446. doi: [10.1001/archpsyc.65.12.1438](https://doi.org/10.1001/archpsyc.65.12.1438)

Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press.

Koen, L., Kinnear, C. J., Corfield, V. A., Emsley, R. A., Jordaan, E., Keyter, N., Moolman-Smook, J. C., Stein, D. J., & Niehaus, D. J. H. (2004). Violence in male patients with schizophrenia: Risk markers in a South African population. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 38 (4), 254-259. doi: [10.1111/j.1440-1614.2004.01338.x](https://doi.org/10.1111/j.1440-1614.2004.01338.x)

Lara Hormigo, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en AMOS y R*. Accedido el 28 de agosto de 2016, desde http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriasterantonio_lara_hormigo/

Latman, R. D., & Swisher, R. R. (2005). The interactive relationship among adolescent violence, street violence, and depression. *Journal of Community Psychology*, 33 (3), 355-371. doi: [10.1002/jcop.20051](https://doi.org/10.1002/jcop.20051)

Li, J. J., & Lee, S. S. (2012). Association of positive and negative parenting behavior with childhood ADHD: Interactions with offspring monoamine oxidase A (MAO-A) genotype. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 40 (2), 165-175. doi: [10.1007/s10802-011-9553-z](https://doi.org/10.1007/s10802-011-9553-z)

Margolin, G., Vickerman, K. A., Oliver, P. H., & Gordis, E. B. (2010). Violence exposure in multiple interpersonal domains: cumulative and differential effects. *Journal of Adolescent Health*, 47 (2), 198–205. doi: [10.1016/j.jadohealth.2010.01.020](https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2010.01.020)

Código de campo cambiado

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Con formato: Color de fuente: Automático

McMahon, S. D., Todd, N. R., Martinez, A., Coker, C., Sheu, C. F., Washburn, J., & Shah, S.

(2013). Aggressive and prosocial behavior: community violence, cognitive, and behavioral predictors among urban African American youth. *American Journal of Community Psychology*, *51* (3), 407-421. doi: [10.1007/s10464-012-9560-4](https://doi.org/10.1007/s10464-012-9560-4)

Nilsson, K. W., Sjöberg, R. L., Wargelius, H. L., Leppert, J., Lindström, L., & Orelund, L.

(2007). The monoamine oxidase A (MAO-A) gene, family function and maltreatment as predictors of destructive behaviour during male adolescent alcohol consumption. *Addiction*, *102* (3), 389-398. doi: [10.1111/j.1360-0443.2006.01702.x](https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2006.01702.x)

Ortega-Escobar, J., & Alcázar-Córcoles, M. Á. (2016). Neurobiología de la agresión y la

violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, *26* (1), 60-69. doi: [10.1016/j.apj.2016.03.001](https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.03.001)

Posada-Gilé, R. & Parales-Quenza, C. J. (2012). Violencia y desarrollo social: Más allá de una

perspectiva de trauma. *Universitas Psychologica*, *11* (1), 255-267. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64723234021>

Resnicow, K., Ross-Gaddy, D., & Vaughan, R. D. (1995). Structure problem and positive

behaviors in African American youths. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *63* (4), 594-603.

Salzinger, S., Ng-Mak, D. S., Feldman, R. S., Kam, C., & Rosario, M. (2006). Exposure to

community violence: Processes that increase the risk for inner-city middle school children. *Journal of Early Adolescence*, *26* (2), 232–266. doi: [10.1177/0272431605285712](https://doi.org/10.1177/0272431605285712)

Satorra, A., & Bentler, P. M. (1994). Corrections to test statistics and standard errors in covariance

structure analysis. In A. von Eye & C. C. Clogg (Eds.), *Latent Variables Analysis:*

Código de campo cambiado

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Applications for Developmental Research (pp. 399-419). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc., pp. 399-419.

Satorra, A., & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistics for moment structure analysis. *Psychometrika*, *66* (4), 507-514. doi:10.1007/BF02296192

Satorra, A., & Bentler, P. M. (1994). Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis. In A. von Eye & C. C. Clogg (Eds.), *Latent Variables Analysis: Applications for Developmental Research* (pp. 399-419). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

Satorra, A., & Bentler, P. M. (2010). Ensuring positiveness of the scaled chi-square test statistic. *Psychometrika*, *75* (2), 243-248. doi: -10.1007/s11336-009-9135-y

Selner-O'Hagan, M. B., Kindlon, D. J., Buka, S. L., Raudenbush, S. W., & Earls, F. J. (1998). Assessing exposure to violence in urban youth. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *39* (2), 215-224. doi: 10.1111/1469-7610.00315

Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martí, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, *31* (1), 34-45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>

Shi, Z., Bureau, J. F., Easterbrooks, M. A., Zhao, X., & Lyons-Ruth, K. (2012). Childhood maltreatment and prospectively observed quality of early care as predictors of antisocial personality disorder features. *Infant Mental Health Journal*, *33* (1), 55-69. doi: 10.1002/imhj.20295

Simmons, J., Wijma, B., & Swahnberg, K. (2015). Lifetime co-occurrence of violence victimisation and symptoms of psychological ill health: A cross-sectional study of

Swedish male and female clinical and population samples. *BioMed Central Public Health*, *15* (1), 1-14. doi: [10.1186/s12889-015-2311-3](https://doi.org/10.1186/s12889-015-2311-3)

Slattery, T. L., & Meyers, S. A. (2014). Contextual predictors of adolescent antisocial behavior: The developmental influence of family, peer, and neighborhood factors. *Child & Adolescent Social Work Journal*, *31* (1), 39-59. doi: [10.1007/s10560-013-0309-1](https://doi.org/10.1007/s10560-013-0309-1)

Stoddard, S. A., Zimmerman, M. A., & Bauermeister, J. A. (2012). A longitudinal analysis of cumulative risks, cumulative promotive factors, and adolescent violent behavior. *Journal of Research On Adolescence*, *22* (3), 542-555. doi: [10.1111/j.1532-7795.2012.00786.x](https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2012.00786.x)

Stoddard, S. A., Whiteside, L., Zimmerman, M. A., Cunningham, R. M., Chermack, S. T., & Walton, M. A. (2013). The relationship between cumulative risk and promotive actors and violent behavior among urban adolescents. *American Journal of Community Psychology*, *51* (1), 57-65. doi: [10.1007/s10464-012-9541-7](https://doi.org/10.1007/s10464-012-9541-7)

Swick, K. J., & Williams, R. D. (2006). An analysis of Bronfenbrenner's bio-ecological perspective for early childhood educators: Implications for working with families experiencing stress. *Early Childhood Education Journal*, *33* (5), 371-378. doi: [10.1007/s10643-006-0078-y](https://doi.org/10.1007/s10643-006-0078-y)

Torgersen, S., Czajkowski, N., Jacobson, K., Reichborn-Kjennerud, T., Røysamb, E., Neale, M. C., & Kendler, K. S. (2008). Dimensional representations of DSM-IV cluster B personality disorders in a population-based sample of Norwegian twins: A multivariate study. *Psychological Medicine*, *38* (11), 1617-1625. doi: [10.1017/S0033291708002924](https://doi.org/10.1017/S0033291708002924)

U.S. Department of Commerce (USDC). Economics and Statistics Administration. U.S. Census Bureau, Puerto Rico Community Survey (2012). Accedido el 28 de agosto de 2016, desde <http://www.census.gov/programs-surveys/acs/data/pums.html>

Veltman, M. W. & Browne, K. D. (2001). Three decades of child maltreatment research, implications for the school years. *Trauma, Violence and Abuse*, 2 (3), 215-239. doi: 10.1177/1524838001002003002

Voith, L., Gromoske, A., & Holmes, M. (2014). Effects of cumulative violence exposure on children's trauma and depression symptoms: A social ecological examination using fixed effects regression. *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 7 (4), 207-216. doi: 10.1007/s40653-014-0026-8

Von Bertalanffy, L. (1968). *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. New York: George Braziller.

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., & Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 21 (1), 21-33. doi: 10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15021

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Código de campo cambiado

Con formato: Sin subrayado, Color de fuente: Automático

Con formato: Color de fuente: Automático

Con formato: Centrado