

REVISIÓN

DIMENSIÓN	EV. CUANTITATIVA	EV. CUALITATIVA
Título	3	
Resumen	3	
Propósito	3	En mi opinión, el estudio es relevante, puesto que, tal como plantean las autoras del manuscrito, contamos con suficiente evidencia de que la población general ha experimentado problemas psicológicos como resultado de los confinamientos. Por otro lado, y como también señalan las autoras, la profesión docente es en sí misma estresante (por la gestión diaria de grupos heterogéneos de estudiantes, la coordinación permanente con compañeros, la necesidad de cumplir con estándares y calendarios, etc.), por lo que los confinamientos han podido resultar más desestabilizantes, si cabe. En este contexto, la capacidad de resiliencia se vuelve fundamental y merece la pena investigarla.
Introducción	3	Las autoras mencionan en varias ocasiones que el estudio se lleva a cabo “a un año” del confinamiento. Sugiero aclarar en qué sentido puede afectar ese intervalo de tiempo (por ejemplo, podría ocurrir que la resiliencia desarrollada en los momentos más duros haya ido disminuyendo).
Método	1	En mi opinión, hay un aspecto del diseño que debe ser revisado. En concreto, no veo claro cuál es el diseño, es decir, cuál es la variable dependiente y cuáles las variables independientes o factores que explican la dependiente. A tenor de lo que se expone en la introducción, la variable dependiente es la resiliencia de los docentes. Los factores que lo explicarían son (a) la positividad, (b) la confianza en uno mismo y (c) el apoyo social. Si esto es así, entonces las medidas que deberían emplearse son: un cuestionario/ escala para evaluar positividad, otro para auto-confianza, otro para apoyo social y otro más para resiliencia. En un análisis de regresión, la última medida se pondría como “dependiente” y las otras tres como “factores”. Así se vería cuál es el peso de esos factores en la dependiente; dicho de otro modo, en qué medida tener positividad, auto-confianza y apoyo social contribuyen a que uno haya desarrollado más o menos resiliencia. En su forma actual, el diseño mezcla variables dependientes e independientes.
Resultados	1	Por lo anterior, es muy difícil interpretar los resultados.
Discusión	1	
Conclusiones	1	Por la razón anteriormente explicada, no se puede concluir que la auto-confianza y el apoyo social contribuyen a una mayor resiliencia porque tales factores forman parte del instrumento que evalúa la resiliencia (y, por tanto, son parte consustancial de la misma).
Referencias	3	
Global	1	
Recomendación		Ha de reconstruirse el diseño, los análisis y las conclusiones. A mi entender, con las medidas disponibles, el único diseño posible sería ver cómo se relacionan la resiliencia (que engloba componentes como auto-confianza, apoyo social, etc.) y la positividad, si una mayor positividad está asociada a una mayor resiliencia y/o a los distintos componentes de la resiliencia.