

[Artículo empírico]

10.22402/j.rdipecs.unam.e.8.01.2022.428

e08012022428

RESILIENCIA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19

María Esther Urrutia Aguilar, Aurora Leonila Jaimes Medrano, Mónica Beatriz Aburto Arciniega
Universidad Nacional Autónoma de México
México

RESUMEN

La pandemia de Covid-19 ha tenido un impacto en la salud mental de la población, emanado del aislamiento social, y a nivel educativo afectó a más de 160 millones de estudiantes en América Latina y el Caribe. En algunos estudios reportaron que los docentes manifestaron altos niveles de estrés y malestar psicológico afectando su adaptación ante un escenario incierto y presentando dificultades en su práctica docente. La resiliencia es una condición indispensable en el docente para afrontar las dificultades, recobrar el estado de balance inicial y favorecer su crecimiento y generar una buena enseñanza. El objetivo de este estudio es identificar la asociación entre el nivel de resiliencia de los docentes de educación media superior con los componentes emocionales, las características laborales y profesionales, durante el confinamiento por la pandemia. Se llevó a cabo un estudio prospectivo, transversal, descriptivo, en una muestra de 399 docentes, se aplicaron los instrumentos Auto-prueba de positividad y la RESI-M. Se analizó con la técnica regresión lineal múltiple. Los resultados mostraron que los factores que predicen la resiliencia de los profesores fueron la antigüedad en la práctica docente, el predominio de pensamientos y emociones positivas; y de manera inversa la percepción emocional negativa.

Palabras Clave:

docentes, educación media superior, resiliencia, Covid-19.

RESILIENCE OF UPPER SECONDARY EDUCATION TEACHERS DURING THE COVID-19 PANDEMIC

ABSTRACT

The Covid-19 pandemic has had an impact on the mental health of the population, emanating from social isolation and at an educational level, it affected more than 160 million students in Latin America and the Caribbean. In some studies it has been reported that teachers manifested high levels of stress and psychological discomfort affecting their adaptation to an uncertain scenario and presenting difficulties in their teaching practice. Resilience is an essential condition for the teacher to face difficulties, regain the initial state of balance and promote their growth and generate good teaching. The objective of this study was to identify the association between the level of resilience of upper secondary education teachers with emotional components, work and professional characteristics, during confinement due to the pandemic. In a sample of 399 teachers, the positivity Self-test and RESI-M instruments were applied. It was analyzed with the multiple linear regression technique. The results showed that the factors that predict the resilience of teachers were years of teaching experience in teaching practice, the predominance of positive thoughts and emotions; and inversely the negative emotional perception

Keywords:

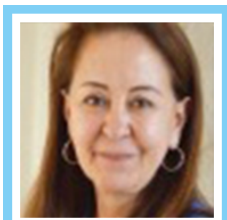
teacher, high school, resilience, Covid-19.

BITÁCORA DEL ARTÍCULO:

| Recibido: 17 de Enero de 2022 | Aceptado: 21 marzo de 2022 | Publicado en línea: Enero - Junio de 2022 |

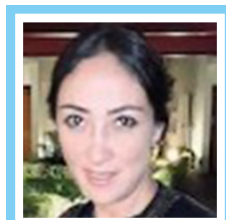
AUTORÍA Y DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL**RESILIENCIA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19**

María Esther Urrutia Aguilar, Aurora Leonila Jaimes Medrano, Mónica Beatriz Aburto Arciniega
Universidad Nacional Autónoma de México
México



María Esther Urrutia Aguilar
 Facultad de Medicina, UNAM
 Correo: mariau@unam.mx

Licenciada en Biología y Maestra en Ciencias Biológicas por la Facultad de Ciencias de la UNAM. Doctora en Ciencias de la Administración se lo otorgó el Posgrado en Ciencias de la Administración. Académica de tiempo completo de la Facultad de Medicina. Nivel C en el Programa de Primas al Desempeño Académico y nivel I del Sistema Nacional de Investigadores. Es socia numeraria de la Academia Nacional de Medicina en el área de Enseñanza de la Medicina. Actualmente es la Coordinadora de la Maestría MADEMS.



Aurora Leonila Jaimes Medrano
 Facultad de Medicina, UNAM
 Correo: aurojm@facmed.unam.mx

Licenciada en Psicología por la UVM. Maestra en Psicobiología por la Facultad de Psicología y actualmente es candidata para obtener el grado de Doctora en Salud Mental Pública en la Facultad de Medicina. Tiene participación como profesora en los cursos de especialización en Psiquiatría y Psiquiatría Infantil y de la Adolescencia, y actualmente es profesora en la maestría en Docencia para la Educación Media Superior. Actualmente trabaja en el Departamento de Psiquiatría y Salud Mental, Facultad de Medicina.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

María Esther Urrutia Aguilar participó en el diseño del estudio y colaboró en todos los apartados del manuscrito. | Aurora Leonila Jaimes Medrano participó en el diseño del estudio y colaboró en todos los apartados del manuscrito. | Mónica Beatriz Aburto Arciniega participó en la metodología, análisis, discusión y conclusiones.

AGRADECIMIENTOS**DATOS DE FILIACIÓN DE LOS AUTORES**

Facultad de Medicina, UNAM



Copyright: © 2022 Urrutia-Aguilar, M.E.; Jaimes-Medrano, A.L.; & Aburto-Arciniega, M.B

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/), por lo que su contenido gráfico y escrito se puede compartir, copiar y redistribuir total o parcialmente sin necesidad de permiso expreso de sus autoras con la única condición de que no se puede usar con fines directamente comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración. La única condición es que se cite la fuente con referencia a la [Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social](https://doi.org/10.24068/di.2022.12.1) y a sus autoras.

TABLA DE CONTENIDO

Resiliencia, 4	
Resiliencia en los docentes, 4	
MÉTODO	6
Participantes, 6	
Materiales, 6	
Procedimiento, 6	
Análisis estadísticos, 6	
RESULTADOS	7
DISCUSIÓN	8
CONCLUSIONES	10
REFERENCIAS	10

Este trabajo surgió de los resultados de una investigación previa en la que se analizaron las emociones experimentadas por los docentes del nivel medio superior a un mes de confinamiento por la pandemia de Covid-19 (Urrutia-Aguilar, Ortiz-León y Jaimes-Medrano, 2020). En este estudio se encontró que los docentes con mayor número de respuestas emocionales y reflexiones positivas lograron adaptarse a las condiciones adversas generadas por la pandemia. Es necesario indicar que algunos docentes percibieron la pandemia como una oportunidad de crecimiento y desarrollo profesional. La mayoría de ellos implementaron cambios en sus estilos de vida y fortalecieron sus vínculos familiares. Por lo cual, el propósito de este trabajo fue identificar el nivel de resiliencia de los docentes de educación media superior con los componentes emocionales y las características laborales y profesionales durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19.

Algunos estudios desarrollados respecto al impacto de la epidemia en la salud psicológica de la población general han mostrado consecuencias psicosociales que pueden evolucionar hacia problemas de salud duraderos permeados por sentimientos de vulnerabilidad, aislamiento/cuarentena, miedo, ansiedad, angustia psicológica, factores estresantes psicosociales, síntomas postraumáticos, estigma y xenofobia (Mukhtar, 2020a; Xiang, et al., 2020). Aunado a lo anterior, muchas personas están pasando por eventos traumáticos interpersonales, como violencia doméstica (violencia de género), abuso, carga financiera, soledad, problemas emocionales y de comportamiento, dolor y duelo, miedo a perder la familia, problemas de salud mental y lesiones físicas o muertes (Mukhtar, 2020b).

Algunas investigaciones que han examinado las consecuencias psicológicas de la epidemia del Covid-19 describen entre otras, amenazas para la salud, por ejemplo las personas que estuvieron en cuarentena durante más de 10 días manifestaron síntomas de estrés postraumático significativamente más altos en comparación con las personas que estuvieron en cuarentena durante menos días (Hawryluck et al., 2004). En una revisión reciente de los efectos psicológicos de la cuarentena, se informaron efectos negativos como síntomas de estrés postraumático, confusión, miedo, ira y agotamiento emocional (Brooks et al., 2020).

Un estudio con adultos eslovenos mostró el papel de la resiliencia en relación con los aspectos básicos de personalidad y el funcionamiento psicológico en cir-

cunstancias estresantes, como el confinamiento por el Covid-19, llegando a la conclusión de que la resiliencia está asociada con el bienestar subjetivo del individuo (Kocjan, Kavčič y Avsec, 2021).

Resiliencia

En la literatura se encuentran diversas definiciones de “resiliencia”; en este trabajo se propone describirla como un constructo que, en esencia, hace referencia a un proceso dinámico multidimensional (Ungar y Theron, 2020), en el cual interactúan numerosos factores que varían con el contexto, el tiempo y las circunstancias de la vida, denotando la complejidad del fenómeno como objeto de estudio (Caldeira y Timmins, 2016; Luthar, Sawyer y Brown, 2006). Este proceso dinámico evoluciona en el tiempo e implica un tipo de funcionamiento adaptativo, en específico para afrontar las dificultades y condiciones adversas con tenacidad, recobrar el estado de balance inicial y favorecer el crecimiento de las personas (Sisto et al., 2019). El concepto de adversidad está relacionado con un estado de incomodidad y sufrimiento suscitado por circunstancias negativas en la vida, las cuales generan estrés e impactan en el funcionamiento y bienestar de las personas dificultando su adaptación (Jackson, Firtko y Edenborough, 2007). Las experiencias y respuestas ante el estrés son variables, dependen de múltiples factores como las características personales, los recursos disponibles, el apoyo social y la cultura (Biggs, Brough y Drummond, 2017).

Algunos autores consideran que la resiliencia es el mecanismo por el cual las características personales se manifiestan en contextos adversos para proteger del efecto potencialmente perjudicial de los factores estresantes que han emergido por la pandemia de Covid-19. En la literatura los hallazgos son consistentes al indicar que las personas que se describen a sí mismos como seguras y que confían en sus habilidades y recursos para enfrentar y resolver problemas, perciben con menor estrés las situaciones inciertas, se adaptan rápido a las nuevas condiciones de vida, además que intentan aprovecharlas al máximo y de la mejor manera (Brailovskaia y Margraf, 2020; Kocjan et al., 2021).

Resiliencia en los docentes

En 2020 la pandemia asociada al virus SARS-CoV-2, causante de la enfermedad Covid-19 comenzó a tener sus efectos en el continente americano, lo que propició la adopción de medidas sanitarias pertinentes para evitar su propagación. Una de estas medidas fue el aislamiento social, que dio lugar al cierre masivo de actividades presenciales, a nivel educativo, afectando a más

de 160 millones de estudiantes en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020; Román et al., 2020). La resiliencia en los docentes se ha estudiado desde hace más de dos décadas, dado que el docente, como sujeto activo del proceso de enseñanza, experimenta múltiples emociones en su vida cotidiana y laboral que influyen en sus prácticas y en el aprendizaje de los estudiantes. Se ha reportado que los docentes están expuestos a distintas adversidades, como carga de trabajo, cambios curriculares, presiones temporales que en conjunto pueden generar estrés y desencadenar desgaste emocional, lo cual afecta de modo negativo en la práctica y bienestar del docente (De Vera-García y Gambarte, 2019b; Richards, Hemphill y Templin, 2018) y en la deserción laboral (Hong, 2012; Harmsen, Helms-Lorenz, Maulana y Van-Veen, 2018). A partir de estos hallazgos se han implementado programas de capacitación dirigidos sobre todo a los docentes de nuevo ingreso para el desarrollo de competencias que les permitan afrontar y resolver las contingencias académicas y laborales, así como para el crecimiento personal y desarrollo profesional (Mansfield, Beltman y Price, 2016; Mansfield, Beltman, Broadley y Weatherby-Fell, 2016).

La resiliencia es una capacidad necesaria en todo docente para lidiar con condiciones laborales adversas; es una condición para generar una buena enseñanza (Flórez de Alvis, López-Coronado y Vílchez-Pirela, 2020), lo que le ayudará para desempeñarse de manera competente en su práctica docente, fortaleciendo los vínculos con los estudiantes porque mejora la comunicación, transforma las adversidades en oportunidades, controla sus emociones, establece y transmite expectativas para favorecer el pensamiento crítico y creativo no sólo en los alumnos, sino también en sí mismo. De acuerdo con Noriega, Angulo y Angulo (2015), las escuelas con maestros resilientes tienden a mantener estándares académicos más elevados y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje mediante el desarrollo de ambientes favorables para los estudiantes (Noriega et al., 2015).

La resiliencia docente es la capacidad, proceso y manejo de cualidades o habilidades positivas que abarcan la dimensión emocional, motivacional y social del docente. Es una capacidad, porque permite afrontar de manera positiva los problemas, y es un proceso por el cual logra adaptarse y recuperarse frente a la adversidad mediante el manejo de habilidades personales y sociales (Tenorio-Vilchez, 2021). Las habilidades personales hacen referencia a las características de las esferas psicológica y cognitiva; la primera esfera integra la confianza y seguridad en sí mismo, el optimismo, la motivación intrínseca y la competencia emocional, y la

segunda esfera se relaciona con la capacidad para analizar los problemas de manera clara y objetiva, permite la flexibilidad cognitiva para evaluar y buscar opciones en la resolución de problemas y afrontamiento (Boon, 2020), además de tener la capacidad para resignificar de manera positiva el suceso adverso y adquirir un aprendizaje personal (Connor y Davidson, 2003). También se han descrito otras características psicológicas, como la percepción de autoeficacia, confianza y estima de sí mismo, motivación, regulación de la expresión de emociones, predominio de emociones positivas, sentido del humor y empatía (Platsidou y Daniilidou, 2021;) Los factores sociales hacen referencia a la interacción y lazos afectivos que tiene una persona con su entorno familiar y social, los cuales funge el rol de soporte para hacer frente a las situaciones adversas. Implican la cohesión familiar, los valores de respeto, lealtad y solidaridad (De Vera-García & Gambarte, 2019a; Friborg, Hjermadal, Rosenving y Martinussen, 2003).

Desde esta perspectiva, el marco teórico que permite analizar los factores personales que contribuyen a la resiliencia de los docentes de educación media superior es la Psicología positiva, la cual postula que la experiencia subjetiva; los rasgos individuales y sociales positivos contribuyen en reducir el riesgo de enfermedades tanto físicas como mentales y mejoran la calidad de vida de las personas (Fernandes de Araújo y Sousa-Silva, 2017). Israelashvil (2021) reportó que la presencia de emociones positivas está muy relacionada con la resiliencia, en particular para las personas que experimentan emociones más negativas. Estos resultados muestran que las emociones positivas son en particular importantes para la salud mental en el contexto de mucho estrés, lo que se refleja en un aumento de los niveles de experiencias emocionales negativas (Israelashvil, 2021). En esta línea se ha estudiado el rol que desempeñan las emociones positivas en la conformación de la resiliencia. La teoría de ampliación y construcción de las emociones positivas sugiere que éstas, aunque fugaces, también tienen consecuencias más duraderas y son medios para lograr el crecimiento individual y la integración social (Kiken y Fredrickson, 2017). Las emociones positivas amplían los repertorios de pensamiento-acción de las personas, reducen las emociones negativas persistentes y contribuyen en el desarrollo de resiliencia y bienestar psicológico (Fredrickson y Joiner, 2002). La ampliación de repertorios de pensamiento-acción está relacionada con la evaluación cognitiva que realiza un individuo, regula la posibilidad de encontrar formas efectivas de adaptación y transforman el significado del evento adverso en uno positivo. Las personas resilientes utilizan las emociones positivas para recupe-

rarse de las experiencias emocionales negativas y además recordar y asociarlas con experiencias de logro previas ante las adversidades (Fredrickson, 2004).

Con base en el marco conceptual y estudios de investigación antecedentes, se hipotetiza que el nivel de resiliencia de los docentes de educación media superior se correlaciona con los componentes emocionales, las características laborales y profesionales durante el confinamiento por la pandemia.

MÉTODO

Participantes

Se hizo un estudio prospectivo, transversal, descriptivo y observacional. El marco muestral fue el registro de los docentes matriculados en el programa de Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (MADEMS) de la Universidad Nacional Autónoma de México. El muestreo fue por conveniencia. Es necesario destacar que este programa de posgrado es una maestría profesionalizante, que tiene como objetivo formar sólida y rigurosamente, con carácter innovador, multidisciplinario y flexible, a los profesores de educación media superior.

Materiales

Cédula de datos sociodemográficos y laborales. Con base en la literatura se elaboró una cédula con preguntas abiertas y cerradas para obtener los datos sociodemográficos, así como de algunas características profesionales y laborales de los docentes.

Autoprueba de positividad (Positivity Self Test, Fredrickson 2009). Cuestionario de autorreporte que evalúa la proporción de emociones positivas y negativas relacionadas con la salud mental floreciente o el estado de languidez de una persona. Es un instrumento integrado con 20 ítems divididos en tres factores: 1) componente emocional positivo, que refiere la disposición a sentimientos positivos (diversión, asombro, agradecimiento, esperanza, inspiración, interés, alegría, amor, orgullo y serenidad); 2) vivencia emocional negativa, relacionada con la sensación de malestar, desesperación y cansancio (enojo, ofensa, rencor, tristeza, fastidio, estrés), y 3) percepción emocional negativa, que describe la percepción de incertidumbre e incomodidad (asustado-inseguro, pena-timidez, vergüenza, culpa). Es un instrumento traducido, adaptado y validado para estudiantes universitarios mexicanos (Cortina-Guzmán y Berenzon-Gom, 2013).

Escala de Resiliencia para Adultos (RESI-M). Instrumento validado para población mexicana que se diseñó

con base en dos escalas de resiliencia: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) y The Resilience Scale for Adults (RSA) (Connor y Davidson, 2003; Friborg et al., 2003). Contiene 43 preguntas, en una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre). Evalúa la resiliencia partiendo de cinco dimensiones y una puntuación alta refleja mayor capacidad y habilidad en cada una de ellas. Dimensiones: 1) fortaleza y confianza en sí mismo; se refiere a la claridad que tienen los individuos respecto a sus objetivos, el esfuerzo por lograr sus objetivos, la confianza y el optimismo que tiene para alcanzar el éxito; además de la fortaleza y tenacidad con que enfrenta sus retos; 2) competencia social; es la habilidad que tienen las personas para relacionarse con los demás, facilidad para hacer nuevos amigos, así como de hacer reír a las personas y disfrutar una conversación; 3) apoyo familiar; se refiere a las relaciones entre los miembros de una familia, al apoyo y la lealtad que se proporcionan entre sus miembros, así como compartir visiones similares de la vida; 4) apoyo social; se refiere al apoyo de amigos capaces de proporcionar acompañamiento en momentos difíciles, y 5) estructura; se refiere a la capacidad de las personas para organizarse, planear actividades y tiempo, tener actividades sistémicas aun en momentos difíciles (Palomar-Lever y Gómez-Valdez, 2010).

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se hizo con una plataforma digital (Google forms) durante agosto y septiembre de 2021. De 1,086 profesores matriculados en MADEMS, 399 respondieron de manera anónima y voluntaria los instrumentos Autoprueba de positividad y RESI-M. De acuerdo con el Reglamento de la Ley General de Salud, fue una investigación sin riesgo, ya que sólo se analizaron los datos recolectados en bases de datos de cuestionarios y no se arriesgaron los principios éticos fundamentales de los profesores, porque el análisis consideró sólo los resultados obtenidos de la población en que fue aplicado. Se garantizó el anonimato y la protección de los datos personales de los docentes.

Análisis estadísticos

Se efectuó estadística descriptiva para los datos sociodemográficos y laborales de los docentes, así como para los instrumentos de Autoprueba de positividad y RESI-M. Se hicieron análisis bivariados para identificar la asociación de los componentes emocionales con las dimensiones que integran la resiliencia. Se usó la técnica multivariada de regresión lineal múltiple con el método por pasos (Stepwise) para seleccionar las variables

independientes (componentes emocionales, características laborales y profesionales) que se ajustaron al mejor modelo para predecir el nivel de resiliencia (variable dependiente). Se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 20, para el procesamiento y análisis de los datos.

RESULTADOS

Del total de los docentes invitados a participar en este estudio, se obtuvo un índice de respuesta de 36.7%, lo cual es una muestra representativa, con un nivel de confianza de 95% y con un error de precisión de 10%. El sexo femenino prevaleció con 66%. El rango de edad de mayor participación fue de 41 a 55 años (28.6%), seguido por el de 31 a 35 años (21.6%); el grupo de edad de menor proporción fue de 20 a 25 años (3.6%). El 57.6% eran solteros, 62.4% refirió no tener hijos y 38.6% declaró no tener dependientes económicos. La mayoría labora en una institución educativa del sector público (51.1%). Las horas que trabajan los profesores en línea a la semana correspondió a una mediana de 15 horas, y la experiencia docente arrojó una mediana de siete años. El 44.1% de los profesores impartían clases en los campos de las Ciencias de la Salud, Química, Biología y Psicología; mientras que 36% en el campo de Ciencias Sociales y Humanidades. Para este estudio se analizó la fiabilidad de los instrumentos, obteniendo una consistencia interna aceptable para ambos (Autopueba de positividad alfa de Cronbach = 0.77 y RESI-M alfa de Cronbach = 0.97). En la tabla 1 se muestra la distribución de las puntuaciones, frecuencias y porcentajes de las dimensiones de los instrumentos aplicados.

Tabla 1.

Descriptivos de la Autopueba de positividad y Escala de resiliencia para adultos (RESI-M).

	PERCENTIL			BAJO		MEDIO		ALTO	
	25	50	75	n	%	n	%	n	%
Autopueba de positividad									
Componente emocional positivo	16	21	28	110	27.6	93	23.3	196	49.1
Vivencia emocional negativa	3	6	10	129	32.3	94	23.6	176	44.1
Percepción emocional negativa	0	2	5	174	43.6	119	29.8	106	26.6
Escala de resiliencia para adultos									
Fortaleza y confianza en sí mismo	57	63	71	133	33.3	69	17.3	197	49.4
Competencia social	21	24	29	118	29.6	111	27.8	170	42.6
Apoyo familiar	18	20	24	164	41.1	44	11	191	47.9
Apoyo social	15	19	20	137	34.3	83	20.8	179	44.9
Estructura	14	15	18	212	53.1	140	35.1	47	11.8
Puntaje total de resiliencia	127	141	157	102	25.6	103	25.8	194	48.6

Casi la mitad de los docentes reportaron un nivel alto de componentes positivos (49.1%), mayor nivel de vivencias negativas (44.1%) y un nivel bajo de percepción emocional negativa (43.6%). De la RESI-M, los resultados arrojaron altos niveles en las dimensiones de confianza y fortaleza en sí mismo (49.4%), de competencia social (42.6%), de apoyo familiar (47.8%) y de apoyo social (44.8%), y un bajo nivel en la dimensión de estructura personal (35.1%). De manera general casi la mitad de los profesores refieren un alto nivel de resiliencia (48.6%).

En la tabla 2 se muestra la correlación entre las dimensiones de la prueba de positividad y de la RESI-M. Se observa que los componentes emocionales positivos tienen una asociación lineal moderada con dos dimensiones de resiliencia, fortaleza y confianza en sí mismo ($r_p = 0.46$, $p = 0.001$) y competencia social ($r_p = 0.4$, $p = 0.001$), así como una asociación lineal baja con las dimensiones de apoyo social ($r_p = 0.32$, $p = 0.001$), estructura ($r_p = 0.30$, $p = 0.001$) y apoyo familiar ($r_p = 0.29$, $p = 0.001$).

En la tabla 3 se pueden observar los resultados del análisis de regresión lineal múltiple en el cual se obtuvieron tres modelos; el primero integra los componentes emocionales positivos ($\beta = 0.452$ $p = 0.001$, IC95% 0.995-1.475) que explican 20.3% de la varianza (R^2 ajustada = 0.203). El segundo modelo integra los componentes emocionales positivos ($\beta = 0.394$ $p = 0.001$, IC95% 0.7832-1.317) y la percepción emocional negativa ($\beta = -0.220$ $p = 0.001$, IC95% -2.109--0.894), que explican 24.6% de la varianza (R^2 ajustada = 0.246). Las variables que integran el tercer modelo son los componentes emocionales positivos ($\beta = 0.389$ $p = 0.001$, IC95% 0.819-1.302), la percepción emocional negativa ($\beta = 0.389$, $p = 0.000$, IC95% -2.007, -0.782) y la antigüedad docente

Tabla 2.
Correlación entre las dimensiones de la prueba de positividad y de la RESI-M.

VARIABLE	x	DE	1	2	3	4	5	6	7
1. Componente emocional positivo	21.3	8.4							
2. Vivencia emocional negativa	6.9	5.3	-0.30**						
		[-0.38, -0.20]							
3. Percepción emocional negativa	3.04	3.3	-0.27**	0.79**					
			[-0.36-0.17]	[0.75-0.82]					
4. Fortaleza y confianza en sí mismo	62.5	10.9	0.46**	-0.38**	-0.36**				
			[0.38-0.53]	[-0.46, -0.29]	[-0.44, -0.27]				
5. Competencia social	23.9	5.6	0.41**	-0.27**	-0.28**	0.71**			
			[0.33, 0.49]	[-0.36, -0.18]	[-0.37, -0.19]	[0.66, 0.76]			
6. Apoyo familiar	19.8	4.02	.29**	-0.22**	-0.20**	0.65**	0.53**		
			[0.20, 0.38]	[-0.31, -0.12]	[-0.30, -0.11]	[0.59, 0.70]	[0.45, 0.60]		
7. Apoyo social	17.4	3.06	0.32**	-0.16**	-0.16**	0.67**	0.51**	0.70**	
			[0.22, 0.40]	[-0.26, -0.07]	[-0.26, -0.07]	[0.62, 0.72]	[0.44, 0.58]	[0.64, 0.74]	
8. Estructura	15.4	3.1	0.30**	-0.18*	-0.20**	0.68**	0.59**	0.52**	0.54**
			[0.21, 0.39]	[-0.28, -0.09]	[-0.29, -0.10]	[0.63, 0.73]	[0.52, 0.65]	[0.45, 0.59]	[0.46, 0.60]
			[0.21, 0.39]	[-0.28, -0.09]	[-0.29, -0.10]	[0.63, 0.73]	[0.52, 0.65]	[0.45, 0.59]	[0.46, 0.60]

x y DE indican las abreviaturas que corresponden a las medias y desviaciones estándar respectivamente. Los valores entre paréntesis indican el intervalo de confianza de 95% para cada correlación. El intervalo de confianza es un rango plausible de correlaciones poblacionales que podrían haber causado la correlación muestral (Cumming, 2014). * $p < 0.05$. ** $p < 0.01$.

($\beta = 0.097$, $p = 0.029$, IC95% 0.024-0.454). La validez de este último es significativa ($F = 45.891$, $p = 0.000$) y explica 25.3% de la varianza (R^2 ajustada = 0.253). Los valores de contraste de la autocorrelación de los residuos del estadístico Durbin-Watson fue de 2.07.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo de este estudio, la resiliencia está determinada por la interacción de componentes emocionales positivos y los años de experiencia docente que confieren a los profesores la capacidad para enfrentar de manera positiva las situaciones adversas en la enseñanza durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19, lo cual constituye un proceso que varía a lo largo del tiempo.

Estos resultados son similares con Delgado y colaboradores al encontrar que la resiliencia desarrollada durante el confinamiento fue un predictor de la adaptación que ha experimentado el profesional académico para afrontar el estrés; en especial en los docentes de más de 50 años que mostraron bajos niveles de ansiedad y estrés relacionado con Covid-19 (Delgado-Gallegos et al., 2021). En este sentido, la antigüedad docente es una característica inherente de los profesores (Boon, 2020) y está vinculada con el aprendizaje adquirido a partir de experiencias anteriores, con mayor autoconocimiento de sí mismo y la percepción de autoeficacia (Beltman, Mansfield y Price, 2011). Estas características les proporcionan seguridad para dominar situaciones problemáticas con menor estrés y la capacidad más eficiente de exteriorizar sus valores, creencias y conocimientos (Aguaded y Almeida, 2016). Se ha descrito

Tabla 3.

ANOVA Factorial del periodo de evaluación por el plan de estudios respecto a la opinión de los universitarios hacia el desempeño docente.

	B	ERROR ESTÁNDAR	β	t	P	IC 95%	
Modelo 1							
(constante)	112.871	2.803		40.273	0.000	107.361	118.381
Componente emocional positivo	1.235	0.122	0.452	10.109	0.000	0.995	1.475
Modelo 2							
(Constante)	120.863	3.184		37.959	0.000	114.603	127.122
Componente emocional positivo	1.074	0.123	0.394	8.710	0.000	0.832	1.317
Percepción emocional negativa	-1.501	0.309	-0.220	-4.858	0.000	-2.109	-0.894
Modelo 3							
(Constante)	118.508	3.346		35.415	0.000	111.930	125.087
Componente emocional positivo	1.061	0.123	0.389	8.630	0.000	0.819	1.302
Percepción emocional negativa	-1.394	0.311	-0.204	-4.478	0.000	-2.007	-0.782
Antigüedad docente	0.239	0.109	0.097	2.190	0.029	0.024	0.454

Variable dependiente: Resiliencia, $p < 0.05$.

que los profesores comprometidos con sus alumnos y su práctica docente muestran características asociadas a la resiliencia, entre las que se destacan actitudes de optimismo, sentido del humor y un alto nivel de autoeficacia (Bowles y Arnup, 2016; Tenorio-Vilchez, 2021).

En este estudio se evidenció una correlación positiva moderada entre las emociones positivas y las dimensiones de resiliencia de confianza y fortaleza en sí mismo y de competencia personal. Los resultados sustentan el modelo teórico de ampliación y construcción de las emociones positivas (Fredrickson, 2004) y a otras investigaciones que han reportado la influencia que tienen las emociones positivas en los procesos de pensamiento, las respuestas emocionales y conductuales que utiliza una persona para establecer su perspectiva personal de la realidad y adaptarse a condiciones estresantes o adversas (Moskowitz et al., 2021). También se encontró que un alto índice de los docentes no percibieron emociones de incertidumbre, lo cual se asocia con la dimensión de confianza y seguridad que tienen en sí mismos, que les permite resolver y afrontar los problemas de manera eficaz y adaptativa. En este sentido, de acuerdo con Fredrickson, las emociones positivas mitigan las emociones negativas persistentes y amplían los repertorios de pensamiento-acción para enfrentar y resolver los problemas de manera adaptativa, lo cual favorece el desarrollo de la resiliencia (Fredrickson y Joiner, 2002).

En nuestro estudio se encontraron correlaciones bajas, aunque significativas, entre los componentes emocionales positivos y las otras dimensiones de la resiliencia evaluadas con la RESI-M (estructura, apoyo familiar y social), lo cual se explica por el efecto indirecto que tienen las emociones positivas para el mantenimiento de rutinas diarias durante situaciones y/o condiciones de estrés sostenido, siendo la estructura uno de los factores básicos de la resiliencia a lo largo del tiempo (Hou, Li, Hougen y Bonanno, 2021). De manera similar, los pensamientos y emociones positivas también influyen de modo indirecto en la percepción de apoyo social y familiar. Papatraianou y Le-Cornu (2014) refieren que la interacción social y familiar en condiciones adversas proporciona un espacio de expresión emocional e intercambio de ideas que promueven la reflexión y la oportunidad de crecimiento personal. Los individuos que perciben el apoyo de familiares y amigos pueden desarrollar mecanismos para lidiar con el estrés generado por los problemas, superando y adaptándose de manera positiva a los desafíos en su práctica docente y vida personal durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19 (Permata-sari, Rahmatillah-Ashari y Ismail, 2021).

Respecto a los factores sociodemográficos, en este estudio no se encontró una asociación entre el número de dependientes económicos con el nivel de resiliencia, en contraste con lo reportado por Prime, Wade y Browne (2020), que a menor número de dependientes económicos los docentes mostraron mayor fortaleza y

confianza en sí mismo, lo cual puede explicarse que a menor número de dependientes económicos menor escasez económica, lo que ayuda a una percepción de bienestar (Lin y Chan, 2020).

CONCLUSIONES

Las contribuciones de este estudio tienen implicaciones teóricas que apoyan la influencia de los componentes emocionales positivos en el nivel de resiliencia de los docentes que impacta en la práctica de la enseñanza ante la transición del modelo educativo emanado por la pandemia de manera abrupta. En este estudio se encontró que la antigüedad docente favorece el predominio de pensamientos y emociones positivas que catalizan la percepción emocional negativa que se presenta ante situaciones adversas o amenazantes. Asimismo, esta población reflejó menor vulnerabilidad ante el escenario de incertidumbre que le confirió una posible flexibilidad para transformar su práctica docente presencial a una enseñanza remota, a pesar de la existencia de brechas digitales y contexto general.

Una de las limitaciones de este trabajo está relacionada con que no se evaluaron otros factores individuales, como los vocacionales y valores éticos y morales de los docentes, los cuales proporcionan la fortaleza en las esferas emocional, espiritual e intelectual (Brunetti, 2006). En este estudio no se consideraron incluyentes porque la población de estudio fue sometida a un proceso de selección al ingresar al posgrado de Maestría en Docencia para la Educación Media Superior, en el que se evalúan aspectos vocacionales. De acuerdo con Gu y Li (2013), la resiliencia de los docentes está fundamentada por los propósitos educativos y valores morales, y por tanto está estrechamente asociada con el compromiso vocacional que tienen en el aprendizaje de los estudiantes en el día a día, así como en el transcurso de su vida profesional. Investigaciones futuras deberán enfocarse en profesores que no estén inscritos en un programa de posgrado de formación docente, para identificar y comparar si los componentes emocionales influyen en la resiliencia.

Los programas de formación docente deben incluir estrategias para desarrollar competencias socioemocionales que favorezcan la resiliencia que les permita hacer frente a nuevos desafíos, como los fenómenos perturbadores, desastres naturales y los generados por el hombre. Además, deberán favorecer el desarrollo de la creatividad y habilidades sociales para proponer soluciones innovadoras en el ámbito educativo. 🌟

REFERENCIAS

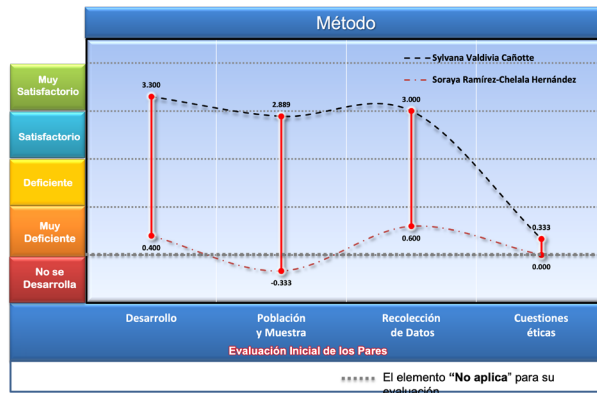
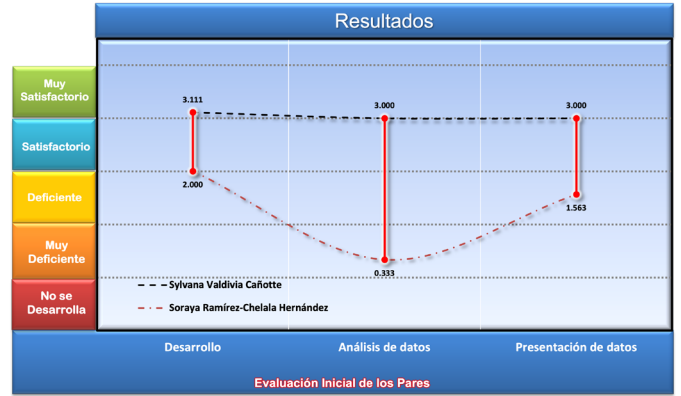
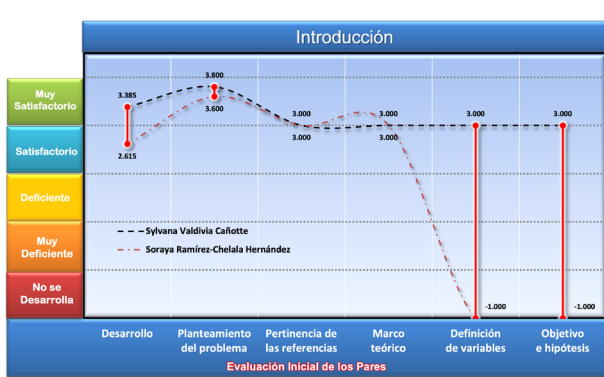
- Aguaded, M., & Almeida, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 167-180. <https://doi.org/10.15366/tp2016.28.012>
- Beltman, S., Mansfield, C., & Price, A. (2011). Thriving not just surviving: A review of research on teacher resilience. *Educational Research Review*, 6(3), 185-207. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edurev.2011.09.001>
- Biggs, A., Brough, P., & Drummond, S. (2017). Lazarus and Folkman's psychological stress and coping theory. En C. L. Cooper y J. C. Quick (eds.), *The handbook of stress and health: A guide to research and practice* (pp. 351-364). Wiley Blackwell. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/9781118993811.ch21>
- Boon, H. (2020). Teachers' Resilience: Conceived, Perceived or Lived-in. En C. F. Mansfield (ed.), *Cultivating Teacher Resilience* (Springer, Singapore, pp. 263-278). https://doi.org/10.1007/978-981-15-5963-1_16
- Bowles, T., & Arnup, J. L. (2016). Early career teachers' resilience and positive adaptive change capabilities. *The Australian Educational Researcher*, 43, 147-164. <https://doi.org/10.1007/s13384-015-0192-1>
- Brailovskaia, J., & Margraf, J. (2020). Predicting adaptive and maladaptive responses to the Coronavirus (Covid-19) outbreak: A prospective longitudinal study. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(3), 183-191. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.06.002>
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: Rapid review of the evidence. *The Lancet*, 395(10227), 14-20. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- Brunetti, G. J. (2006). Resilience under fire: Perspectives on the work of experienced, inner city high school teachers in the United States. *Teaching and Teacher Education*, 22(7), 812-825. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2006.04.027>
- Caldeira, S., & Timmins, F. (2016). Resilience: Synthesis of concept analyses and contribution to nursing classifications Literature Review. *International Nursing Review*, 63(2), 191-199. <https://doi.org/10.1111/inr.12268>
- CEPAL (2020). La educación en tiempos de la pandemia de Covid-19. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*, 18(2), 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Cortina-Guzmán, L. G., & Berenzon-Gom, S. (2013). Traducción al español y propiedades psicométricas del instrumento Positivity Self Test. *Psicología Iberoamericana*, 21(1), 53-64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133929862007>
- Cumming, G. (2014). The new statistics: Why and how. *Psychological Science*, 25(1), 7-29. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0956797613506285>

- [org/10.1177/0956797613504966](https://doi.org/10.1177/0956797613504966)
- De Vera-García, M. I., & Gambarte, M. I. (2019a). La resiliencia como factor protector del estrés crónico en docentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(3), 159-175. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i3.332>
- De Vera-García, M. I., & Gambarte, M. I. (2019b). Niveles de Burnout en docentes de secundaria: Un estudio descriptivo analítico. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 455-464. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1485>
- Delgado-Gallegos, J. L., Padilla-Rivas, G. R., Zuñiga-Violante, E., Avilés-Rodríguez, G., Arellanos-Soto, D., Villareal, H. F., Cosío-León, M. A., Romo-Cardenas, G. S., & Islas, J. F. (2021). Teaching Anxiety, Stress and Resilience During the Covid-19 Pandemic: Evaluating the Vulnerability of Academic Professionals in Mexico Through the Adapted Covid-19 Stress Scales. *Frontiers in Public Health*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.669057>
- Fernandes de Araújo, L., & Sousa-Silva, R. J. (2017). Resiliência e velhice: Um estudo comparativo entre idosos de diferentes classes sociais. *Psicologia em Estudo*, 22(2), 187-196. <https://doi.org/10.4025/psicoestud.v22i2.32437>
- Flórez de Alvis, L. M. S., López-Coronado, J., & Vílchez-Pírela, R. A. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: Reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- Fredrickson, B. (2004). The broaden-and-build theory of positive emotions. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 359(1449), 1367-1378. <https://doi.org/10.1098/rstb.2004.1512>
- Fredrickson, B., & Joiner, T. (2002). Positive Emotions Trigger Upward Spirals Toward Emotional Well-Being. *Psychological Science*, 13(2), 172-175. <https://doi.org/10.1111%2F1467-9280.00431>
- Friborg, O., Hjemdal, O., Rosenvinge, J. H., & Martinussen, M. (2003). A new rating scale for adult resilience: what are the central protective resources behind healthy adjustment? *Int J Methods Psychiatr Res*, 12(2), 65-76. <https://doi.org/10.1002/mpr.143>
- Gu, Q., & Li, Q. (2013). Sustaining resilience in times of change: Stories from Chinese teacher. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 41(13), 288-303. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2013.809056>
- Harmsen, R., Helms-Lorenz, M., Maulana, R., & Van-Veen, K. (2018). The relationship between beginning teachers' stress causes, stress responses, teaching behaviour and attrition. *Teachers and Teaching*, 24(6), 626-643. <https://doi.org/10.1080/13540602.2018.1465404>
- Hawryluck, L., Gold, W. L., Robinson, S., Pogorski S., Galea, S., & Sitra, R. (2004). SARS control and psychological effects of quarantine, Toronto, Canada. *Emerging Infectious Diseases*, 10(7), 1206-1212. <https://doi.org/10.3201/eid1007.030703>
- Hong, J. Y. (2012). Why do some beginning teachers leave the school, and others stay? Understanding teacher resilience through psychological lenses. *Teachers and Teaching*, 18(4), 417-440. <https://doi.org/10.1080/13540602.2012.696044>
- Hou, W. K., Li, L., Hougen, C., & Bonanno, G. A. (2021). Regulatory Flexibility of Sustaining Daily Routines and Mental Health in Adaptation to Financial Strain: A Vignette Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(6), 3103. <https://doi.org/10.3390/ijerph18063103>
- Israelashvil, J. (2021). More Positive Emotions During the Covid-19 Pandemic are Associated with better Resilience, Especially for those Experiencing more Negative Emotions. *Frontiers in Psychology*, 12, 16-35. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.648112>
- Jackson, D., Firtko, A., & Edenborough, M. (2007). Personal resilience as a strategy for surviving and thriving in the face of workplace adversity: A literature review. *Journal of Advanced Nursing*, 60(1), 1-9. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04412.x>
- Kiken, L. G., & Fredrickson, B. L. (2017). Cognitive aspects of positive emotions: A broader view for well-being. En M. D. Robinson & M. Eid (eds.), *The happy mind: Cognitive contributions to well-being* (pp. 157-175). Springer International Publishing/Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-319-58763-9_9
- Kocjan, G. Z., Kavčič, T., & Avsec, A. (2021). Resilience matters: Explaining the association between personality and psychological functioning during the Covid-19 pandemic. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(1), 100-198. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.08.002>
- Lin, L., & Chan, H. W. (2020). When is search for meaning in life beneficial for well-being? A cross-national study. *International Journal of Psychology*, 56(1), 75-84. <https://doi.org/10.1002/ijop.12696>
- Luthar, S., Sawyer, J. A., & Brown, P. J. (2006). Conceptual issues in studies of resilience: Past, present, and future research. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 105-115. <https://doi.org/10.1196/annals.1376.009>
- Mansfield, C., Beltman, S., & Price, A. (2014). "I'm coming back again!" The resilience process of early career teachers. *Teachers and Teaching*, 20(5), 547-567. <https://doi.org/10.1080/13540602.2014.937958>
- Mansfield, C. F., Beltman, S., Broadley, T., & Weatherby-Fell, N. (2016). Building resilience in teacher education: An evidenced informed framework. *Teaching and Teacher Education*, 54, 77-87. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.11.016>
- Moskowitz, J., Cheung, E. O., Freedman, M., Fernando, C., Zhang, M. W., & Huffman, J. C. (2021). Measuring Positive Emotion Outcomes in Positive Psychology Interventions: A Literature Review. *Emotion Review*, 13(1), 60-73. <https://doi.org/10.1177/1754073920950811>
- Mukhtar, S. (2020a). Mental Health and Psychosocial Aspects of Coronavirus Outbreak in Pakistan: Psychological Intervention for Public Mental Health Crisis. *Asian J Psychiatry*, 51, 102-169. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102069>
- Mukhtar, S. (2020b). Psychological health during the coronavirus

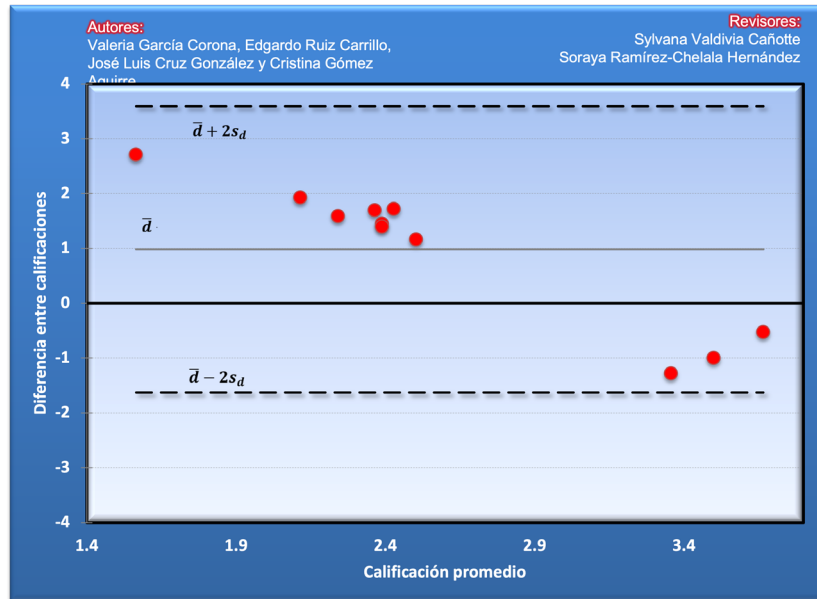
- disease 2019 pandemic outbreak. *International Journal of Social Psychiatry*, 66(5), 512-516. <https://doi.org/10.1177/0020764020925835>
- Noriega, G., Angulo, B., & Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas Docentes*, 58, 42-48. <https://biblat.unam.mx/hevila/Perspectivasdocentes/2015/no58/6.pdf>
- Palomar-Lever, J., & Gómez-Valdez, N. E. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (RESI-M). *Interdisciplinaria*, 27(1), 7-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18014748002>
- Papatraianou, L. H., & Le-Cornu, R. (2014). Problematising the role of personal and professional relationships in early career teacher resilience. *Australian Journal of Teacher Education*, 39(1), 100-116. <https://doi.org/10.14221/ajte.2014v39n1.7>
- Permatasari, N., Rahmatillah-Ashari, F., & Ismail, N. (2021). Contribution of perceived social support (peer, family, and teacher) to academic resilience during Covid-19. *Golden Ratio of Social Science and Education*, 1(1), 01-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.52970/grsse.v1i1.94>
- Platsidou, M., & Daniilidou, A. (2021). Meaning in life and resilience among teachers. *Journal of Positive School Psychology*, 5(2), 97-109. <https://doi.org/10.47602/jpsp.v5i2.259>
- Prime, H., Wade, M., & Browne, D. T. (2020). Risk and resilience in family well-being during the Covid-19 pandemic. *American Psychologist*, 75(5), 631. <https://doi:10.1037/amp0000660>
- Richards, K. A., Hemphill, M. A., & Templin, T. J. (2018). Personal and contextual factors related to teachers' experience with stress and burnout. *Teachers and Teaching*, 24(7), 768-787. <https://doi.org/10.1080/13540602.2018.1476337>
- Román, F., Forés-Miravalles, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordhei, D., Ponnet, V., & Allegri, R. (2020). Resiliencia en docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de Covid-19. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 76-87. <https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>
- Sisto, A., Vicinanza, F., Campanozzi, L. L., Ricci, G., Tartaglini, D., & Tambone, V. (2019). Towards a transversal definition of psychological resilience: a literature review. *Medicina*, 55(11), 7-45. <https://doi.org/10.3390/medicina55110745>
- Tenorio-Vilchez, C. (2021). Entender la resiliencia docente. Una mirada sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(3), 187-197. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.012>
- Ungar, M., & Theron, L. (2020). Resilience and mental health: How multisystemic processes contribute to positive outcomes. *The Lancet Psychiatry*, 7(5), 441-448. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(19\)30434-1](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(19)30434-1)
- Urrutia-Aguilar, M. E., Ortiz-León, S., & Jaimes-Medrano, A. (2020). Emociones de docentes de la educación media superior ante los cambios del entorno durante el confinamiento por el Covid-19. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 187-196. Recuperado de <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1970>
- Xiang, Y. T., Yang, Y., Li, W., Zhang, L., Zhang, Q., & Cheung, T. (2020). Timely mental health care for the 2019 novel coronavirus outbreak is urgently needed. *The Lancet Psychiatry*, 7(3), 228-229. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30046-8](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30046-8)

DIMENSIÓN CUANTITATIVA

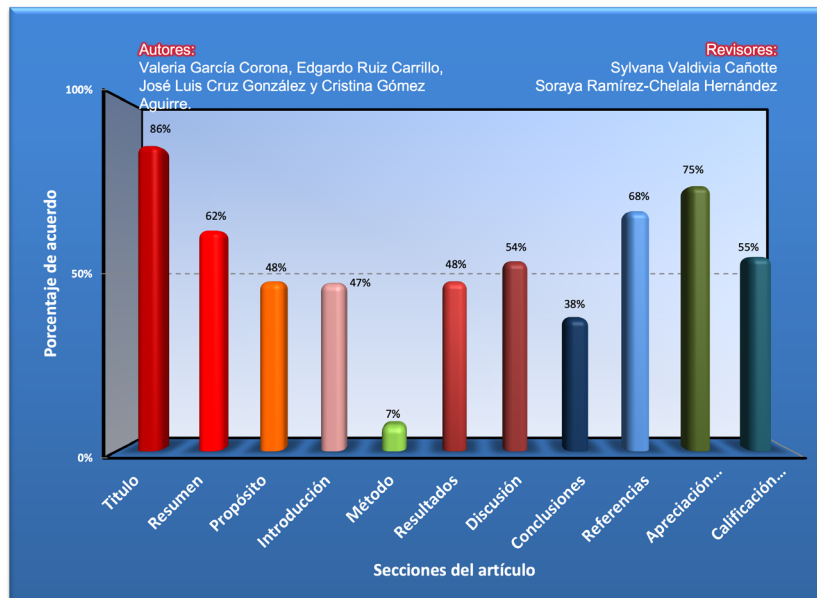
Perfil de Evaluación entre pares



Índice de Concordancia



Índice de Acuerdo



DIMENSIÓN CUALITATIVA

Revisor 1	Revisor 2
Soraya Ramírez-Chelala Hernández	Sylvana Valdivia Cañotte
Título/Autoría	
Sin comentarios	Podría considerarse incluir “retroalimentación afectiva” en tanto se desarrolla en la investigación y constituye una palabra clave.
Resumen	
De los puntos 3 al 6, sí están, aunque no se separan por párrafos. Debe indicarse incluirse el tipo de investigación que se realizó, el diseño y el tipo de muestra que se utilizó. Debe incluirse, de manera clara, la pregunta de investigación.	Agregar una palabra clave.
Próposito del Estudio	
Hablan de la retroalimentación afectiva, pero no acotan a qué se refieren con ella.	Se evidencia coherencia entre el propósito y la estructura del estudio.
Introducción	
El punto 9.9 no se cumple porque no hay ni hipótesis ni pregunta de investigación.	Se recomienda centrarse en estudios del ámbito de la medicina en educación superior. Revisar la lista de referencias; algunas no se encuentran en el texto o el nombre de los autores no están escritos de la misma forma.
Método	
Están incorrectos los criterios de inclusión / exclusión. Por ejemplo, en el apartado de participantes ponen: Los criterios de inclusión para la profesora, más parece la descripción de la profesora que los criterios de inclusión y exclusión del sujeto que sería el profesor. No acotan de manera concisa, los criterios de inclusión y exclusión de los sujetos alumnos No indican el diseño de la investigación	Se sugiere hacer precisiones al apartado correspondiente a consideraciones éticas.
Resultados	
21.1, 21.2, 22.3, 22.4, 23.1 y 23.4 se ponen como no se desarrolló porque no hay hipótesis/preguntas/objetivos En el 21.3 falta la relación entre gráfica 1 y 2	Los resultados son claros y se complementan con las tablas y gráficos.

Revisor 1	Revisor 2
Discusión	
25.4, se ponen como no se desarrolló porque no hay hipótesis/preguntas/objetivos	Se evidencian interpretaciones suficientes y coherentes con lo que se deseaba indagar.
Conclusiones	
27.3, 27.4, se ponen como no se desarrolló porque no hay hipótesis/preguntas/objetivos	Se podría profundizar en los siguientes pasos o la recomendación para futuras investigaciones.
Referencias	
Sin comentarios.	Verificar que todas las citas estén en la lista de referencias y viceversa. Verificar el apellido de algunos autores y uniformizar su correcta escritura en el texto.

