

AUTORÍA Y DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

INFIDELIDAD Y CODEPENDENCIA EN PAREJAS HOMOSEXUALES Y HETEROSEXUALES

Sara Montserrat Olea López, Jocelyn Ariadna Ramirez López, Ana Laura López Serrano, Jazmín Hernández Velasco y Lizbeth Martínez Castillo
Univer Milenium
Méxic



Sara Monserrat Olea López
Univer Milenium
Correo: saramontserratolealopez@gmail.com

Estudiante de la carrera de Psicología de noveno cuatrimestres en la Universidad Univer Milenium Plantel Ixtapaluca, con practicas en el Centro de Salud Santa Isabel Chalma dando intervención Temprana a niños menores de 5 años, así como también practicas educativas en donde se aplicó intervención psicoeducativa a nivel primaria y como ponente en el Congreso Estudiantil de Psicología Básica y Aplicada sobre la Infidelidad y Codependencia en Parejas Homosexuales y Heterosexuales.



Jocelyn Ariadna Ramirez López
Univer Milenium

Estudiante de Psicologia en la Universidad Univer Milenium Plantel Ixtapaluca, ha presentado trabajos de investigación en la UNAM, y en otros estados de la república. Ha llevado a cabo práctica en el Centro de Salud Santa Isabel, Chalma en Amecameca, Estado de México.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Sara Montserrat Olea López: Révision metodologica, desarrollo de discusión y redacción. | Jocelyn Ariadna Ramirez López: Selección del tema, aplicacion del instrumento y aportacion metodologica. | Ana Laura López Serrano: Aplicacion de instrumento, aportacion metodologica y busqueda de muestra. | Jazmín Hernández Velasco: Aportacion metodologica, interpretacion de resultados y analisis de datos. | Lizbeth Martínez Castillo: Aportacion metodologica, aplicacion de los instrumentos y analisis de datos..

AGRADECIMIENTOS

[Agradecimiento por parte de los autores a intituciones, personas, etc. participantes en el estudio.]

DATOS DE FILIACIÓN DE LOS AUTORES

Todos los autores pertenecen a la Univer Millenium Plantel Ixtapaluca.

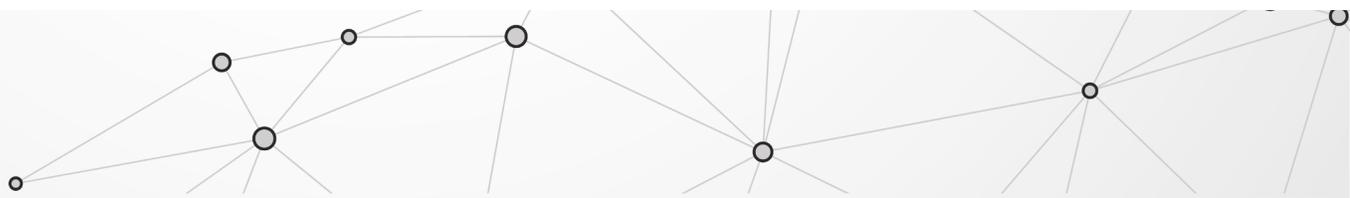


Copyright: © 2020 Olea-López, S.M, Ramírez-López, J.A., López-Serrano, A.L. Hernández-Velasco J. & Martínez-Castillo, L.
Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/), por lo que su contenido gráfico y escrito se puede compartir, copiar y redistribuir total o parcialmente sin necesidad de permiso expreso de su autor con la única condición de que no se puede usar con fines directamente comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración. La única condición es que se cite la fuente con referencia a la [Revista de Iniciación Temprana en Ciencia y Tecnología Preludio](#) y a su autor.



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN,	62
MÉTODO	62
Participantes	62
Procedimiento,	62
Mediciones	63
Análisis estadísticos	63
RESULTADOS	63
DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN	64
REFERENCIAS	64



ARTÍCULO EMPÍRICO

10.22402/j.ritcytpreludio.unam.1.1.2020.244.60-68

INFIDELIDAD Y CODEPENDENCIA EN PAREJAS HOMOSEXUALES Y HETEROSEXUALES

SARA MONTSERRAT OLEA LÓPEZ, JOCELYN ARIADNA RAMIREZ LÓPEZ, ANA LAURA LÓPEZ SERRANO, JAZMÍN HERNÁNDEZ VELASCO Y LIZBETH MARTINEZ CASTILLO

UNIVER MILENIUM | MÉXICO

RECIBIDO: 16 DE JULIO DE 2019 | ACEPTADO 25 DE SEPTIEMBRE DE 2019:

Resumen

Si bien el estudio de la pareja es una línea de investigación que ha sido prolífera en la psicología social mexicana, ha sido mucho menor la investigación que se ha enfocado a ese tipo de relaciones, pero con muestras homosexuales. En la vox populi mexicana se ha dicho que los homosexuales suelen ser más infieles y codependientes, no obstante dado que no hay evidencia al respecto, parece sólo tratarse de un estigma social. Por lo tanto, se consideró importante llevar a cabo una comparación de la infidelidad y codependencia en parejas homosexuales y heterosexuales de adultos mexicanos. Participaron 80 adultos, 20 hombres homosexuales, 20 hombres heterosexuales, 20 mujeres homosexuales y 20 mujeres heterosexuales. Se llevó a cabo un ANOVA Factorial (2x2) para comparar la infidelidad y la codependencia. Los resultados muestran que las personas homosexuales presentan mayores niveles de conducta infiel y codependencia, así mismo es posible notar que los hombres homosexuales puntuaron aún más alto.

Palabras Clave

Infidelidad, Codependencia, Homosexualidad, Heterosexualidad

Abstract

The use of psychological tests is central in psychological assessment, but they are not used always according to scientific standards. The aim of this study was to explore which psychological test are the most known and used by Mexican psychologist, this was achieved through an electronic form. Fifty-five psychologists answered the questionnaire with 3 sections, each one with 2 items; participants had a mean age of 33.3 years, mainly with bachelor's degree, 34 women and 21 men. Main results showed that projective techniques head the lists as the most common tests used and known to assess children, adolescents and adults. These results are similar to other results (Piotrowski, 2015 and Barboni & Bonilla, 2019). The reason to maintaining the use of these instruments which contradict ethics code of the psychologist and evidence-based psychological practice, is discussed.

Key Words

Psychological assessment, psychological test, practices in psychology

Introducción

La infidelidad y codependencia, son constructos relevantes para las personas involucradas en una relación de pareja. No obstante, cabe mencionar que actualmente debido a la falta de cumplimiento de las expectativas que se tienen de la pareja o bien rompimiento del acuerdo de exclusividad, puede tener un impacto desfavorable en la permanencia de la relación.

La infidelidad puede definirse como un abuso o mal uso de confianza que se deposita en la otra persona cuando se está en una relación y puede llevar a la ruptura de la misma, y se ha demostrado que puede causar alteraciones a nivel emocional en la persona afectada (Allen y Atkins, 2005).

En lo que refiere a la codependencia o dependencia emocional, se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de una forma desadaptativa con otras personas como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas (Castelló. 2000).

Aunque se han llevado a cabo diversas investigaciones en muestras de adultos heterosexuales, hay un hueco importante en el estudio de muestras homosexuales. Por lo tanto, en ésta investigación se comparó el nivel de conducta infiel, y codependencia en hombres y mujeres, heterosexuales y homosexuales.

MÉTODO

Participantes

Participaron 80 personas de manera voluntaria, 40 hombres y 40 mujeres involucrados actualmente en una relación de pareja homosexual o heterosexual. Seleccionados a través de Muestreo no probabilístico, muestreo por cuotas.

Procedimiento

Para acceder a los participantes se utilizaron dos métodos, para la población de personas heterosexuales las encuestas fueron aplicadas en forma personal, asistiendo a lugares públicos y universidades. Así mismo, para las personas homosexuales fueron variadas debido a que algunos de ellos fueron contactados de forma vía correo electrónico, redes sociales y de forma personal.



En todos los casos, la participación fue anónima, voluntaria y confidencial.

Mediciones

Para medir la conducta infiel, se empleó el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), que fue validada por (Romero, Rivera y Diaz-Loving, 2007), está compuesta por 36 reactivos, agrupados en 4 subescalas, subescala I Conducta Infiel ($\alpha=.984$), subescala II Conceptos de infidelidad ($\alpha=.967$), subescala III Motivos de Infidelidad ($\alpha=.982$) y por último la subescala IV Consecuencias de Infidelidad ($\alpha=.772$). Los reactivos van desde 1 Nada a 5 Muchísimo.

Para medir la codependencia se utilizó, la escala de Codependencia en el Noviazgo (ECDN) (Salcedo & Rivera, en prensa) está conformada por 9 reactivos organizados en 3 factores: Control interpersonal, daño relacional y autosacrificio. Cuenta con los siguientes datos psicométricos $\chi^2=33.780$, $p=.068$, $GFI=.988$, $CFI=.993$, $RMSEA=.028$, con las que se puede explicar el 65.50% de la varianza. Los reactivos van desde Muy en Desacuerdo hasta Muy de Acuerdo.

Análisis estadísticos

Se utilizará un análisis de varianza (ANOVA) 2 x 2, con el sexo del participante (Hombre o Mujer) y sexo de su pareja (Hombre o Mujer); con la finalidad de determinar las diferencias en infidelidad y codependencia entre hombres y mujeres que son heterosexuales y homosexuales. Se utilizó el programa SPSS versión 22 para realizar un análisis estadístico.

RESULTADOS

Se realizó un Análisis de Varianza Factorial 2 (Sexo del participante: Hombre o mujer) x 2 (Sexo de la pareja del participante: Hombre o mujer) en el cual se compararon los niveles de codependencia e infidelidad.

Tabla 1. Distribución de la muestra

PARTICIPANTES	HOMOSEXUALES	HETEROSEXUALES
Mujeres	20	20
Hombres	20	20

Para la Infidelidad sexual, el efecto de la interacción entre ambas variables independientes (Sexo del participante X Sexo de la pareja) fue estadísticamente significativo $F(1) = 8.57$, $p=.004$. En la figura 1 se pueden observar los niveles de infidelidad sexual para hombres homosexuales ($M=$

1.9, $DE=.17$), hombres heterosexuales ($M=1.2$, $DE=.16$). También podemos observar los niveles de infidelidad sexual para mujeres homosexuales ($M=1.5$, $DE=.16$), mujeres heterosexuales ($M=1.2$, $DE=.16$).

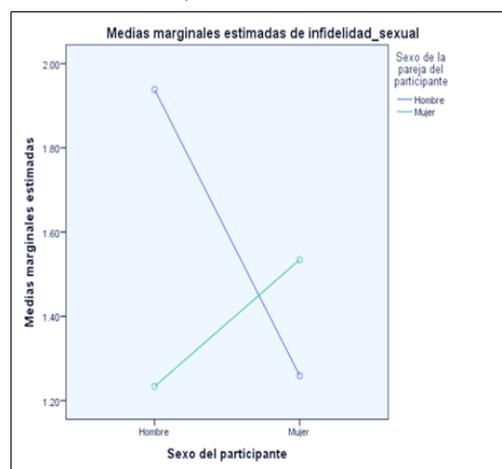


Figura 1. Gráfica de los valores descriptivos de infidelidad sexual de hombres y mujeres, heterosexuales y homosexuales.

Para el Deseo de Infidelidad emocional, el efecto de la interacción entre ambas variables independientes (Sexo del participante X Sexo de la pareja) fue estadísticamente significativo $F(1) = 8.08$, $p=.006$. En la figura 2 se pueden observar los niveles de deseo de infidelidad emocional para hombres homosexuales ($M= 2.2$, $DE=.19$), hombres heterosexuales ($M=1.7$, $DE=.18$). También podemos observar los niveles de infidelidad sexual para mujeres homosexuales ($M=2.2$, $DE=.17$), mujeres heterosexuales ($M=1.7$, $DE=.17$)

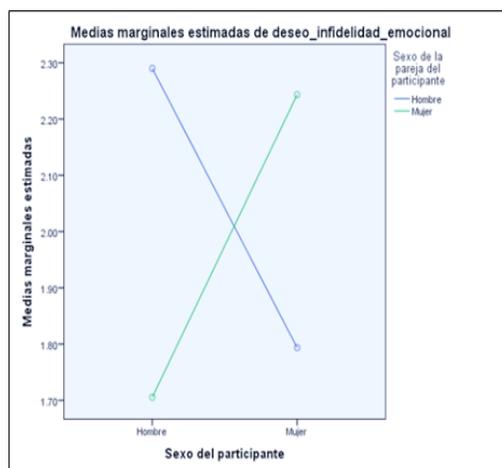


Figura 2. Gráfica de los valores descriptivos de deseo de infidelidad emocional de hombres y mujeres, heterosexuales y homosexuales.

Para el Deseo de Infidelidad sexual, el efecto de la interacción entre ambas variables independientes (Sexo del participante X Sexo de la pareja) fue estadísticamente signi-

ficativo $F(1) = 4.53, p = .036$. En la figura 3 se pueden observar los niveles de deseo de infidelidad sexual para hombres homosexuales ($M = 1.8, DE = .19$), hombres heterosexuales ($M = 1.3, DE = .18$). También podemos observar los niveles de infidelidad sexual para mujeres homosexuales ($M = 1.5, DE = .18$), mujeres heterosexuales ($M = 1.3, DE = .18$)

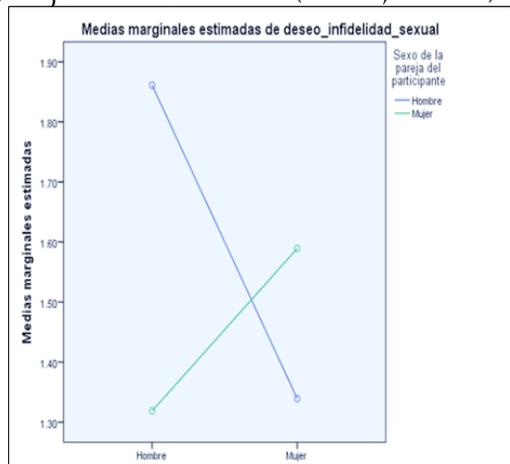


Figura 3. Gráfica de los valores descriptivos de deseo de infidelidad sexual de hombres y mujeres, heterosexuales y homosexuales.

Para Codependencia, el efecto de la interacción entre ambas variables independientes (Sexo del participante X Sexo de la pareja) fue estadísticamente significativo $F(1) = 4.79, p = .032$. En la figura 4 se pueden observar los niveles de codependencia para hombres homosexuales ($M = 2.5, DE = .17$), hombres heterosexuales ($M = 2.2, DE = .16$). También podemos observar los niveles de infidelidad sexual para mujeres homosexuales ($M = 2.3, DE = .16$), mujeres heterosexuales ($M = 1.9, DE = .16$).

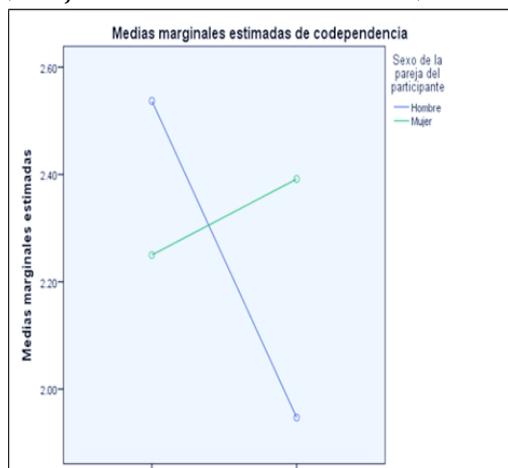


Figura 4. Gráfica de los valores descriptivos de codependencia de hombres y mujeres, heterosexuales y homosexuales

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los hallazgos señalan que tanto el nivel de infidelidad como de codependencia varían dependiendo de la interacción entre el sexo de la persona que respondió el cuestionario, como del sexo de su pareja. Específicamente, es posible resaltar que las personas involucradas en relaciones homosexuales mostraron niveles más altos de infidelidad y de codependencia.

En particular, se encontró que las personas homosexuales son más dependientes e infieles, principalmente los del sexo masculino. Metz et al. (1994) sugieren que las parejas del mismo sexo darían mayor prioridad a hacer esfuerzos por mantener un clima positivo en sus relaciones porque no poseen los mismos soportes sociales que los heterosexuales, que cuentan con reconocimiento legal, visibilidad y apoyo social. Basándonos en los resultados obtenidos podemos deducir que esto es contradictorio, puesto que son los que presentan niveles más elevados y significativos de codependencia e infidelidad al verse inmersos en una relación.

Los homosexuales al ser codependientes tienden a ser más infieles, principalmente por la necesidad de apego a personas que cubran sus necesidades afectivas. Así, la pareja es el centro del pensamiento de la persona dependiente todo lo hacen entorno a ella y se prioriza en torno a ella. ■

REFERENCIAS

- Allen, E. S., & Atkins, D. C. (2005). The multidimensional and developmental nature of infidelity: Practical applications. *Journal of clinical psychology*, 61 (11), 1371-1382.
- Castelló y Blasco (2000). Ponencia expuesta en el I Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de: <http://www.psicologo-barcelona.cat/articulos/codependencia-emocional>.
- Metz, M., Rosser, B., & Strapko, N. (1994). Differences in conflict-resolution styles among heterosexual, gay, and lesbian couples. *Journal of Sex Research*. 31(4), 293- 308. doi: 10.1080/00224499409551764
- Romero, A, Rivera, S y Díaz, R. (2007) Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*.

DIMENSIÓN CUALITATIVA

Revisor 1	Revisor 2
Pao Nataly Contreras Ventura	Xóchitl Nohemí Guerrero Mendieta
Título/Autoría	
Delimitar muestra, es decir, en qué muestra se hace este estudio, (Infidelidad y codependencia en parejas homosexuales y heterosexuales de la zona tal, de la institución tal, que caracteriza la muestra estudiada)	El título engloba el estudio, es concreto, cuenta con palabras concisas para ser encontrado fácilmente con respecto a los temas de orientación sexual y la problemática que aborda su objetivo.
Resumen	
<p>Revisar redacción de los siguientes extractos :</p> <p>[... ha sido mucho menor la investigación que se ha enfocado a ese tipo de relaciones, pero con muestras homosexuales...]</p> <p>[...En la vox populi mexicana se ha dicho que los homosexuales suelen ser más infieles y codependientes, no obstante dado que no hay evidencia al respecto, parece sólo tratarse de un estigma social...]</p> <p>No se refleja la hipótesis, diseño del estudio, medidas (Variables cómo medirlas) y los objetivos del estudio “Se consideró importante, no es un objetivo científico” , tampoco hay conclusiones</p>	<p>El resumen engloba tanto antecedentes, justificación, procedimiento, resultados y conclusiones, es completo. Se excede por 6 palabras a las establecidas, se podrían resumir algunas frases para estar dentro del parámetro, al igual que en las palabras clave, se podrían agregar un par más, como “relaciones” y “sexo” u “orientación sexual” para que en la búsqueda de los temas que toca pueda ser más amplia. No cuenta con resumen en inglés.</p>
Próposito del Estudio	
<p>El propósito es ambiguo, carece de explicación y de sustento en investigaciones previas. No hay pregunta de investigación e hipótesis..</p>	<p>La propuesta del estudio es interesante, abre un campo de estudio poco explorado y que como mencionan, es una idea arraigada en la sociedad.</p> <p>El texto cuenta con el objetivo del estudio, sin embargo, no da a conocer la (s) hipótesis y falta más contexto sobre los diversos temas que convergen en la problemática que se presenta. Faltaría más sustento teórico.</p>



Revisor 1	Revisor 2
Introducción	
<p>¿Qué investigaciones se han realizado y qué han encontrado? ¿qué hueco se ha encontrado? Se comparan los niveles de la conducta ¿En qué población? ¿Qué tipo de estudio? ¿Qué se encuentra en México y en adultos?</p> <p>Me parece una introducción muy ambigua a un tema sumamente estudiado, por lo menos cinco estudios bien resumidos en la introducción serían ideales indicando qué han estudiado, qué ha encontrado, que falta por explorar, primero población mexicana, después revisar latinoamericana si se considera nula la información en México.</p> <p>No se refleja la relevancia del estudio y los aportes que éste puede dar para próximas investigaciones.</p> <p>No se definen pregunta de investigación, objetivos e hipótesis de investigación y nula, tipo de diseño.</p>	<p>En esta parte, se menciona la justificación, se da a conocer el objetivo principal del estudio y de acuerdo a lo que se brinda en este documento enviado, las definiciones de infidelidad y codependencia son claras, sin embargo, sería ideal revisar otras dos definiciones más, para poder comparar lo que otros autores plantean como “Infidelidad” y “Codependencia”, de igual forma, plantear brevemente definiciones de homosexualidad y heterosexualidad. Sería interesante escuchar un poco más lo mencionado sobre las diferencias de “soportes sociales” de la heterosexualidad frente a la homosexualidad, para abrir un poco más el panorama con relación a la justificación que dan sobre la idea común de que las parejas homosexuales son más infieles y codependientes .</p> <p>Se menciona un solo objetivo, que sí engloba lo referente al estudio, falta especificar la hipótesis, está implícita, sin embargo, sería ideal exponerla para el lector. Hace falta incluir más autores a la introducción, para contar con más sustento.</p>
Método	
<p>PARTICIPANTES</p> <p>¿De qué edades? ¿Cómo se hizo la convocatoria para el estudio? ¿Muestreo por cuotas, de qué estratos?</p> <p>PROCEDIMIENTO</p> <p>¿Consentimiento informado?</p> <p>¿Cómo se aplicaron las encuestas? ¿Tiempo de duración?</p> <p>MEDICIONES</p> <p>Revisar redacción</p> <p>¿Los dos instrumentos están validados en población mexicana?</p>	<p>Puntúa los participantes, la forma en la que se eligieron, no menciona como se aplicó el instrumento y si hubo control de variables externas, quizá el que las personas fueran sinceras en sus respuestas por la presencia de una tercera persona durante la aplicación, etc, que pudiera alterar los resultados ¿Cómo se controlaron esas variables?</p> <p>Se podría anezar (debidamente citado) el instrumento aplicado.</p> <p>Faltan materiales.</p> <p>Se menciona que los participantes fueron voluntarios, había que especificar como se les abordó y si se les explicó el fin de la aplicación.</p>



Revisor 1	Revisor 2
Resultados	
<p>ANÁLISIS ESTADÍSTICOS No se trabajan los datos, puede revisarse la diferencia entre rangos de edad, escolaridad, zona geográfica, y hasta comparar alguna correlación con Chi cuadrada entre infidelidad y codependencia en cada una de esas variables. Es recomendable primero describir las medidas de tendencia central y después los resultados de las pruebas no paramétricas, no es clara la descripción de estos resultados debido a que de principio no se cuenta con el planteamiento claro, esta parte tendría que ser revisada de fondo.</p>	<p>De acuerdo a los resultados, había que definir a qué se refiere cada resultado arrojado de acuerdo a las categorías del instrumento (Deseo de infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional, etc.) Son explicativos con los resultados de acuerdo al tipo de análisis que se aplicó. Las tablas con claras, el estilo de las figuras es un poco difícil de entender solo con verlas, la explicación es ambigua.</p>
Discusión	
<p>Se requiere hacer una interpretación de los resultados más detallada, me parece que es un estudio que se le puede sacar más provecho en cuanto a los resultados.</p>	<p>Se presenta una sola cita que converge con lo encontrado, por eso es importante tener más fuentes en la introducción para tener recursos de dónde argumentar, refutar o concordar de acuerdo a lo obtenido.</p>
Conclusiones	
<p>La comparación que se hace con literatura anterior es muy vaga, se requiere argumentar a detalle las conclusiones de su estudio, ¿Se acepta o rechaza hipótesis de investigación? No se describen las limitaciones de la investigación así como las posibles recomendaciones para futuros estudios. Revisar redacción inicial.</p>	<p>Las conclusiones, en este caso coinciden con el objetivo del estudio, así como con la hipótesis implícita. Sería ideal, extender más esta parte, dando a conocer que el objetivo se cumplió y que los resultados pueden aportar a investigaciones futuras, así como también, es importante recalcar las dificultades con las que se encontraron, variables que no se controlaron (si así sucedió) y las posibles afectaciones que pudieran tener. Generar interés por seguir investigando al respecto e incluso donde puedan citar este artículo como referencia en trabajos futuros.</p>
Referencias	
<p>Están las referencias utilizadas y en formato APA, sin embargo, se requiere profundizar en el tema, pocos estudios y no son de los últimos cinco años, son referencias más antiguas.</p>	<p>Las referencias son acordes al tema planteado. Quizá podrían buscarse más recientes o plantear que, si bien es un tema poco estudiado, hay información pero de más de 1 década, sirve para apoyar la justificación. Sólo se cuenta con 4 referencias, poniendo en práctica lo referente a la introducción, esto se puede nutrir bastante. Las citas en texto se encuentran en las referencias. Falta perfeccionar la redacción de las referencias de acuerdo a lo establecido en la APA.</p>

