

[Artículo Empírico]

[10.22402/j.rdipecs.unam.6.2.2020.205.318-339](https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.6.2.2020.205.318-339)

## SIGNIFICADOS Y REPRESENTACIONES DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO A NIVEL SUPERIOR POR REDES SEMÁNTICAS NATURALES

María Estela Flores Ortiz, Marco Aurelio Morales Ruiz,  
Josué Fidel Rojas Mora e Ivonne Merino Gutiérrez  
Universidad Nacional Autónoma de México  
México

### RESUMEN

Con el objetivo de conocer similitudes y diferencias de los significados psicológicos y representaciones de “alumno con bajo rendimiento académico” y “causas del bajo rendimiento”, se efectuó un estudio descriptivo y exploratorio. Participaron 120 estudiantes de recién ingreso a la carrera de Medicina y 23 profesores del módulo de Práctica Clínica. La técnica utilizada fue “redes semánticas naturales”. Se elaboró una matriz con la frase “estímulo”, donde alumnos y profesores colocaron las palabras definidoras y las jerarquizaron. En los resultados se encontró que para ambas poblaciones “alumno con bajo rendimiento académico” es representado por causas como: desinterés, flojera, con problemas, que no estudia, estresado. Los alumnos, por medio de los significados psicológicos expresados, se asumen como únicos responsables; en cambio los docentes se consideran corresponsables, así como a la institución. Se concluye que es necesario considerar los significados y las representaciones como referentes centrales para la intervención del bajo rendimiento académico.

### Palabras Clave:

bajo rendimiento académico, redes semánticas, significados psicológicos, representaciones.

## MEANINGS AND REPRESENTATIONS OF LOW ACADEMIC PERFORMANCE AT THE HIGHER LEVEL BY NATURAL SEMANTIC NETWORKS

### ABSTRACT

With the aim of knowing similarities and differences of the psychological meanings and representations of “student with low academic performance” and “causes”, a descriptive and exploratory study was carried out. 120 new students of the medical career and 23 teachers of the clinical practice module participate. The technique used was the “natural semantic networks”. A matrix with the words stimulus was elaborated, where students and teachers placed the defining words and hierarchized them. In the results it was found that, for both populations, “student with low academic performance” is represented by causes such as: disinterest, laziness, problems, not studying, stressed. The students, through the expressed psychological meanings, assume themselves as the only responsible, instead the teachers are considered co-responsible, as well as the institution. It is concluded that it is necessary to consider meanings and representations as central referents for the intervention of low academic performance.

### Keywords:

low academic performance, semantic webs, psychological meanings, representations

### BITÁCORA DEL ARTÍCULO:

| Recibido: 5 de marzo de 2020 | Aceptado: 23 de de 2020 | Publicado en línea: Julio-Diciembre de 2020 |

## AUTORÍA Y DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

### SIGNIFICADOS Y REPRESENTACIONES DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO A NIVEL SUPERIOR POR REDES SEMÁNTICAS NATURALES

María Estela Flores Ortiz, Marco Aurelio Morales Ruiz,  
Josué Fidel Rojas Mora e Ivonne Merino Gutiérrez  
Universidad Nacional Autónoma de México  
México



María Estela Flores Ortiz  
FES Iztacala, UNAM  
Correo: [estela\\_fo@hotmail.com](mailto:estela_fo@hotmail.com)

Profesora e investigadora de tiempo completo en la carrera de psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, coordinadora del Programa Multidisciplinario de Atención al Rendimiento académico (2000 -2020)



Marco Aurelio Morales Ruiz  
FES Iztacala, UNAM  
Correo: [marcomoru@servidor.unam.mx](mailto:marcomoru@servidor.unam.mx)

Médico, psicoterapeuta, psicoanalista, profesor e investigador de la carrera de médico cirujano de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala -2020. Colaborador del Programa Multidisciplinario de Atención al Rendimiento Académico

### CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

María Estela Flores Ortiz elaboró el marco teórico, la metodología, la descripción de resultados, el análisis y las conclusiones | Marco Aurelio Morales Ruiz participó en la metodología, el marco teórico, resultados y conclusiones. | Josué Fidel Rojas Mora contribuyó con los resultados, el marco teórico, la metodología y las conclusiones. | Ivonne Merino Gutierrez participó en los resultados, el marco teórico, la metodología y las conclusiones.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala por el apoyo y las facilidades para la realización de esta investigación, en particular a los alumnos y profesores que participaron en ella.

### DATOS DE FILIACIÓN DE LOS AUTORES

Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM



Copyright: © 2020 Flores-Ortiz, M.E.; Morales-Ruiz, M.A.; Rojas-Mora J.F.; & Merino-Gutiérrez, I.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/), por lo que su contenido gráfico y escrito se puede compartir, copiar y redistribuir total o parcialmente sin necesidad de permiso expreso de sus autores con la única condición de que no se puede usar con fines directamente comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración. La única condición es que se cite la fuente con referencia a la [Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social](https://doi.org/10.1016/j.psc.2020.08.001) y a sus autores.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>321</b>
Respecto al bajo rendimiento académico, 321	
Sobre los significados psicosociales y las representaciones, 322	
Objetivo, 323	
<b>MÉTODO</b>	<b>323</b>
Diseño de la investigación, 323	
Participantes, 323	
Materiales, 323	
Procedimiento, 323	
Elaboración del instrumento, 324	
Aplicación, 324	
Procesamiento de la información, 324	
<b>RESULTADOS</b>	<b>324</b>
Frase estímulo: "Alumno con bajo rendimiento académico", 324	
Frase estímulo: "Causas del bajo rendimiento académico", 326	
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>326</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>328</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>329</b>

## INTRODUCCIÓN

**E**n México el bajo rendimiento académico a nivel superior es un problema que preocupa a diversos sectores de la sociedad. Los políticos se cuestionan acerca de la pertinencia del presupuesto otorgado a la educación. Los inversionistas de las escuelas privadas dudan de que su inversión sea rentable económica y socialmente (Monsalve, 2016). Muestra de ello es el comportamiento de la generación que inició su educación primaria en el año 2000. De acuerdo con el seguimiento efectuado y reportado por la Secretaría de Educación Pública (2017), de cada 100 estudiantes sólo concluyeron una carrera profesional 23, lo cual implicó una pérdida económica de 45,788,856,504 pesos en ese periodo. Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) indicó que México comparte con Turquía el primer lugar en abandono de alumnos universitarios, que se presenta en los semestres iniciales con un índice de deserción de 7.5 a 8.5%; además, los que continúan sus estudios sólo 38% logran titularse (Hernández, 2015).

La situación anterior también preocupa a las autoridades de las universidades porque el rendimiento académico es deficiente. Según Morales, Morales y Holguín (2016), una parte de la población estudiantil finaliza sus estudios con promedio bajo, otros concluyen sus planes de estudio en un número mayor de años que los reglamentados, reprueban y/o repiten materias, semestres o años escolares, interrumpen sus estudios temporalmente o desertan. Por tal motivo el compromiso adquirido con la UNESCO (2015) de formar profesionistas con calidad humana, éticos y altamente capacitados, encaminados a intervenir en problemas sociales como pobreza, salud y bienestar, igualdad de género, trabajo decente y crecimiento económico, producción y consumo responsables, acción por el clima y la paz, y la justicia sólo se cumplirá de manera parcial.

También para los padres o tutores es una preocupación constante porque todas sus expectativas están depositadas en el ideal de que el hijo(a), al tener una carrera, logrará estándares más altos en su calidad de vida; además de ver cristalizar sus sueños, por medio del logro de sus hijos, y comprobar que sus esfuerzos valieron la pena, pues serán materializados en un futuro mejor para ellos. Expectativas que no siempre se cumplen y, en consecuencia, tienen efectos contrarios.

También para el estudiante es una situación compleja no lograr los objetivos y anhelos de sus padres porque se evidencian como “fracasados”.

Afirmando el planteamiento mencionado de la UNESCO, el INEGI (citado por Hernández, 2015) indica que en México ocho de cada 100 alumnos concluyen sus estudios profesionales. Autores como Román (2013) y López, Beltrán y Pérez (2014) consideran que el abandono escolar es una de las causas que se presenta con mayor frecuencia durante los primeros semestres. Sumado a lo anterior se encuentran la falta de recursos económicos, no estar en la carrera de su elección y las carencias en su formación que impactarán en su rendimiento académico.

A la situación del abandono también contribuye el bajo rendimiento académico que propicia una autoestima y autoconcepto pobre, además de ser excluidos de beneficios institucionales como becas, oportunidades para seleccionar a sus grupos y hospitales para su formación (Román, 2013).

### Respecto al bajo rendimiento académico

La mayoría de las investigaciones dirigidas a indagar acerca del bajo rendimiento académico toman como punto de referencia las calificaciones para indagar respecto a los factores que lo generan (Caballero y Palacio, 2007, citado por Lamas, 2015; Morales et al., 2016; Hernández, Martín, Lorite y Granados, 2018). Los intentos para dar respuesta a la pregunta “¿Por qué hay estudiantes que obtienen bajas calificaciones?” han atravesado por al menos dos momentos: 1) esta problemática simple ha sido abordada por profesionales de la Psicología, la Pedagogía y la Medicina que la estudian desde una mirada unidisciplinaria; entre los factores analizados están la inteligencia (Almeida, Guisande, Primi y Lemos, 2008; Flores, Sánchez y Guarneros, 2009), personalidad (Cuadra, Veloso, Marambio y Tapia, 2015), alimentación (Zúniga, Pizarro, Escudero y Honores 2018), actividad laboral (Carrillo y Ríos, 2013), ambiente (Flores y Landázuri, 2007), subjetividad (Toledo, Sosa, Aguilar y Colín, 1998; Flores, Rivera y Sánchez 2016), familia (Torres y Rodríguez 2006; Chong, 2017; Bullón, Campos, Castaño, Del Barco y Del Río, 2017; Fajardo, Maestre, Felipe, León del Barco et al. 2017), y aspectos socioculturales y económicos (Suárez, Elías y Zarza, 2016), entre otros; los resultados evidenciaron la relación o no de los factores, pero todos concluyen que incidir en sólo un factor, no garantiza la solución del problema, por lo que es fundamental que el abordaje del bajo rendimiento académico sea multifactorial y multinivel (Flores y Sánchez, 2012; García, López y Frutos, 2014), y 2) ante el panorama de un problema complejo, las investigaciones tuvieron una tendencia multifactorial

e interdisciplinaria (Margot, 2006; Flores, Morales y Landazuri, 2007; Flores et al., 2009; Erazo, 2012; Flores y Sánchez, 2012; Flores y Sánchez, 2014; Vásquez et al., 2012; Hernández, 2016). conceptualizando al rendimiento académico como el producto del entramado de los diversos elementos (biológicos, psicológicos, sociales, pedagógicos y ambientales) que se entretajan en los niveles individual, grupal e institucional, y donde la subjetividad da sentido y significado a la vida; esta perspectiva permitió analizar y reflexionar acerca de la importancia de que sea el alumno, personaje principal en el proceso educativo, quien exprese opinión respecto al bajo rendimiento académico (Méndez, 2017); a partir de ese momento cada vez es más frecuente considerar el punto de vista del alumno como fuente primordial de información para profundizar en la problemática e intervenir en ella por medio de investigaciones cualitativas y mixtas (Quintero, 2016).

En síntesis, con la finalidad de dar respuesta a la pregunta “¿Por qué se da el bajo rendimiento académico?”, en el transcurso de la historia se han desarrollado estudios unidisciplinarios y multidisciplinarios acerca de los factores que desde el punto de vista del investigador lo genera; se ha abordado tanto a los alumnos, profesores y autoridades, así como factores psicológicos, biológicos, pedagógicos y sociales, pero no se han registrado estudios de los significados y representaciones que tienen los alumnos y profesores en el bajo rendimiento académico.

### **Sobre los significados psicosociales y las representaciones**

Los humanos son seres de lenguaje, ese conjunto de creaciones simbólicas, mundo de significados construidos por una sociedad (Reyes, 1993), conceptos o ideas que forman el contenido mental, pero compartidos y convencionalmente establecidos, que legitima la pertenencia al género humano. Código que permite reflexionar acerca de sí, los otros, el mundo, los fenómenos, los acontecimientos, sin el cual no podríamos pensar ni entendernos, comprender a otros o ser comprendido por otros, acuerdos y desacuerdos de por medio; código que no nos tocó inventar, pero una vez dotado, adquirido y apropiado recreamos de manera social e individual.

Todo sujeto social tiene un bagaje lexicológico, conocimiento que ha acumulado del mundo y para su mundo, bagaje tan amplio o reducido de acuerdo con sus experiencias (Morales et al., 2016). Según la psicología cognitiva, dicha información se organiza en redes a partir de la influencia e interacciones de la comunicación, ideología, cultura, subjetividad, ambiente físico y social, de la asignación de significados sociales y del

mayor o menor grado de intensidad en que se mezcla la subjetividad con la objetividad.

El significado psicológico definido como “la unidad esencial de la estructuración cognoscitiva, y que se compone de elementos afectivos y de conocimiento que establecen un código subjetivo de reacción” (Valdez, 2004, p. 71), se encuentra inmerso en las normas morales, reglas, principios, preceptos, conceptos, creencias, mitos y ritos que conforman una cultura, siendo una de las bases del comportamiento humano que evidencian la cosmovisión y la conducta subjetiva.

Los significados se organizan en redes semánticas, definidas por Valdez (2004) como el conjunto de conceptos seleccionados por los procesos de reconstrucción de la memoria a largo plazo, involucrando el proceso reconstructivo que se da a partir del conocimiento, las experiencias y las relaciones entre conceptos, de modo que un estímulo desencadenará una serie de significados que pondrán de manifiesto gran parte de su historia de vida.

En el caso de la vida escolar, estudiantes y profesores asignan, atribuyen o reatribuyen significados a todos los elementos inmersos en el proceso educativo: roles, interacciones, ámbitos, escenarios, planes, programas, instrumentación, implementación, implantación, procedimientos, contenidos, procesos, resultados, prácticamente todo con la mediación de las representaciones (subjetivas, lingüísticas y sociales).

Cuando se recurre a las redes semánticas en investigación, la idea básica es que esas representaciones y signos se recuperan en y desde las relaciones que constituyen un tipo especial de conocimiento, el designado como conocimiento taxonómico en un dominio específico. En consecuencia, lo que se obtiene de la aplicación de las redes semánticas es una taxonomía del tema investigado; dicho de otro modo, se puede armar conocimiento taxonómico, una especie de mapa conceptual o de mapa mental de un dominio, formas de organizar, fijar y recordar información (Morfin, 2016).

La técnica de las redes semánticas naturales propuesta por Figueroa (1981) y retomada por Valdez (2004) es la más utilizada por investigadores en diversos campos. En el educativo, Vivas (2007) se interesó por conocer el impacto que tiene la información antes y después de los cursos en las redes semánticas de conceptos psicológicos, Comesaña, Vivas y Vivas (2007) para evaluar concepto académico en estudiantes universitarios, Arteché (2013) las utilizó para conseguir aprendizajes significativos, y Garófalo, Galagovsky y Alonso (2015) hicieron una investigación para encontrar aprendizajes erróneos en el metabolismo de los carbohidratos para diseñar opciones específicas para tales problemáticas.

Garza (2016) investigó las categorías que, desde el punto de vista de los alumnos, deben considerarse para evaluar a los docentes. En ese mismo año, Castañeda (2016) retomó el método con el propósito de conocer las representaciones sociales que tienen los estudiantes en la importancia de la investigación en su formación profesional. Por su parte Méndez (2017) hizo un estudio en cuatro países latinoamericanos para conocer las similitudes y las diferencias del significado que tienen estudiantes universitarios de educación superior. También Gutiérrez, Alcaide y Carbonero (2017) usaron la técnica de las redes semánticas naturales para conocer los atributos de la imagen de la universidad privada. Por su parte Correa, García, González, Reynoso y Soltero (2018), después de hacer un análisis metodológico del método de las redes semánticas, concluyen que es una estrategia necesaria para la investigación educativa, pues pone en entredicho lo que se considera cotidiano.

Conocer los significados sociales y las representaciones de un objeto a estudiar a partir de las redes semánticas naturales permite abordarlo desde una perspectiva diferente, la de los protagonistas, comprenderlo y analizarlo desde este enfoque abre nuevos horizontes para conocer la problemática. En el caso del bajo rendimiento académico, aunque ha sido desde hace varios años abordado desde múltiples aristas, no se encontraron investigaciones acerca de los significados y las representaciones que tienen alumnos y profesores respecto a este problema.

### Objetivo

Conocer por medio de redes semánticas naturales los significados y las representaciones del alumno con bajo rendimiento académico y las causas de dicho rendimiento en estudiantes que cursan los primeros semestres de la carrera de Medicina y profesores del módulo de Práctica Clínica.

## MÉTODO

### Diseño de la investigación

Observacional, porque no se planeó control de variables ni intervención de los investigadores en la manipulación de variable independiente alguna; descriptivo, pues no se llevaría a cabo la explicación de los hechos a explorar ni la correlación de variables. Dadas las características mencionadas, este estudio no requeriría planteamiento de hipótesis. Este tipo de estudio (observacional y descriptivo) permitirá identificar algunos de los atributos del bajo rendimiento académico y de sus causas, por medio de la obtención de los valores con-

vencionales, propios de la técnica, como son los valores J, M, FM y el conjunto SAM, los cuales se obtendrán a partir de operaciones aritméticas como adiciones, productos, índices y regla de tres.

### Participantes

Ciento veinte estudiantes de la carrera de Medicina de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala-UNAM, del año lectivo 2018, que concluyeron el primer semestre de su formación, y 23 profesores del módulo de Práctica Clínica. A ambas poblaciones se les informó acerca del objetivo de esta investigación y se les invitó a participar de manera anónima. A la población que aceptó se le informó que su participación consistiría en contestar un formato en el que expresaría, en sus propias palabras y por escrito, nombres, adjetivos o frases cortas que relacionaran con las frases "alumno con bajo rendimiento académico" y "causas de bajo rendimiento". Además se aseguró el anonimato en el manejo de los datos para protección de la identidad de los participantes.

### Selección de la muestra

Se seleccionaron por conveniencia (facultad, carrera, fase de formación, módulo, año lectivo, número de grupos, número de alumnos, número de profesores). Debido a las características de este estudio no se efectuó muestreo ni se establecieron criterios de inclusión o exclusión. Se buscó homogeneidad en cuanto al rol institucional, con abstracción de la heterogeneidad en otros aspectos de los participantes, por lo que no era necesario registrar datos demográficos, plantel de procedencia de los alumnos u otras referencias, de ahí que el alcance de la investigación sería, por un lado, limitado y local; por otro lado sus resultados serían válidos simple y sencillamente para la población investigada.

### Materiales

- 123 Hojas de papel bond para impresión del instrumento.
- 30 lápices.
- 5 folders.
- Equipo
- 3 computadoras de escritorio.
- 1 lap top.
- 1 programa estadístico de Excel.

### Procedimiento

Definición del objeto. El primer paso fue definir que el objeto de estudio no es sólo una representación individual sino una representación social que se expresa en una asociación de palabras, mismas que tendrán sentido

tanto por la frecuencia con que aparezcan como por la jerarquización que hacen de sus respuestas, de acuerdo con la importancia que les asignen.

### Elaboración del instrumento

El instrumento elaborado estuvo formado por las siguientes partes.

- 1) Texto de instrucciones.
- 2) Ejemplo de cómo responder el instrumento.
- 3) Encabezado de los cuadros; consiste en una palabra estímulo (véase el ejemplo).
- 4) Tabla de doble columna y cinco filas.
- 5) Primera columna, para escribir las palabras asociadas a las frases estímulo, que en términos de las redes semánticas corresponde a lo que se establece como palabras definidoras.
- 6) Segunda columna, para marcar con un número (del 1 al 5) la importancia que asignan a cada una de las palabras definidoras, en orden decreciente; por tanto, asignando a la de mayor importancia el 1 y a la de menor importancia el 5.

**Tabla 1.**

*Ejemplo del diseño de la tabla.*

FRASE ESTÍMULO: ALUMNO CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO		JERARQUÍA: 1,2,3,4,5 1 MAYOR IMPORTANCIA
Palabras definidoras		
1	Desinteresado	
3		
2		
3		
4		
5		

Este diseño permitiría medir con facilidad frecuencias y obtener índices de jerarquía y productos aritméticos de ambos datos.

### Aplicación

Al estudiantado se le organizó de manera grupal (se distribuyeron en cuatro grupos, cada uno con 30 participantes, dos en turno matutino y dos en el vespertino). A los profesores se le aplicó de modo individual debido a la incompatibilidad de sus agendas de trabajo.

### Procesamiento de la información

Se recopilaron los formatos del instrumento resueltos, se elaboró la base de datos (en el programa estadístico

de Excel), se capturaron ahí los registrados en el llenado de los ejemplares del instrumento y se calcularon los siguientes aspectos.

- Valor F; la frecuencia, número de veces que emittieron la misma palabra definidora para la frase estímulo.
- Valor J; la riqueza semántica, el total de palabras definidoras en una población determinada relativas a una frase estímulo.
- Valor M; peso semántico, grado de importancia que se da a cada palabra asociada a la frase estímulo, indicada de mayor a menor, con un dígito de 1-5, multiplicado por un determinado factor, en este caso 10-6 respectivamente.
- Valor FMG; la distancia semántica. La palabra con mayor peso semántico de todas las palabras definidoras es el valor de la unidad, equivalente a 100%, y respecto a la cual cada una de las otras palabras en orden decreciente de peso semántico tendrá un valor porcentual, calculado con una regla de tres simple.
- Conjunto SAM, constituido por las 15 palabras con mayor peso semántico.

## RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos por alumnos y profesores de las dos frases estímulo investigadas: "Alumno con bajo rendimiento académico" y "Causas del bajo rendimiento".

### Frase estímulo: "Alumno con bajo rendimiento académico"

La riqueza semántica o valor J que obtuvieron los alumnos fue de 132 palabras. El total de las expresadas fue 185, pero se eliminaron 90 por significados similares (como aburrido-aburrimento, aislado-aislamiento, apatía-apático, desmotivado-desmotivados, desordenado-desorganizado, por citar algunos). En el caso de los profesores, el valor J fue de 60, anulándose sólo una.

Respecto al conjunto SAM que ambas poblaciones obtuvieron, las tablas 2 y 3 muestran que para los alumnos la palabra con mayor peso (472 puntos) fue "desinterés", mientras que para los profesores "desmotivado" obtuvo 78. Además se observó que ambas poblaciones presentaron coincidencias en el uso de las palabras definidoras, aunque con diferente valor M. Ejemplo de ello se tiene con "desinterés", "flojera", "falta de estudio", "problemas", "cansancio", "falta de recursos" y "desorganización". Asimismo, de las 15 palabras que integran

el conjunto SAM, sólo dos de ellas indicaron condiciones familiares y económicas.

De acuerdo con los datos presentados, "Alumno con bajo rendimiento académico", para los estudiantes significa "irresponsable", "distráido", "problemas", "falta de sueño", "bajas calificaciones", "depresión", "estrés", "tonto" y "desatento", mientras que para los profesores significa "trabajo", "problemas familiares", "falta de motivación", "desinterés de la familia", "indiferencia", "problemas de aprendizaje", "falta de compromiso" y "falta de tiempo para estudiar".

Respecto a la distancia semántica o valor FMG, como se muestra en las figuras 1 y 2, el núcleo o significado más representativo de la frase estímulo "Alumno con bajo rendimiento académico" fue "desinterés" para los estudiantes y "falta de motivación" para los docentes.

**Tabla 2.**

*Alumnos: "Alumnos con bajo rendimiento académico", conjunto SAM.\**

NÚMERO	PALABRAS DEFINIDORAS	VALOR M	VALOR (PORCENTAJE) FMG
1	Desinterés	427	100.00
2	Irresponsable	401	93.91
3	Flojo	377	88.29
4	Distráido	295	69.09
5	Problemas	211	49.41
6	Falta de sueño	162	37.94
7	Falta de estudio	136	31.85
8	Cansancio	124	29.04
9	Falta de recursos	123	28.81
10	Bajas calificaciones	105	24.59
11	Depresión	99	23.19
12	Estrés	98	22.95
13	Tonto	75	17.56
14	Desorganizado	71	16.63
15	Desatento	68	15.93

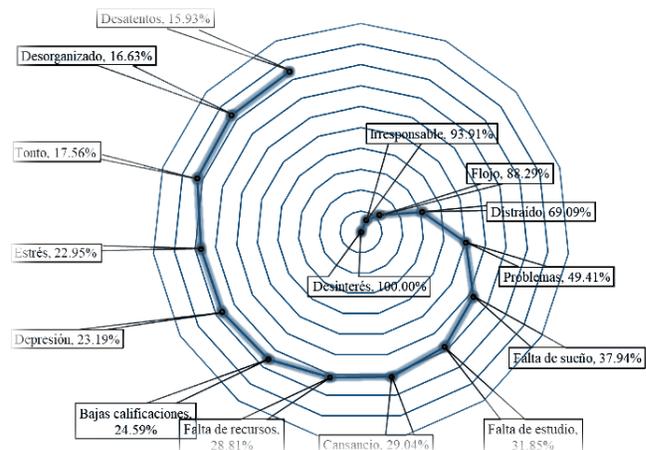
\* Valor J 132. Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario.

**Tabla 3.**

*Profesores: "Alumnos con bajo rendimiento académico", conjunto SAM.*

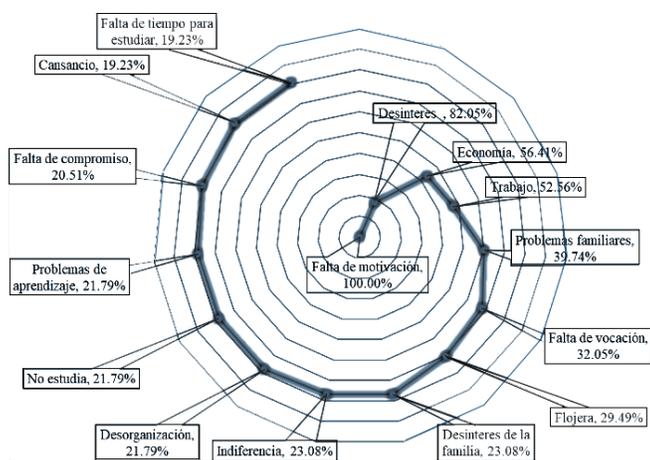
NÚMERO	PALABRAS DEFINIDORAS	VALOR M	VALOR (PORCENTAJE) FMG
1	Falta de motivación	78	100.00
2	Desinterés	64	82.05
3	Economía	44	56.41
4	Trabajo	41	52.56
5	Problemas familiares	31	39.74
6	Falta de vocación	25	32.05
7	Flojera	23	29.49
8	Desinterés de la familia	18	23.08
9	Indiferencia	18	23.08
10	Desorganización	17	21.79
11	No estudia	17	21.79
12	Problemas de aprendizaje	17	21.79
13	Falta de compromiso	16	20.51
14	Cansancio	15	19.23
15	Falta de tiempo para estudiar	15	19.23

\* Valor J 132. Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario.



**Figura 1.**

*Alumnos: "Alumno con bajo rendimiento académico". Representación gráfica de la distancia semántica (valor FMG).*



**Figura 2.**

Profesores: "Alumnos con bajo rendimiento académico". Representación gráfica de la distancia semántica (valor FMG).

### Frase estímulo: "Causas del bajo rendimiento académico"

Respecto a los resultados obtenidos en la segunda frase estímulo, de acuerdo con el proceso de los datos consignado en los instrumentos aplicados a estudiantes y docentes, el valor J o riqueza semántica obtenida fue de 208 para alumnos y 59 para profesores.

Como se muestra en las tablas 4 y 5, correspondientes al conjunto SAM de alumnos y profesores, hay dos palabras definidoras que están en los mismos lugares: "desinterés", con el mayor peso semántico, siendo el núcleo o valor FMG, para ambos, y "estrés" en el décimo cuarto lugar. Otras palabras definidoras que mencionaron alumnos y profesores, en diferente orden, fueron: "flojera", "problemas", "poco estudio", "economía", "tiempos", "falta de vocación", "desmotivación" e "irresponsabilidad". Por otra parte, "distracción", "depresión" y "cansancio" las mencionaron los estudiantes, mientras que "actitud", "falta de apoyo", "profesores no preparados", "falta de entendimiento" y "falta de organización" sólo las indicaron los docentes.

En las figuras 3 y 4 se muestra la distancia semántica que cada palabra definidora obtuvo.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Por medio de los resultados obtenidos en este estudio se logró conocer los significados y las representaciones que estudiantes y docentes tienen acerca de las frases estímulo "Alumno con bajo rendimiento académico" y "Causas del bajo rendimiento académico". En las cuatro tablas donde se presentaron los resultados del conjunto SAM, destaca que las palabras definidoras son síntesis de los factores psicológico, biológico, social y

pedagógico que en el transcurso de la historia del estudio del rendimiento académico han hecho diversos investigadores, desde Sarason y Mandler (1950, citado en Reyes, 2003) hasta Hernández, Martín, Lorite y Granados (2018). ¿Lo antes planteado será una coincidencia?, o es la repetición de la visión social que tiene la sociedad? Valdez (2004) indica que los significados y las representaciones sociales se construyen por la interacción entre los individuos y los grupos mediante los discursos y las actitudes; entonces, la coincidencia que hay entre lo expresado por alumnos, profesores e investigadores es la representación social del bajo rendimiento académico en nuestra cultura.

**Tabla 4.**

Alumnos: "Causas del bajo rendimiento", conjunto SAM. Valor J 137.

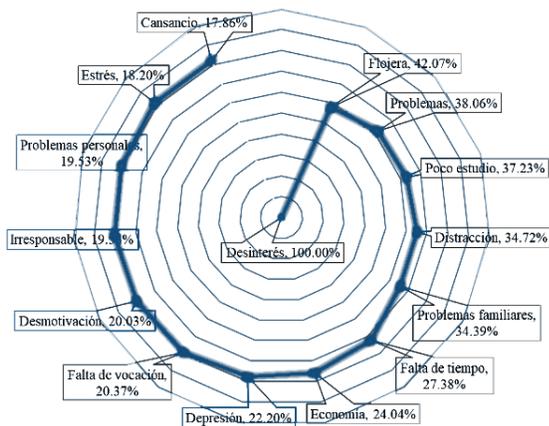
NÚMERO	PALABRAS DEFINIDORAS	VALOR M	VALOR (PORCENTAJE) FMG
1	Desinterés	599	100.00
2	Flojera	252	420.07
3	Problemas	228	38.06
4	Poco estudio	223	37.23
5	Distracción	208	34.72
6	Problemas familiares	206	34.39
7	Falta de tiempo	164	27.38
8	Economía	144	24.04
9	Depresión	133	22.20
10	Falta de vocación	122	20.37
11	Desmotivación	120	20.03
12	Irresponsabilidad	117	19.53
13	Problemas personales	117	19.53
14	Estrés	109	18.20
15	Cansancio	107	17.86

Fuente. Resultados de la aplicación del cuestionario.

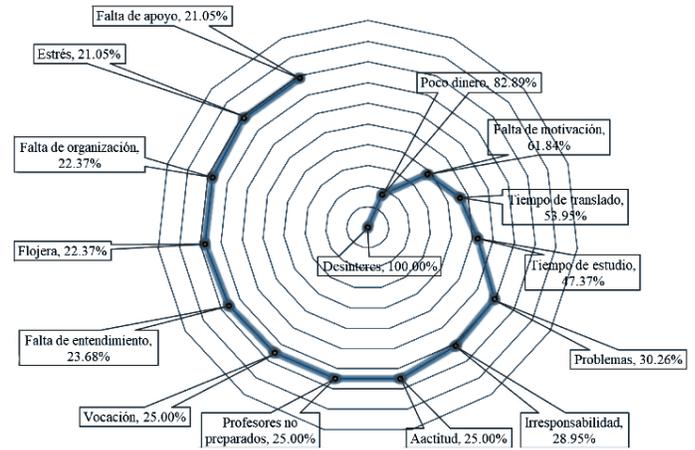
**Tabla 5.**  
Profesores: "Causas del bajo rendimiento", conjunto SAM. Valor J 59.

NÚMERO	PALABRAS DEFINIDORAS	VALOR M	VALOR (PORCENTAJE) FMG
1	Desinterés	76	100.00
2	Poco dinero	63	82.89
3	Falta de motivación	47	61.84
4	Tiempo de traslado	41	53.95
5	Tiempo de estudio	36	47.37
6	Problemas	23	30.26
7	Irresponsabilidad	22	28.95
8	Actitud	19	25.00
9	Profesores no preparados	19	25.00
10	Vocación	19	25.00
11	Falta de entendimiento	18	23.68
12	Flojera	17	22.37
13	Falta de organización	17	22.37
14	Estrés	16	21.50
15	Falta de apoyo	16	21.50

Fuente. Resultados de la aplicación del cuestionario.



**Figura 3.**  
Alumnos: "Causas de bajo rendimiento". Representación gráfica de la distancia semántica (valor FMG).



**Figura 4.**  
Profesores: "Causas del bajo rendimiento". Representación gráfica de la distancia semántica (valor FMG).

Otros hallazgos de interés son la coincidencia entre los significados correspondientes a la personalidad y a la inteligencia con los resultados obtenidos por Flores, Sánchez y Guarneros en el 2009, quienes al evaluar los mismos factores a estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de médico cirujano, también encontraron que los problemas de personalidad tenían un peso importante para el bajo rendimiento académico. No siendo así la inteligencia, que según estos autores su nivel estaba por arriba de lo normal, y en este estudio, según el peso y la distancia semántica de "tonto y falta de entendimiento", ocupó el onceavo lugar para los profesores y para los alumnos el treceavo. Otra similitud se observó en la participación de la familia; Chong (2017) plantea que es un factor fundamental para fortalecer el rendimiento académico y evitar el fracaso escolar, afirmación que coincide con lo expresado por los participantes, quienes colocaron en los primeros ocho lugares del conjunto SAM al apoyo y al interés familiar.

Para explicar las coincidencias entre los significados y las representaciones sociales respecto a quien porta el bajo rendimiento académico y sus causas, Valdez (2004) menciona que los sujetos se encuentran localizados en un contexto determinado (el sistema educativo), donde se han ejercido roles (alumno o profesor) compartiendo tiempos, espacios, planes de estudios, contenidos, estilos de enseñanza, relaciones con sus compañeros, con los profesores, con su familia y sobre todo el significado de las calificaciones y de quién lo porta. Por medio de los discursos se manifiestan los valores y se crean códigos generales que forman la representación del bajo rendimiento académico (alumno flojo, desinteresado, burro, etcétera) desde los niveles elementales hasta los superiores. Una construcción social que, como

se observa, permanece a pesar del tiempo (González, García, Soltero, Correa y Reynoso, 2018).

También hubo similitudes y diferencias en los significados. Las primeras obedecen a las representaciones sociales construidas por medio de al menos 15 años de permanencia en la escuela de los alumnos y de muchos más de los docentes, quienes a pesar del cambio de rol las mantienen. Es decir, las experiencias generadas a partir del significado de una calificación numérica ha construido una forma de ver el mundo académico y los lugares que se ocupan. Quienes obtienen 10 son sobresalientes, y los de 5, deficientes, con los consecuentes comentarios de profesores, padres de familia y de los estudiantes. En este sentido la similitud de los significados obtenidos se presentan, según Moscovici (1979), como la relación entre los individuos, los grupos y su contexto, donde en su interrelación se construyen las representaciones y se mantienen en el tiempo, conformando así el núcleo de la red (Moliner, 2007).

Respecto a las diferencias, representadas por el menor peso semántico y que gráficamente ocupan los lugares más lejanos o periféricos del núcleo, Moliner (2007) considera que tienen una estrecha relación con la historia individual, esto es, los significados relacionados con los sentimientos y las emociones, y que hacen que cada experiencia adquiera un sentido único y especial, de modo que habrá algunas dolorosas y otras agradables, que definirán la facilidad o no de asociarlas con un determinado estímulo. Es decir, la dimensión individual se hace presente y destaca la diversidad dentro de la unidad, una forma particular de contemplar y contemplarse en el bajo rendimiento académico.

Además de las diferencias entre individuos, también estuvieron presentes las grupales, que se basaron en el rol que se desempeña. En este sentido la mirada de los docentes consideró también aspectos referentes a la educación y las condiciones socioeconómicas, a diferencia de los estudiantes que se enfocaron en sus capacidades, habilidades, características de personalidad y en las condiciones familiares.

Otro aspecto que es necesario destacar es que para ambas poblaciones el significado de "Alumno con bajo rendimiento académico" fue representado por sus causas; pareciera que desde su perspectiva cada una de las características indicadas, que por cierto tienen una carga negativa, son una posible razón o excusa por la cual se tiene bajo rendimiento académico.

También es importante subrayar que para ambos grupos el origen del bajo rendimiento se encuentra dentro del área psicológica, y consideran al alumno como el más responsable. Asimismo, se observa la presencia de

palabras que contienen un sentido de ofensa o agravio, quizá derivados de la representación social que se tiene de los que tienen bajo rendimiento académico.

## CONCLUSIONES

Es un hecho que el bajo rendimiento académico, a pesar de que ha sido estudiado por diferentes disciplinas y desde diferentes aristas, es un problema que persiste en todos los niveles, y al no resolverlo impacta en el siguiente grado. Cuando se llega al nivel superior el reto es mayor pues, por un lado, los estudiantes tienen que adaptarse a condiciones propias de la universidad (cantidad y dificultad en los contenidos, horarios extensos, sistemas de enseñanza y evaluación entre otros), diferentes a los ya vividos y que causan angustia y miedo por no lograrlo y fracasar, con las consecuencias educativas, familiares y sociales que implica. Y por otro lado está en juego la formación de médico que en breve se insertará a la sociedad, y parte importante de su destino depende de las calificaciones que obtengan, pues ello les permitirá seleccionar el hospital donde desarrollarán prácticas y servicio social, así como el ingreso a la especialidad.

Son indiscutibles los esfuerzos que hacen profesores y autoridades para abatir esta problemática, como asesorías, tutorías, cursos adicionales para las materias más complejas, becas alimentarias, asesorías pedagógicas y psicológicas, que si bien es cierto son muy importantes, también son insuficientes; por un lado porque la población es amplia y los recursos no alcanzan, pero por otro lado porque se ignora la importancia del conocimiento del significado y la representación que la sociedad tiene del bajo rendimiento académico y el impacto en los alumnos, ya que, como se mostró en este estudio, está cargada de elementos negativos que los avergüenza, paraliza y destruye.

Por ser un problema complejo, es imposible considerar que un factor será responsable de la solución; sin embargo, considerar los significados y las representaciones sociales que alumnos y profesores tienen del bajo rendimiento académico plantea la necesidad de construir una cultura diferente, donde la ignorancia, los errores, el desconcierto, el miedo y la angustia no se consideren fracaso, sino que sean partes del proceso de aprendizaje y del vivir. Cuando el alumno con bajo rendimiento académico se libere del estereotipo social, la diversidad de los apoyos que las universidades ofrecen tendrán mayor éxito.

Conocer los significados y las representaciones de profesores y alumnos mediante la técnica de las redes semánticas fue muy importante porque permitió conocer la articulación entre lo individual y lo grupal, así

como la relación entre los grupos y de esta manera, en palabras de Moscovici, hacer visible lo invisible, lo ajeno, propio. Pero no es suficiente; queda pendiente, en primer lugar, conocer la perspectiva de las autoridades, personajes que estructuran las políticas educativas, incluyendo las del bajo rendimiento y después, a partir de la reflexión y toma de conciencia, elaborar estrategias para modificar el significado y la representación social del bajo rendimiento en el ambiente universitario. ■

## REFERENCIAS

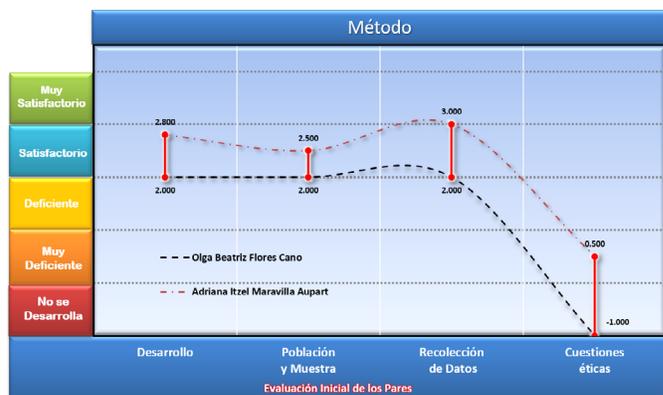
- Almeida, L., Guisande, A., Primi, R., & Lemos, G. (2008). Contribuciones del factor general y de los factores específicos en la relación entre inteligencia y rendimiento escolar. *European Journal of Education and Psychology*, 1(3), 5-16.
- Arteche, P. M. (2013). Mapas conceptuales y redes semánticas como estrategias de aprendizaje en la asignatura de Química para los alumnos de 2o. de bachillerato. Trabajo final de máster. Universidad Internacional de La Rioja, Facultad de Educación, Bilbao. Obtenido de [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1720/2013\\_03\\_01\\_TFM\\_ESTUDIO\\_DEL\\_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1720/2013_03_01_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bullón, F. F., Campos, M. M., Castaño, E. F., Del Barco, B. L., & Del Río, M. I. P. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XX1*, 20(1), 209-232.
- Carrillo, R. S., & Ríos, A. J. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la Educación Superior*, 42(166), 9-34. Recuperado el 12 de junio de 2019 de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602013000200001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000200001)
- Castañeda, A. (2016). Las redes semánticas naturales como estrategia metodológica para conocer las representaciones sociales acerca de la investigación en el contexto de la formación profesional de los comunicadores. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, XXII (43), Universidad de Colima, México, 123-168. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/316/31646035006.pdf>
- Comesaña, A., Vivas, J. R., & Vivas, L. Y. (2007). Evaluación de las redes semánticas de conceptos académicos en estudiantes universitarios. *PsicoUSF*, 12(1), 111-119.
- Correa, F., García, T., González, A., Reynoso, O., & Soltero, R. (2018). Una reflexión metodológica sobre el método de importancia-frecuencia y las redes semánticas naturales en el estudio de las representaciones sociales. *Revista de Educación y Desarrollo* (46), 23-32.
- Cuadra, P., Veloso, C., Marambio, & Tapia, H. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40(10). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643007>
- Chong G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad politécnica del valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), vol. XLVII, núm. 1, pp. 91-108. Centro de Estudios Educativos. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27050422005>
- Erazo, O. (2012). El rendimiento académico. Un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 2(2), 144-173. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815141>
- Fajardo, F., Maestre, C., Felipe, C., León del Barco, B. & Polo del Río, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XX1*, vol.20, núm.1, 2017, pp.209-232. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid España. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70648172010>
- Figueroa, J., González, E. & Solis, V. (1981). Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas, en *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13 (3), 447-458.
- Flores, O., & Landázuri, O. (2007). Un ambiente favorable para rendir académicamente. En M. E. Flores Ortiz, R. Morales & O. Landázuri. *Rescatemos a los niños. Estrategias para enfrentar al bajo rendimiento académico* (1a. ed., pp. 133-148). México: Éxodo.
- Flores, O. M., Morales, R. M., & Landázuri, O. A. (2007). Un ambiente favorable para rendir académicamente. En M. E. Flores Ortiz & O. A. Landázuri. *Rescatemos a los niños. Estrategias para enfrentar al bajo rendimiento académico* (1a. ed., pp. 133-148). México: Éxodo.
- Flores, O., Sánchez, C., & Guarneros, R. (2009). El perfil real de los alumnos de nuevo ingreso de la carrera de médico cirujano: El punto de partida para la formación profesional. *Revista Psicología y Ciencia Social*, 11, 24-31.
- Flores, O., & Sánchez, C. (2012). Cómo evaluar al rendimiento académico (1a. ed.). México: Éxodo.
- Flores, O., & Sánchez, S. (2014). El taller: Un dispositivo grupal para afrontar los obstáculos presentes en el rendimiento académico. *Revista de Psicología y Ciencias Social*, vol. 14(2). doi: <http://dx.doi.org/10.22402/2Frdipycs.v1i1.232>.
- Flores, E., Rivera, H., & Sánchez, F. (2016). Bajo rendimiento académico. Más allá de los factores sociopsicopedagógicos. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(1), 95-104. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.22402/j.rdiipycs.unam.2.1.2016.60.95-104>
- García, O. Y., López de Castro, M. D., & Frutos, O. R. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *Edumecentro*, 6(2), 272-278. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v6n2/edu18214.pdf>
- Garófalo, S., Galagovsky, L., & Alonso, M. (2015). Redes semánticas poblacionales. Un instrumento metodológico para la investigación educativa. *Ciência & Educação*, 21(2), 361-375. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1516-731320150020007>.
- Garza, Q. R. (2016). Redes Semánticas. Técnica de identificación para evaluar la docencia a nivel postgrado. En C. J. Castejón, *Psicología y educación: Presente y futuro* (1a. ed., pp. 1148-1153). España: ACIPE. Obtenido de [https://acipe.es/wp-content/uploads/2017/12/cipe\\_final\\_capitulos.pdf](https://acipe.es/wp-content/uploads/2017/12/cipe_final_capitulos.pdf)
- González, A., García, T., Soltero, R., & Reynoso, G. (2018). Una reflexión metodológica de importancia-frecuencia y las redes semánticas naturales en el estudio de las representaciones sociales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 1, 23-32.

- En [http://www.smip.udg.mx/sites/default/files/10.una\\_reflexión\\_metodológica\\_sobre\\_el\\_método\\_importancia-frecuencia\\_i\\_las\\_redes\\_semanticas.pdf](http://www.smip.udg.mx/sites/default/files/10.una_reflexión_metodológica_sobre_el_método_importancia-frecuencia_i_las_redes_semanticas.pdf)
- Gutiérrez, B., Alcaide, P., & Carbonero, M. (2017). ¿Cómo ven la universidad privada los estudiantes preuniversitarios? Un estudio exploratorio mediante la combinación de Redes Semánticas Naturales y despliegue multidimensional. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 519-535. España: Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia.
- Hernández, C. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista complutense*, 27(3), 1388.
- Hernández, L., Martín, C., Lorite, G., y Granados, P. (2018). Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres? *ReiDoCrea*, 7, 92-97.
- Hernández, M. (2015). Deserción universitaria en México. Milenium. Obtenido de <http://www.milenio.com/opinion/maximiliano-gracia-hernandez/la-economia-del-tunel/desercion-universitaria-en-mexico>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74).
- López, V. L., Beltrán, S. A., & Pérez, C. M. (2014). Deserción escolar en universitarios del centro universitario UAEM, Temascaltepec, México: Estudio de caso de la licenciatura de Psicología. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 91-104. Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3390/3607>
- Margot, T. (2006). El rendimiento académico. Un mundo que envuelve al estudiante (1a. ed.). México: Agnati.
- Méndez, R. (2017). Educación superior y estudiantes universitarios. Perspectiva global. Congreso Nacional de Investigación Educativa-COMIE, 3, 604. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0604.pdf>
- Monsalve, C. H. (2016). Aproximaciones hacia una definición de "Bajo rendimiento escolar". Tesis de maestría en Educación y Desarrollo Humano. Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. CINDE. Obtenido de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/2613>
- Morales, S. L., Morales, S. V., & Holguín, Q. S. (2016). Rendimiento escolar. *Revista Electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico Nacional*, 15(1), 1-5. Obtenido de <http://revistaelectronica-ipn.org/Inicio>
- Morfin, A. (2016). Las redes semánticas naturales como estrategia metodológica para conocer las representaciones sociales acerca de la investigación en el contexto de la formación profesional de los comunicadores. *Estudios sobre las culturas contemporáneas* (44), 123-168.
- Moliner, P. (2007). La teoría del núcleo matriz de las representaciones sociales. En T. Rodríguez Salazar y M. R. García Curiel. *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. México: Universidad de Guadalajara.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Quintero, V. I. (2016). Análisis de las causas de deserción universitaria (Especialización en Educación Superior). Bogotá: UNAD. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/6253/1/23783211.pdf>
- Reyes, L. (1993). Las redes semánticas naturales. Su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 9(1), 81-97. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Reyes, T. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de UNMSM. Tesis. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología.
- Román, C. (2013). El buen rendimiento escolar en los estudiantes que ingresan a la universidad a través del programa propedéutico. Un análisis desde la motivación y el discurso de la UCSH. *Calidad en la educación* (38), 147-179. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n38/art04.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (2017). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional, 2016-2017. Ciudad de México: Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Obtenido de [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2016\\_2017\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2016_2017_bolsillo.pdf)
- Suárez, S., Elías, R., & Zarza, D. (2016). Factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de Paraguay. Un análisis de los resultados del TERCE. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(4), 113-133. doi: [10.15366/reice2016.14.4.006](https://doi.org/10.15366/reice2016.14.4.006)
- Toledo, H. M., Sosa, P. E., Aguilar, H. C., & Colin, C. A. (1998). *Traspaso Escolar. Una mirada al aula desde el sujeto* (1a. ed.). México: Paidós.
- Torres, V., & Rodríguez, S. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Rev. Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol 11, núm. 2, pp. 255-270.
- UNESCO (2015). 17 Objetivos de desarrollo sustentables. 70a Asamblea General de la ONU. Obtenido de <https://es.unesco.org/sdgs>
- Valdez, M. (2004). *Las redes semánticas naturales, uso y aplicaciones en psicología social*. Toluca, Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vázquez, C. M., Cavallo, M. A., Aparicio, S. N., Muñoz, B. L., Robson, C. M., Ruiz, L. I., & Escobar, M. E. (2012). Decimoséptimas jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes. Decimoséptimas. Facultad de Ciencias Economía y Estadística, Universidad Nacional de Rosario. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/90645625.pdf>
- Vivas, J. (2007). Análisis de redes semánticas aplicado a contenidos académicos. Métodos e instrumentos. En E. Kronmüller & C. Cornejo (comps.). *Ciencias de la mente. Aproximaciones desde Latinoamérica* (Mindsciences. Aproximaciones from Latin America), pp. 385-409.
- Zúñiga, S., Pizarro, R., Escudero, E., & Honores, G. (2018). Rendimiento académico universitario y conductas. *Rendimiento Académico*, 11(2), 57-64. Recuperado el 12 de junio de 2019, de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000200057>

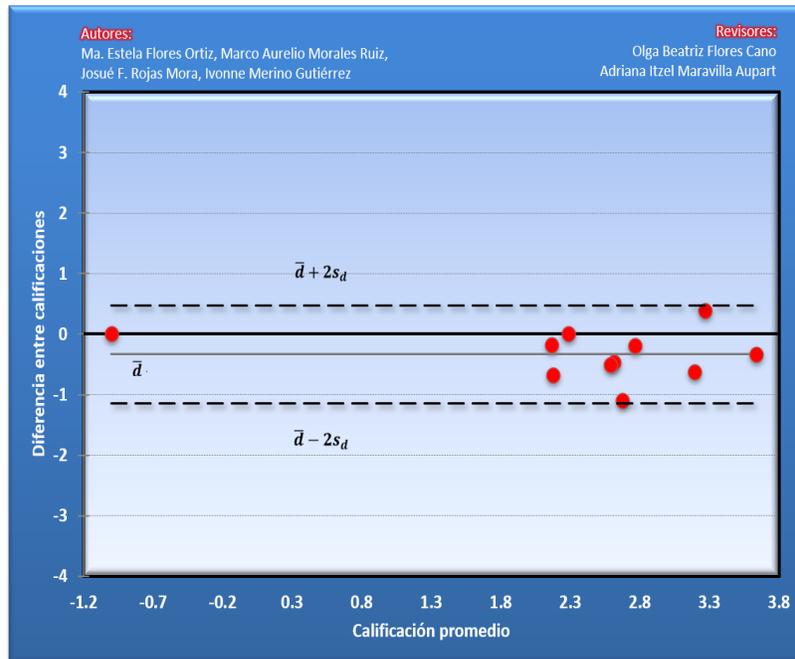


**DIMENSIÓN CUANTITATIVA**

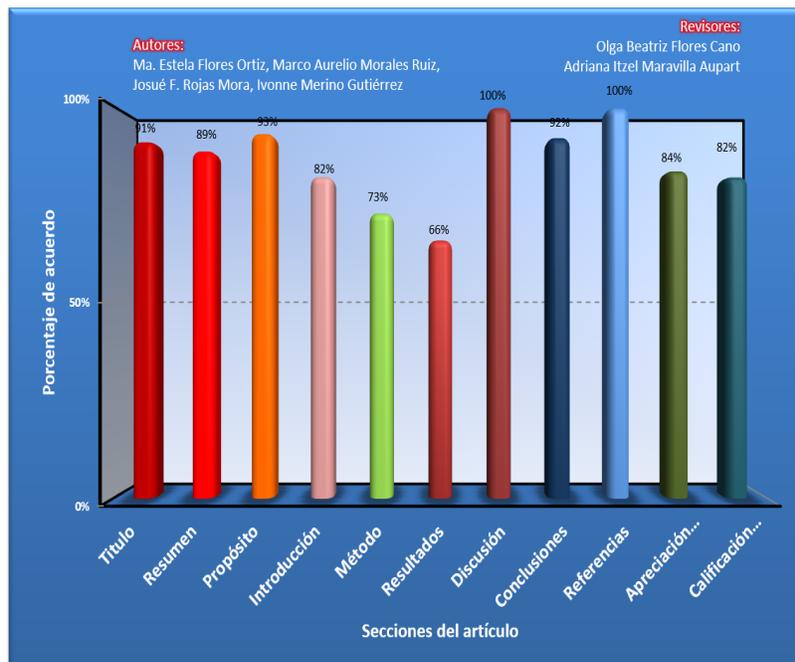
**Perfil de Evaluación entre pares**



## Índice de Concordancia



## Índice de Acuerdo



## DIMENSIÓN CUALITATIVA

Revisor 1	Revisor 2
Olga Beatriz Flores Cano	Adriana Itzel Maravilla Aupart
Título/Autoría	
<p>Sugiero el siguiente título: Significados y representaciones del bajo rendimiento académico por MEDIO DE redes semánticas naturales</p>	<p>Me parece un título adecuado, claro y explicativo del artículo, por lo que considero que no es necesario mejorarle nada en este sentido</p>
Resumen	
<p>Sugiero usar ACADEMIC PERFORMANCE (desempeño académico) en lugar del término que usan en el resumen "low income" que más bien se refiere al ingreso económico de la persona.</p>	<p>El resumen es adecuado, podría hacerse más puntual, y en el caso de los resultados y las conclusiones, hacerlo más expícito. Sugiero hacer una revisión del uso de signos de puntuación en la versión en español para mejorar la comprensión del mismo. La versión en inglés debe ser revisada y corregida para reflejar adecuadamente las ideas y los conceptos.</p>

Revisor 1	Revisor 2
<b>Propósito del Estudio</b>	
<p>Falta pulir la redacción en la sección que nombraron Introducción. Hay varios errores como repetición innecesaria (1). Faltan comas centro de las citas en paréntesis (2). Faltan citas en párrafos para dar soporte a la explicación (3). Ejemplos: (1) En la actualidad el bajo rendimiento académico a nivel superior, en 9 México, es un problema que dejó de ser meramente educativo para convertirse, además, en un problema social (Monsalve 2016) que preocupa a diversos miembros de la sociedad, v. gr., a los políticos (2) Según el INEGI (citado en Hernández 2015) en México ocho de cada 100 alumnos concluyen sus estudios profesionales, y aunque son diversos los factores, autores como Román (2013) Villafañá, Beltrán y Pérez (2014) consideran que uno de ellos, el abandono escolar, se presenta con mayor frecuencia durante los primeros semestres. Asociados a él, se encuentran: la falta de recursos económicos, no estar en la carrera de su elección, las carencias en su formación académica que impactarán en su rendimiento académico, dígase, la falta de herramientas básicas o genéricas, fundamentales para su formación académica. Si bien es claro que ninguno de los factores invocados es único o exclusivo determinante sino más bien el abandono escolar es resultado de la interacción de todos ellos. A la situación del abandono puede contribuir el bajo rendimiento académico que es criterio de peso en la decisión en el otorgamiento de becas, pues en esa condición generalmente no son otorgadas y, dicho sea de paso, no estar a la altura de los requisitos institucionales, da lugar en quienes se encuentran en esa posición, a una autoestima baja, un autoconcepto pobre y a la sensación de ser excluido de la universidad (Román 2013). (3) También para los padres o tutores es una preocupación constante porque, todas sus expectativas están depositadas en el ideal de que, el hijo (a) al tener una carrera alcanzará más altos estándares de calidad de vida, y de esta forma, ver realizados a través de sus hijos o tutorados sus ideales no logrados por sí mismos, mirar que sus esfuerzos valieron la pena, pues son redituados en un futuro mejor para sus hijos. Expectativas que no pocas veces resultan incumplidas y, consecuentemente, tienen efectos contrarios. Indiscutiblemente, también para el estudiante universitario, es una situación frustrante, el no poder ser sostén de semejantes expectativas, ser sujeto de estigma social, “ser un fracasado”. (FALTA CITA)</p>	<p>Es una pregunta que está bien planteada y justificada, quizá sería pertinente contextualizarla y/o delimitarla un poco más en este estudio.</p>
<b>Introducción</b>	
<p>La introducción requiere de una revisión de redacción, corrección en las citas, errores mecanográficos.</p>	<p>Me parecería necesario precisar algunos datos que se mencionan, como en la parte que menciona “una porción de la población” o que “otros concluyen sus planes de estudio en un número mayor de años”, en el sentido de cuantificar, esto daría mayor claridad de la problemática. Sugiero una revisión general de la redacción y la utilización de los signos de puntuación para mejorar la comprensión de esta parte.</p>

Revisor 1	Revisor 2
<b>Método</b>	
<p>Método Población. Selección por conveniencia, 120 estudiantes (FALTA MENCIONAR OTRAS VARIABLES RELEVANTES COMO SEXO, EDAD, EDAD MEDIA, DESVIACIÓN ESTANDAR DE LA EDAD, RANGO DE EDAD, TIPO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, ESCUELA DE PROCEDENCIA Y SUS CORRESPONDIENTES MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL, DE DISPERSIÓN) de la fase básica del plan de estudios de la carrera de médico cirujano de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, generación 2018 y 23 profesores de los 36 (FALTA MENCIONAR OTRAS VARIABLES RELEVANTES COMO SEXO, EDAD, EDAD MEDIA, DESVIACIÓN ESTANDAR DE LA EDAD, RANGO DE EDAD, TIPO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, ESCUELA DE PROCEDENCIA Y SUS CORRESPONDIENTES MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL, DE DISPERSIÓN) que conforman el Módulo de Práctica Clínica que forman parte de la misma fase del plan de estudios de referencia, ambas poblaciones participaron de manera voluntaria. (CONSIDERO QUE ESTA PARTE PUEDE IR MEJOR EN EL MARCO TEÓRICO Y NO EN LA SECCIÓN DE MÉTODO QUE ES DONDE LA PUSIERON) Las redes semánticas (Valadez 2000) se basan en la noción de “memoria semántica” del conjunto de significados que los individuos y sociedad generan y tienen sobre un fenómeno (Quintanar 2011) que en nuestro caso se trata del “bajo rendimiento académico”. La facilidad o dificultad para descifrar este como objeto de problemática dependerá de su complejidad, figurada por los nodos y sus interrelaciones en el trazado del entramado de significados sociales y personales, atribuidos o contruidos, en medio y en torno al mismo. En consecuencia, promover, que, a través de un número determinado, de lo que Valadez define como: “palabras estímulos”, respondan estudiantes y profesores en sus propias palabras, reconocidas como “palabras definidoras” de las que les fueron presentadas y acto seguido las jerarquicen (en orden de importancia), permitirá de un modo particular, mostrar lo que para ellos significa alumno de bajo rendimiento académico y causas del bajo rendimiento académico. Y, quizá, tal vez por añadidura, pistas sobre los obstáculos que tienen para solicitar apoyo en la solución a la problemática del proceso enseñanza-aprendizaje. Instrumento (SE PUEDE INCLUIR EL TIPO DE FORMATO QUE EMPLEARON, SI FUE AUTOAPLICADO O FUE APLICADO A GRUPOS, O CON ENCUESTADORES, Y LA DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO: LAS DEFINIDORAS, LAS INSTRUCCIONES, OTRAS PREGUNTAS SOBRE VARIABLES RELACIONADAS COMO LAS SOCIODEMOGRÁFICAS) (CREO QUE ESTO ES PROCEDIMIENTO) El primer paso fue definir que el objeto de estudio no es una propiedad individual sino una representación social que se expresa en una asociación de palabras y que lo que interesa, por un lado, es la frecuencia con que cada asociación de palabras expresada en una población dada de individuos enfrentados a los estímulos que se le presentan y, por otra la jerarquización de sus respuestas de acuerdo a la importancia que los alumnos y profesores les asignan. Segundo paso, optar por el tipo de instrumento que permitiera medir frecuencias y obtener índices de jerarquía y productos aritméticos de ambos datos. Se tomó la decisión de que estuviera constituido por cuadros, tantos como palabras estímulo, cada uno de ellos con un encabezado, consistente en una palabra estímulo y se construyeron con una doble columna y cinco filas en ellas, una de esas columnas para anotar las palabras asociadas y otra para marcar con un número del 1 al 5 (el valor que le darían a cada palabra asociada, asignando a la de mayor importancia el 1 y a la de menor importancia 5). Precedido el conjunto de cuadros por un texto de instrucciones y un ejemplo de cómo responder los cuadros. Se analizó, discutió y acordó cuáles serían las palabras estímulo sobre bajo rendimiento académico que se emplearían: concepto, responsables, portador, causas, consecuencias y soluciones. En atención a que la expresión “alumno con bajo rendimiento académico” sería más aprehensible que portador se sustituyó ésta con aquella. Con esas bases se diseñó, construyó, reprodujo y se resguardó hasta el momento de su aplicación y después de ésta, para dar paso a la transición de los datos a la generación de información.</p>	<p>La selección de la población podría justificarse más adecuadamente para mejorar la comprensión de la misma; en cuanto a las palabras estímulo que se eligieron, se podría aclarar los parámetros en los que se basaron para seleccionarlas o hacer un poco más explícita esta parte. En cuanto a los materiales, también podrían precisarse un poco más, aunque no es indispensable. El procedimiento no está desarrollado adecuadamente, la sugerencia sería que se hiciera por pasos y de forma más explicativa. Como observación, la palabra procedimiento está repetida dos veces. Los análisis estadísticos no están explicados, para alguien que no está familiarizado con el tema de las Redes Semánticas Naturales no queda claro lo que se hizo en esta sección. Me parecería adecuado incluir como un anexo, de ser posible, alguna copia del instrumento que se utilizó, sería pertinente para explicar más este apartado.</p>

Revisor 1	Revisor 2
<b>Resultados</b>	
<p>Las gráficas tienen muy mala visibilidad. No hablan del análisis de contenido que hicieron. Mencionan este análisis hasta las consideraciones finales.</p>	<p>Con respecto a las palabras estímulo, describe que se encontraron palabras con semejanza semántica total o parcial, aunque no explica a qué se refiere cada una; asimismo, menciona que se redujeron a juicio de los investigadores, me parece que sería pertinente hacer un poco más explícito bajo qué referentes estaba ese juicio. Las tablas y figuras son adecuadas, aunque carecen de pie de cada una y tienen un título muy grande.</p>
<b>Discusión</b>	
<p>La sección “Discusión” estaba en blanco.</p>	<p>Esta sección está vacía :(</p>
<b>Conclusiones</b>	
<p>Hizo falta que mencionaran cuáles son sus recomendaciones para apoyar a los alumnos de bajo rendimiento y a los docentes para que colaboren a mejorar el rendimiento estudiantil</p>	<p>En los resultados y en las tablas hablan de “profesores no preparados” y en las consideraciones finales lo manejan como “docente mal preparado”, lo cual puede crear cierta confusión en el lector. Al final, mencionan que las estrategias de intervención actuales son como remar en contra de la corriente, aunque no queda bien explicado a qué se refiere. Sugiero que se propongan estrategias que se pudieran aplicar con el concepto actual que se tiene, o en su defecto, qué estrategias o qué se podría hacer para modificar los significados y representaciones actuales que, de acuerdo con los resultados, son lo que traba de cierta forma el desarrollo de los estudiantes. En concreto, proponer estrategias para transformar el significado actual. De igual manera, añadiría la posibilidad de revisar la redacción y la puntuación para mejorar la calidad lógica de las argumentaciones que se presentan.</p>

Revisor 1	Revisor 2
<b>Referencias</b>	
<p>Las referencias que en la Introducción aparece como Valadez es incorrecta (el apellido correcto es Valdez) y sólo aparece la de un año. Las siguientes referencias no están citadas en el texto: Arteche, M. (2013). Mapas conceptuales y redes semánticas como estrategias de aprendizaje en la asignatura de química para los alumnos de 2 do. de Bachillerato. Universidad Internacional de la Roja. NO ESTÁ EN EL TEXTO Bullón, F. F., Campos, M. M., Castaño, E. F., del Barco, B. L., &amp; del Río, M. I. P. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria según las variables familiares. Educación XX1, 20(1), pp. 209-232. NO ESTÁ EN EL TEXTO Correa, F., García, T., González, A., Reynoso, O., &amp; Soltero, R. (2018). Una reflexión metodológica sobre el método de importancia-frecuencia y las redes semánticas naturales en el estudio de las representaciones sociales. Revista de Educación y Desarrollo, (46), pp.23-32. NO ESTÁ EN EL TEXTO Erazo, O. (2012). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. Revista Vanguardia psicológica, Vol 2, Num, 2, pp. 144-173. NO ESTÁ EN EL TEXTO Kohler, J. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de lima. Liberabit, (2), pp. 277-288. NO ESTÁ EN EL TEXTO Morfín, A. (2016). Las redes semánticas naturales: como estrategia metodológica para conocer las representaciones sociales acerca de la investigación en el contexto de la formación profesional de los comunicadores. Estudios sobre las culturas contemporáneas, (43), pp. 123-168. NO ESTÁ EN EL TEXTO Suárez, S., Elías, R., &amp; Zarza, D. (2016). Factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de Paraguay: un análisis de los resultados del TERCE. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14 (4), pp. 113-133. Vivas, J. (2008). Distsem. Un método de captura y graficación de Redes Semánticas. Aplicaciones a Educación a Neuropsicología. Revista Mexicana de psicología. Número Especial. Octubre. NO ESTÁ EN EL TEXTO</p>	<p>Las referencias utilizadas no son actuales en su mayoría, aunque supongo que se justifican por su empleo dentro del texto, y son 46, pero se utilizaron para plantear el problema de forma comprensible. Es indispensable que se revise la forma de citar, tanto dentro del texto (puesto que no están bien hechas las referencias a lo largo del desarrollo del artículo, vg., faltan comas, años, paréntesis, y no todas tienen el mismo formato adecuado), como en la parte final, pues no contienen las cursivas necesarias, las revistas no están citadas adecuadamente, así como cambiar “&amp;” por “y” (o et al. en su caso).</p>

