

[10.22402/j.rdipycs.unam.6.2.2020.326.246-254](https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.6.2.2020.326.246-254)

PRESENTACIÓN DEL NÚMERO

Lucía Jocelyn Andrade López y Mirna Elizabeth Quezada
Universidad Nacional Autónoma de México
México

VOLUMEN 6 | NÚMERO 2 | JULIO - DICIEMBRE

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN DEL NÚMERO	247
MATERIAL CIENTÍFICO PUBLICADO	247
ESQUEMA EDITORIAL.	249
ANÁLISIS DE LOS DICTÁMENES DE LOS REVISORES.	250
Panorama general., 250	
Perfil de Evaluación entre pares., 250	
Calificación promedio de los artículos, 252	
Índice de concordancia, 252	
Correlograma, 252	
Desacuerdo entre revisores, 253	
REFERENCIAS	254

PRESENTACIÓN DEL NÚMERO

A través de los años y de las diversas líneas de investigación que han surgido y que se han unido al estudio del comportamiento humano, no sólo desde una postura psicológica, sino por medio de las interdisciplinas que se conjuntan para desarrollar estas investigaciones, nos hemos percatado de muchos problemas que han surgido como resultado de la interacción que tenemos con los diversos ambientes en que los seres humanos nos desenvolvemos. El interés de muchos investigadores ha dado como resultado la generación de información para continuar con otras investigaciones, despejar algunas dudas y crear nuevas que serán estudiadas con el paso del tiempo.

Sin embargo las problemáticas que acaparaban nuestro interés hace unos años no siempre son las mismas que hoy; es por ello que nos vamos enfrentando a nuevas situaciones que requieren su análisis para seguir contribuyendo en el campo tan amplio de la investigación.

El actual número se titula “Desafíos contemporáneos en educación y salud” y nos permite conocer acerca de los temas de interés para algunos investigadores y la manera en que se han abordado para su estudio. De manera coincidente este número ha sido trabajado en tiempos de pandemia, donde también nos hemos enfrentado a retos ante las nuevas condiciones para adaptarnos a nuevas formas de trabajo, mayoritariamente a distancia y por ahora a lo que parece ser “la nueva normalidad”, y con ello, en algunos meses, estaremos leyendo trabajos que surjan de estos momentos históricos mundiales, sus implicaciones, problemas, alcances y tal vez sus repercusiones.

Además, este número es el más extenso hasta hoy en la historia de la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social porque contiene 14 artículos de distintas temáticas; el uso actual de las tecnologías de comunicación e información, características de las poblaciones universitarias y el perfil de los investigadores son algunos de los temas que podemos encontrar en dichos artículos.

De manera general podemos agrupar los 14 manuscritos en dos grandes áreas; por un lado, las investigaciones que competen al área educativa, y por otro las investigaciones enfocadas en el área de salud, recordándonos así el abanico de posibilidades en que podemos estudiar e intervenir en las problemáticas.

Sin más que agregar en este breve texto, espero que disfruten al leer, tanto como nosotros lo hicimos al trabajarlo, este interesante número de la revista, invitándolos a seguir aportando con los avances, mejoras y contribuciones en temas de Psicología y Ciencia Social.

MATERIAL CIENTÍFICO PUBLICADO

El primer artículo de este segundo número corresponde a una investigación desarrollada por Alfredo de la Lama y sus colaboradores (“Exploración de las culturas científicas nacionales en Latinoamérica”) donde hacen una comparación entre dos comunidades científicas de Latinoamérica —Paraguay y México— con el objetivo de conocer algunas características y saber si estas diferencias afectan las opiniones que tienen acerca de la investigación científica. Este artículo resulta muy interesante por la comparativa que muestran y la evidencia que ofrece acerca de la formación académica de las personas inmersas en esta actividad en términos no sólo de opinión, sino de experiencia y ocupaciones, proporcionando un panorama muy completo de las diferentes sociedades, así como de los intereses y objetivos a que responde la investigación en estos dos países.

Apropósito de los nuevos retos que surgen de las condiciones actuales en términos de educación, el artículo “Usos y percepción del dominio de Facebook en estudiantes en Psicología en su modalidad a distancia de una universidad pública” corresponde a una investigación hecha por Oscar Iván Negrete Rodríguez y Claudia Lucy Saucedo Ramos, quienes se dieron a la tarea de conocer la percepción de dominio y los usos de Facebook en estudiantes de Psicología en la modalidad a distancia de una universidad pública. Este artículo informa del uso que los estudiantes tienen de las tecnologías de información y comunicación y la manera en que responden a sus intereses individuales proporcionando datos interesantes de los usos actuales en su vida cotidiana.

María Luisa Cepeda Islas y sus colaboradores, en el artículo “Caracterización de la paráfrasis en estudiantes universitarios”, desarrollan un estudio cuyo objetivo es caracterizar el tipo de paráfrasis que utilizan los universitarios, encontrando suficiente evidencia para sugerir el diseño de programas de entrenamiento (tanto digitales como presenciales) que permitan desarrollar o fortalecer esta habilidad en esta población y continuar con la investigación en esta línea. Este artículo aborda una situación valiosa porque es un tema que se ha delimitado a población universitaria estudiante de la carrera de Psicología, y el nivel de dominio que se tiene acerca del tipo de paráfrasis que usa permite conocer las condiciones en que

están estas habilidades e inferir en el impacto que tiene tanto en lo académico como en un futuro profesional.

En el artículo "Significados y representaciones del bajo rendimiento académico a nivel superior por redes semánticas naturales", desarrollado por Ma. Estela Flores Ortiz, Marco Aurelio Morales Ruiz, Josué F. Rojas Mora e Ivonne Merino Gutiérrez, nos ofrece la posibilidad de conocer el significado que tiene el rendimiento académico, tanto para alumnos como para profesores, de la carrera de Medicina. El artículo invita a la reflexión acerca de los entornos académicos que estamos creando, la manera en que lo estamos haciendo y hacia donde lo estamos llevando, más allá de responder a contenidos académicos de cada disciplina y al impacto de la convivencia social entre alumno-alumno y profesor-alumno dentro y fuera del aula.

En el siguiente artículo, David Alberto Rodríguez-Medina, José Joel Vázquez Ortega y Griselda Alonso Hernández investigan acerca de la evaluación e intervención psicofisiológica térmica de sesión única de estrés social en estudiantes de Psicología, obteniendo datos que evidencian la funcionalidad de este tipo de evaluaciones. Dicha investigación permite tener bases para formular nuevos trabajos para profundizar el estudio de temáticas relacionadas con intervenciones psicofisiológicas.

El artículo redactado por Jennifer Stefania Herrera-Lozano y Bertha Musi Lechuga ("Evaluación de un programa piloto para desarrollar la conducta prosocial en niños de edad preescolar") se contextualiza en la normalización del acoso escolar y el impacto que tiene en las personas involucradas; de esta manera, y con la aplicación de la intervención del programa basado en juegos cooperativos, se obtienen resultados que evidencian el incremento de la conducta prosocial y la disminución de la conducta agresiva. Este artículo permite conocer la manera en que se está estudiando esta problemática que se presenta hoy en las aulas en las distintas etapas educativas.

José Gonzalo Amador Salinas, Virginia González Rivera y Pamela Luna Ojeda investigan respecto al incremento en la entrega de tareas por medio de la economía de fichas grupal de una escuela privada, obteniendo resultados estadísticamente positivos al implementar la estrategia diseñada para esta intervención conductual. La investigación ha arrojado algunos elementos a considerar para los estudios que siguen esta línea, como la importancia de la dosificación de las tareas para fomentar el cumplimiento de los deberes al menos en esta población específica, por mencionar uno de ellos. Esta investigación destaca la relación entre alumno-grupo, donde podemos ver que, en las condiciones adecuadas, se pueden lograr cambios en beneficio de los alumnos de un grupo.

Respecto a temas de salud encontramos el artículo "Propiedades psicométricas del Cuestionario Revisado de Percepción de Enfermedad (IPQ-R) en adultos mexicanos con asma", de Isaías Vicente Lugo González, Margarita Fernández Vega, Yuma Yoaly Pérez Bautista y Cynthia Zaira Vega Valero, quienes evaluaron las propiedades psicométricas de la versión en español del citado cuestionario en pacientes con asma, cuyos resultados permiten determinar que el instrumento usado es confiable y válido para la evaluación de la percepción de la enfermedad en dichos pacientes. La investigación también propone estudiar y probar modelos para explicar conductas para el manejo de la enfermedad por medio de las conductas de adherencia.

Acercas de estudios desarrollados en instituciones de salud, está el desarrollado por Diana Pimentel Nieto y Mauricio Ramos Cruz ("Brigada de primeros auxilios psicológicos: Experiencia en el simulacro neonatal de expansión hospitalaria del INPer"). Este trabajo muestra evidencia suficiente de la importancia de los primeros auxilios psicológicos en situaciones de crisis, permitiendo, por una parte, la reducción del estrés que se presenta, y por otra el afrontamiento de la situación no sólo inmediato, sino también a mediano y largo plazos mediante la aplicación de recursos teórico-metodológicos de intervención en crisis.

Referente a las investigaciones hechas con adolescentes, el artículo de J. Jesús Becerra Ramírez y Evelin Alejandra Galicia Gómez ("Conductas antisociales en adolescentes como precedente del trastorno de personalidad antisocial en adultos privados de su libertad") enmarca la presencia y relación de algunas características psicológicas de adolescentes con conductas antisociales, y muestra la relación con conductas delictivas. Es importante mencionar que este artículo corresponde a los pocos trabajos que se han publicado dentro de sistemas penitenciarios; muestra elementos importantes que podrían ser considerados para continuar con el estudio de conductas delictivas, sus antecedentes y alcances en distintas etapas del desarrollo humano en estos contextos.

En otros temas, el artículo de Nelly Julia Borda Riveros ("Modelos neuropsicológicos y neuroimagen de las alteraciones cerebrales ocasionadas por la cocaína") proporciona una revisión bibliográfica científica del uso de la cocaína, que es una de las drogas más populares en el mundo; este análisis se desarrolla partiendo de modelos neuropsicológicos y de neuroimagen de las alteraciones a nivel cerebral. Este trabajo reúne información importante acerca de los daños ocasionados por el uso de esta sustancia, así como los alcances de la rehabilitación mencionando los elementos a favor y en contra para la misma;

sin embargo la evidencia científica que aquí se muestra sugiere la importancia de analizar la manera en que están diseñadas las estrategias de rehabilitación, porque la preocupación de los jóvenes está enfocada a no mantener una conducta repetitiva de consumo en lugar de enfocarse en los daños neuropsicológicos que causa el consumo —incluso de una dosis— de esta droga.

Respecto a las contribuciones de innovación y desarrollo tecnológico, Alba Selene Hernández Viveros, Esperanza Guarneros Reyes y Argenis Josué Espinoza Zepeda muestran, en “Simulación digital en Moodle para la enseñanza del desarrollo del vocabulario infantil”, el diseño y elaboración de un simulador digital en Moodle para la enseñanza enfocada en el desarrollo del vocabulario infantil como herramienta interactiva de ensayo de los estudiantes de SUAyED Psicología. Este análisis muestra un uso actual de las tecnologías de información y comunicación enfocadas a un ambiente escolar donde se promueve el desarrollo de competencias en función de las problemáticas que se van presentando; en este caso en una situación simulada cercana a las problemáticas reales que se pudieran encontrar.

“Estadística robusta aplicada a las medidas de localización y escala: Nota técnica”, de David Ruiz, Mirna Elizabeth Quezada y Cynthia Zaira Vega Valero, parte de una revisión de métodos para describir un conjunto de procedimientos para calcular las medidas de localización y escala mediante el uso del lenguaje R y el software IMB SPSS. Este artículo expone el uso que las alternativas estadísticas podrían proporcionar para mejorar las conclusiones de una investigación mostrando distintas opciones de cálculo tanto en el lenguaje R como en el software estadístico IMB SPSS, destacando la responsabilidad del investigador al decidir la presentación y la descripción de los datos en una investigación como resultado de un análisis razonado de los procedimientos y características de su estudio.

Este número de la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social incluye una entrevista hecha por Fabiola Inés Arellano Jiménez al psiquiatra argentino Marcelo Pakman en su visita a México en noviembre de 2019, la cual tuvo como objetivo ahondar en lo que él denomina postura crítica-poética. Esta entrevista permite conocer las motivaciones que tuvo Pakman para escribir, así como algunas percepciones que tiene respecto a los lectores, a los psicoterapeutas, su identidad y sus alcances en las problemáticas, por mencionar sólo algunos aspectos. Este texto permite conocer algunas posturas e ideas que tiene el autor respecto a algunas problemáticas y escenarios desde su perspectiva crítico-poética.

Con estos artículos se cierra el actual volumen. Esperamos que sean de su interés y que colabore a mantenernos actualizados en lo que hoy se investiga en las áreas de nuestra incumbencia.

ESQUEMA EDITORIAL.

La transparencia a la información del proceso de dictaminación, así como del proceso editorial que se efectúa en la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social es un compromiso establecido que tenemos con los lectores. El objetivo de proporcionar a los lectores en general la información correspondiente al trabajo interno que efectuamos es que tengan la oportunidad de conocer la manera en que ha sido dictaminado el artículo y trabajado para su publicación, partiendo desde el envío y aceptación del mismo, el trabajo interno y la publicación que se hace semestre a semestre.

Para ello, enlistamos las secciones con una breve explicación de ellas, contribuyendo así a la transparencia del proceso de revisión abierto por pares que rigen a nuestra revista.

- Portada. Está constituida por título del artículo y resumen en español e inglés y palabras clave. De igual manera se incluye la bitácora del artículo, la cual expone los tiempos editoriales de recepción, aceptación y publicación, así como el Digital Object Identifier (DOI) que permite dar seguimiento al trabajo del autor y búsqueda posterior de su producción científica por medio de la red.
- Autoría y derechos de propiedad intelectual. Esta sección está integrada por las imágenes iconográficas de los dos primeros autores(as) del artículo, los extractos curriculares de ambos autores, la contribución de cada uno de los autores(as) en la elaboración del manuscrito, los agradecimientos y los datos de afiliación de los autores(as). De igual manera se presentan los términos de licencia con Creative Commons.
- Índice. Serie de vínculos que permiten al lector navegar de manera libre por el cuerpo del artículo, desarrollando así una lectura dinámica del material científico publicado.
- Cuerpo. Consiste en el artículo científico propiamente dicho. Los apartados en que se distribuya el material científico dependerán del tipo de estudio que se desarrolle (teórico, empírico, metodológico, etcétera).
- Meta-análisis del artículo. Está constituido por dos secciones (una cuantitativa y otra cualitativa); la primera consiste en la exposición de los procedimien-

tos meta-analíticos donde se presentan de modo cuantitativo las opiniones que emitieron los revisores acerca del artículo. Esta sección tiene tres partes: 1) perfil donde se presentan las opiniones que emitieron los revisores en cuanto a la calidad de la introducción, la metodología, los resultados y todos los apartados del artículo; 2) la figura de concordancia entre las opiniones de los revisores, construida utilizando el método de Bland y Altman (1986), y 3) nivel de acuerdo entre los revisores al calificar los apartados del material científico. Por otra parte, se presenta la dimensión cualitativa de la revisión abierta por pares, la cual expone los comentarios de los revisores a cada una de las secciones desarrolladas por los autores.

- Historia del proceso editorial. En esta sección se presenta un enlace al seguimiento del proceso editorial de cada artículo, en el cual se comparte el manuscrito en las diferentes fases de revisión por el equipo editorial y por los dictaminadores.

ANÁLISIS DE LOS DICTÁMENES DE LOS REVISORES.

Panorama general.

En esta sección se presenta la opinión de los revisores de los artículos que conforman el número, así como el análisis que se hace a la calificación de las opiniones proporcionadas. Este último análisis permite comparar y determinar las diferentes opiniones de los revisores en función de la calidad del manuscrito.

Para repasar la opinión de los revisores, se han dividido en cinco secciones; 1) perfil de evaluación entre pares; 2) calificación promedio otorgada a cada uno de los artículos; 3) índice de concordancia; 4) correlograma, y 5) índice de desacuerdo entre revisores.

Sin embargo, al efectuar este análisis nos encontramos ante algunas problemáticas, sobre todo las relacionadas con el análisis basado en unidades replicativas y que suelen ser afectadas, en su mayoría, por fuentes de invalidez derivadas de la diferencia de los puntos de vista, como lo mencionan Glass, Wilson y Gottman (1975), Yin (1984), Menard (1991) y Silva Rodríguez (2004); por esta razón, en cada número se invita a nuevos y diferentes revisores a dictaminar los artículos que están en proceso.

En este sentido, el algoritmo que número con número utiliza esta revista para calcular el perfil, los índices de concordancia y acuerdo, así como el correlograma y la calificación otorgada a los artículos de este número es:

$$\text{Opinión} = \frac{(a_{11} + a_{21}) + (a_{32} + a_{42}) + \dots + (a_{ij} + a_{ij})}{n}$$

Donde

- a es la opinión de la revisión i del artículo j.
- iésima revisión = 1, 2, ..., hasta n.
- jésimo artículo = 1, 2, ..., hasta k.

Para el caso de este número de la revista, son n = 26 revisores y k = 13 artículos.

Esos 13 artículos se encuentran distribuidos en ocho artículos empíricos, dos estudios de caso, una revisión de literatura, una de innovación y desarrollo tecnológico, y una de Psicología de ayer y hoy. Cabe destacar que para este meta-análisis no se tomó en cuenta el artículo "Sistemas, estereotipos y singularidades en psicoterapia: entrevista a Marcelo Pakman" ya que no se sometió a revisión por ser una Entrevista.

Perfil de Evaluación entre pares.

Este apartado es resultado de las opiniones de los revisores en función de algunos apartados específicos, como la introducción, el método, resultados y todos los apartados del artículo que conjuntan el título, resumen, propósito de estudio, introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, referencias, apreciación global del manuscrito, y calificación final otorgada al manuscrito. Para entenderlo mejor, a continuación se ofrece un análisis más detallado de cada sección evaluada. Introducción.

Introducción

La figura 1 muestra la opinión de los revisores en función de la introducción de los artículos. Tanto esta opinión como la de las futuras secciones es evaluada en una escala de -1 a 4, donde -1 corresponde a "No se desarrolla", 0 es "No aplica" (determinado por el tipo de manuscrito a revisar), 1 es "Muy deficiente", 2 "Deficiente", 3 "Satisfactorio, y 4 "Muy satisfactorio".



Figura 1. Perfil de la opinión de los revisores respecto a cada uno de los componentes de la introducción de los artículos.

En este sentido los revisores opinaron que tanto los apartados de desarrollo (3.19), planteamiento del problema (3.28), pertinencia de las referencias (2.88) y marco teórico (2.93) se consideraban “Muy satisfactorios”, mientras que la definición de variables (2.20) y de objetivo e hipótesis (2.64) fueron valoradas sólo como “Satisfactorios”, siendo “Planteamiento del problema” el rubro con mayor calificación y “Definición de variables” la que obtuvo menor puntuación.

Método

Respecto al método, se ha pedido a los revisores evaluar la presencia de la definición de los componentes fundamentales, como desarrollo, población y muestra, recolección de datos y cuestiones éticas utilizadas en la investigación.

Basados en la escala de evaluación anterior, los elementos mejor calificados fueron el desarrollo y la población muestra, obteniendo una puntuación de 2.57 para ambos, posicionando a estos elementos en la categoría de “Satisfactorio”. Además, el elemento de recolección de datos también está en la misma categoría con una puntuación de 2.15.

Por último, los revisores valoraron como “Deficiente” la definición de las cuestiones éticas (1.09). Estos datos son muy interesantes porque ocho de los 13 artículos revisados (61.53%) son de carácter empírico, y la definición de las cuestiones éticas con las cuales se hizo la investigación es de suma importancia.



Figura 2. Perfil de la opinión de los revisores sobre cada uno de los componentes del método de los artículos.

Resultados

En la sección de resultados se han evaluado elementos como desarrollo en general, análisis de datos utilizado y la presentación de los datos obtenidos. En la figura 3 se muestra la opinión de los revisores respecto a los resultados donde se observa que la valoración de los revisores

se encuentra en la categoría “Muy satisfactoria” para las secciones de “Desarrollo en general” (3.11) y “Presentación de datos” (3.09), mientras que “Análisis de datos” (2.55) está en la categoría de “Satisfactorio”.



Figura 3. Perfil de la opinión de los revisores referente a cada uno de los componentes de los resultados de los artículos.

Todos los apartados

El presente apartado evalúa la opinión de los revisores en torno a las secciones que componen el manuscrito: título, resumen, propósito, introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, referencias, apreciación global y calificación final.



Figura 4. Perfil de la opinión de los revisores en todos los apartados de los artículos.

En la figura 4 se muestra que la mayoría de las secciones, con excepción de tres, están en la categoría “Muy satisfactorio” con puntuaciones que van de 3.00 (Introducción y Calificación final) a 3.65 (Título). Los tres elementos restantes que no obtuvieron la misma valoración fueron las conclusiones, el método y la discusión, porque las opiniones de los revisores en conjunto colocaron es-

tos elementos en la categoría de "Satisfactorio", con una puntuación de 2.69, 2.61 y 2.10, respectivamente.

Calificación promedio de los artículos

En cuanto a la calificación promedio, las opiniones de los revisores, el artículo con mejor calificación fue el de Cepeda Islas y cols. (100%) titulado "Caracterización de la paráfrasis en estudiantes universitarios". Seguido de este artículo, otra muy buena calificación la encontramos en el manuscrito de Ruiz y cols. (96.06%), el cual plantea la estadística robusta aplicada a las medidas de localización y escala: nota técnica y el artículo de Lugo y cols. (91.77%) en el rango de puntuaciones de 90%.

Además, el artículo de Negrete y Saucedo obtuvo buena puntuación en el rango de 80%, siendo 89.82% la puntuación obtenida. Por otra parte, abajo de 80% están los artículos de Amador y cols. (74.74%), Borda Riveros (73.43%), De la Lama y cols. (72.03%), Rodríguez-Medina y cols. (70.35%) y Herrera y Musi (70.86%).

En el penúltimo bloque se localizan los artículos cercanos a 60% de calificación; así, están los artículos de Hernández y cols. (67.28%), Flores Ortiz y cols. (64.64%) y Pimentel y Ramos (64.52%).

En último lugar se encuentra el artículo de Becerra y Galicia con la menor calificación de todo el número (40.99%).

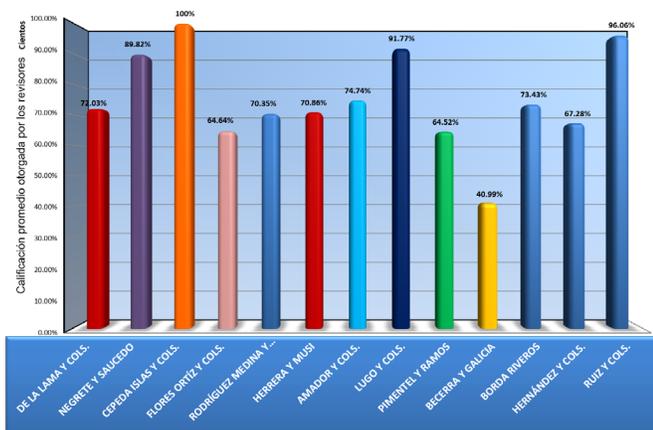


Figura 5. Calificación promedio otorgada por los revisores de los artículos.

Índice de concordancia

Este análisis indica el acercamiento que hubo en las valoraciones de los revisores; representada por la magnitud en que éstos reportan resultados iguales; por tanto mide la variabilidad entre sus opiniones o juicios respecto a los dictámenes que emitieron del artículo. Para elaborar la figura 6 se consideró el promedio de los juicios que los revisores expresaron a las nueve partes del

artículo, como título, resumen, propósito, introducción, método, resultados, discusión, conclusiones y referencias; además se tomó en cuenta la apreciación global y la calificación final acerca del artículo.

En la figura 6 se muestra que la concordancia entre los revisores fue considerable, porque la diferencia entre ellos no superó el límite de las desviaciones estándar de las diferencias; sólo en el apartado de resultados la inferencia estuvo a punto de superar el límite superior (0.4947), siendo el límite inferior -0.1794 y el superior 0.4968.

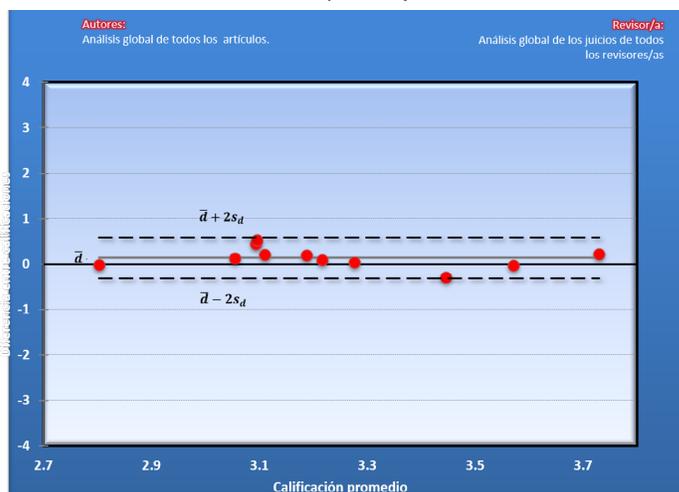


Figura 6. Índice de concordancia en los juicios de los revisores.

Correlograma

En la figura 7 se muestra el correlograma obtenido de los juicios que emitieron los revisores; esta sección se elabora basándose en los índices de correlación entre las calificaciones otorgadas por cada revisor.

A partir de esto se puede observar en la figura que el artículo con la mejor correlación positiva de calificaciones (opiniones) entre los revisores fue el de Cepeda Islas y cols. ($r = 1.00$). Seguido de este manuscrito encontramos correlaciones medias y positivas entre las opiniones de los revisores, como el del manuscrito de Flores Ortiz y cols., Becerra y Galicia y Amador y cols, los cuales obtuvieron un índice de correlación de $r = 0.95$, $r = 0.82$, y $r = 0.67$, respectivamente.

Por debajo de estos índices, tenemos correlaciones bajas y positivas entre las opiniones de los revisores, las cuales corresponden a los manuscritos de Herrera y Musi ($r = 0.41$), Rodríguez Medina y cols. ($r = 0.34$), Lugo y cols. ($r = 0.22$), De la Lama y cols. ($r = 0.12$) y Negrete y Saucedo ($r = 0.10$).

Al desarrollar este análisis se encontraron correlaciones entre los revisores que pueden denominarse negativas y bajas, como en el artículo de Pimentel y Ramos, que presentó un índice de correlación de $r = -0.27$.

Estos resultados invitan, desde una perspectiva crítica y objetiva, a efectuar un análisis más profundo acerca de la opinión de los revisores y las calificaciones otorgadas, porque, como en el caso de Cepeda Islas y cols., donde la correlación obtenida fue $r = 1.00$, esta calificación es muy poco frecuente encontrarla, por lo que una vertiente para hacer este análisis sería la comparativa entre la opinión y las calificaciones obtenidas para encontrar tanto los puntos donde se concuerda como en los que se difiere.

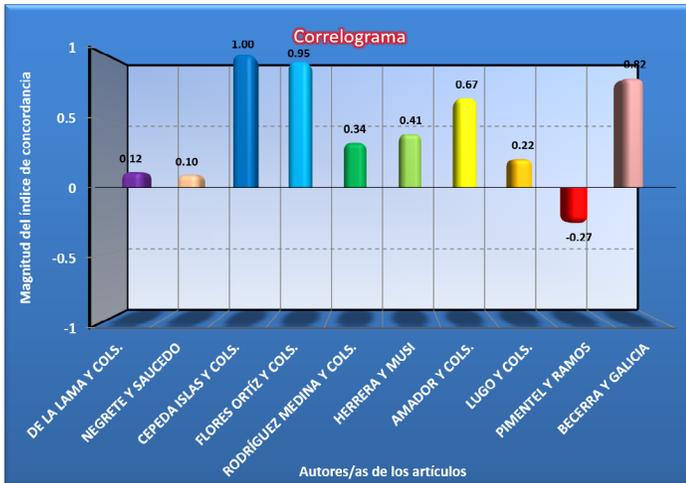


Figura 7.
Correlación entre los juicios de revisores.

Desacuerdo entre revisores

El desacuerdo entre revisores se enfoca en evaluar la diferencia de opinión. En la figura 8 se muestra la calificación que el revisor otorgó al manuscrito en general, representada por un punto, mientras que la línea roja representa el desacuerdo entre ambos revisores.

En este sentido, el manuscrito con menor desacuerdo respecto a la estructura general fue el de Cepeda Islas y cols., con una diferencia de 0 puntos entre sus calificaciones. Le sigue el de Rodríguez Medina y cols., con un desacuerdo de 1.76 puntos de diferencia, seguido por el de Negrete y Saucedo, con un desacuerdo de 7.1 puntos de diferencia, Herrera y Musi con un desacuerdo de 9.56 puntos de diferencia y Flores Ortiz y cols., con un desacuerdo de 12.61 puntos.

Por otra lado hay desacuerdos importantes en cuatro artículos (Amador y cols., con 23.07 puntos; Becerra y Galicia, con 26.99; De la Lama y cols., con 28.64, y Pimentel y Ramos, con 63.05, siendo éste último el que tiene mayor diferencia en este número de la revista).

Estas diferencias en la calificación obtenida en cada uno de los artículos ofrecen información de las distintas visiones que tienen los revisores al desarrollar esta actividad, lo cual puede deberse desde la forma-

ción académica como la experiencia profesional y los conocimientos que se tienen acerca del tema. Esto, por supuesto, enriquece el proceso de revisión que se hace en la revista, al contar con diferentes puntos de vista que coinciden en una misma temática a revisar.

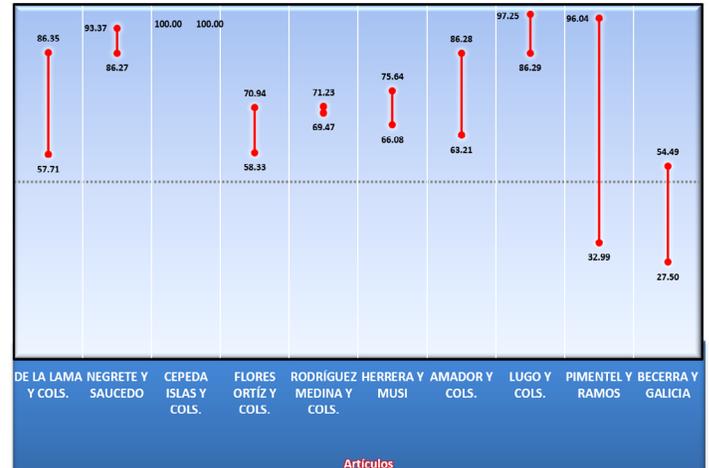


Figura 8.
Desacuerdo entre revisores.

Es importante recordar que la política abierta por pares de la revista permite que visualicemos y analicemos las disparidades encontradas en la revisión a cada manuscrito; con este ejercicio se establece una crítica constructiva a la ciencia y al proceso editorial que se hace en esta revista. La decisión de aceptación o rechazo es determinada por el equipo editorial considerando los datos aquí presentados, así como la relevancia y contribución disciplinar, social y científica del manuscrito. Sin embargo, el ejercicio de meta análisis, más allá de representar datos a nivel local de los manuscritos que publicamos, reflejan el fenómeno que sucede a nivel macro en cuanto a evaluación, aceptación y publicación de manuscritos. Es responsabilidad de la revista transparentar las decisiones y proceso editorial, así como del lector analizar con ojo crítico los datos aquí presentados. ■

REFERENCIAS

- Bland, J. M., & Altman, D. G. (1986). Statistical methods for assessing agreement between two methods of clinical measurement. *Lancet*, 327(8), 307-310. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(86\)90837-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(86)90837-8)
- Glass, G. V., Wilson, F., & Gottman, G. (1975). *Design and analysis of time-series experiments*. Boulder: Colorado Associated Press.
- Menard, S. (1991). *Longitudinal research*. London: SAGE University paper.
- Silva Rodríguez, A. (2004). Diseño de investigación con N=1 o series de tiempo. In A. Silva Rodríguez (Ed.), *Métodos cuantitativos en psicología. Un enfoque metodológico* (pp. 45-70). México: Trillas.
- Yin, R. K. (1984). *Case study research: design and methods*. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.



Lucía Jocelyn Andrade López