

[10.22402/j.rdipecs.unam.7.1.2021.352.13-21](https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.7.1.2021.352.13-21)

PRESENTACIÓN DEL NÚMERO

Esperanza Guarneros Reyes y Mirna Elizabeth Quezada
Universidad Nacional Autónoma de México
México

VOLUMEN 7 | NÚMERO 1 | ENERO - JUNIO 2021

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN DEL NÚMERO	22
MATERIAL CIENTÍFICO PUBLICADO	22
ESQUEMA EDITORIAL	23
ANÁLISIS DEL DICTAMEN DE LOS REVISORES	24
Panorama general, 24	
1) Perfil de evaluación entre pares, 24	
Apartados, 25	
2) Calificación promedio de los artículos, 26	
3) Índice de concordancia, 26	
4) Correlograma, 26	
5) Índice de desacuerdo entre revisores/as, 27	
REFERENCIAS	27

PRESENTACIÓN DEL NÚMERO

A pesar de los cambios que ha traído la pandemia para la vida humana, en los que estamos enfocados en los contagios que aumentan día a día, el sistema de salud está prioritariamente centrado en la atención de enfermos por COVID, la educación se da en un formato televisivo y de sincronía por videollamada, la economía trata de estar activa, los sucesos diversos alrededor de la pandemia han estado modificando nuestra cotidianidad, seguimos teniendo problemas que a pesar de la pandemia existen como antes de ésta, los cuales involucran procesos sociales, de tipo organizacional y educativos que atañen a la infancia, los jóvenes y los adultos. Es así como en la investigación de los procesos sociales y psicológicos en la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social, los autores de los manuscritos del presente número exponen sus reflexiones, análisis, propuestas y hallazgos en problemas que no son viejos, más bien que existían antes de la pandemia y siguen presentes durante la misma.

En los siete artículos escritos por académicos de diferentes puntos geográficos, el lector encontrará el abordaje teórico y empírico que los autores hacen de problemáticas suscritas en lo social, lo organizacional y lo educativo. Hallará en estos manuscritos algunas propuestas originales en la metodología implementada para estudiar los problemas que presentan, también el uso de herramientas o técnicas sistemáticas para encontrar cómo sus intervenciones logran modificar y mejorar un aspecto de la realidad de jóvenes universitarios y adultos con altos cargos directivos. A continuación se dará un panorama de cada uno de los artículos para mostrar sus singularidades.

MATERIAL CIENTÍFICO PUBLICADO

El primer artículo a revisarse es el de “Prácticas económicas alternativas, Una mirada desde la teoría fundamentada” es una investigación realizada por Durán Eridani Vázquez, Francisco Javier Ruvalcaba Coyaso y Miguel Ángel Sahagún Padilla de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Moisés Hussein Chávez Hernández de la Universidad Autónoma de Baja California y Bélgica María Romero de Loera de la Universidad Cuauhtémoc. Este trabajo presenta de manera innovadora un acercamiento

a las prácticas económicas alternativas que se desarrollan en la ciudad de Aguascalientes, México; ellos plantean algunas prácticas que se utilizan en contextos de cooperativas, mutualidades, asociaciones y fundaciones, así como mercados alternativos, orgánicos y espacios de trueque que según la literatura responden a una idiosincrasia, política o a ciertos grupos sociales.

Sin embargo, como las prácticas económicas alternativas de la ciudadanía de Aguascalientes no necesariamente corresponden a las condiciones que dice la literatura, los autores las estudiaron a través de la observación participante en parques donde se desarrolla usualmente la actividad, en la calle Carranza, donde llegaron a converger ambos grupos promovidos por el Instituto Municipal Aguascalentense de la Cultura, y en casas donde hacían reuniones los participantes del trueque con algunos artesanos del Estado, también en las redes sociales que las personas usaban como WhatsApp y Facebook. Además, hicieron entrevistas semiestructuradas con informantes clave en las cuales encontraron interesantes resultados que pueden considerarse para la comprensión sobre cómo las personas construyen su economía siempre vinculada a una ideología, ya que los autores encontraron que los espacios donde se dan las prácticas económicas alternativas funcionan sobre todo como una expresión de una adhesión ideológica en la cual el activismo es medular.

Como puede verse en la actualidad, la realidad social involucra los lugares físicos y digitales también, tan es así que este estudio contempló las redes sociales para acercarse al fenómeno de interés, si esto ya era así antes de la pandemia, en los tiempos que se viven de nueva normalidad, la realidad social continuará siendo más digital y se necesitarán más estudios como este que contemplen el estudiar las actividades y prácticas humanas en su cotidianidad física y tanto como digital.

El siguiente artículo titulado “Escala de toma de decisiones para directivos” es una investigación del equipo de académicos conformado por Cynthia Zaira Vega Valero, Diana Elisabeth Reza Morales, Oscar García Arreola, Rosa Alejandra Hernández Toledano y David Ruiz Méndez de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México. La mirada de este trabajo se hace desde el modelo teórico de toma de decisiones proactivas (TDP) de Siebert y Kunz. Los autores adaptaron este modelo para poder evaluar la frecuencia de habilidades ejecutadas, las cuales no estaban consideradas en el modelo original, además de que tampoco estaba dirigido para el ámbito organizacional ni para directivos.

Este estudio contó con la participación de 235 directivos mexicanos, los datos se analizaron obteniendo la consistencia interna y un análisis factorial exploratorio que permitió tener un valor de confiabilidad e índices de ajuste aceptables, además realizaron un análisis factorial que aportó tres factores: 1) identificación y análisis de información y alternativas; 2) identificación de objetivos organizacionales, y 3) decisiones precipitadas. Finalmente, los autores plantean que el instrumento que obtuvieron puede usarse para realizar investigación mostrando evidencia de las habilidades de los directivos relativas a la toma de decisiones, y efectuar un diagnóstico para identificar las áreas de oportunidad de un directivo en su toma de decisiones cotidianas.

Otro aporte al ámbito organizacional es el artículo titulado "Comportamiento antisocial en las organizaciones: Una revisión y análisis conceptual" el cual dirige su interés al comportamiento desajustado dentro de los centros de trabajo. Este manuscrito es un aporte teórico de Julio César Álvarez Escalante y Francisco Javier Rualcaba Coyaso de la Universidad Autónoma de Aguascalientes; Bélgica María Romero de Loera de Universidad Cuauhtémoc, Campus Aguascalientes y de José Carlos Palacios Montoya de la Universidad Iberoamericana, Campus Tijuana, México.

Los autores plantean un panorama conceptual a partir de una revisión de la literatura desde la década de los noventa hasta la actualidad, de la cual se generan algunas críticas acerca de la tendencia de la concepción de conducta antisocial como concepto que se estudia bajo el nombre de comportamientos contraproducentes en el trabajo y comportamiento desviado en el trabajo, así como sus implicaciones respecto a una visión que divide a la organización y a sus miembros o trabajadores, en donde destaca la dirección en que ocurren dichos comportamientos. De igual modo los autores destacan que el estudio de este fenómeno se ha orientado hacia el trabajador y la organización, y se le ha atribuido sobre todo a los rasgos de personalidad expuestos a determinadas condiciones laborales.

Este trabajo plantea como propuesta un abordaje social para este problema que interesa a la psicología del trabajo y las organizaciones. Artículos de este tipo permiten delimitar un aspecto a estudiar para comprender como se dan las conductas antisociales en las organizaciones, ya que de definir y ubicar adecuadamente los problemas se puede intervenir para mejorar las relaciones en el trabajo, el desarrollo personal de los trabajadores y el funcionamiento de las organizaciones.

En una línea similar de interés por los comportamientos inadecuados, pero ahora en el ámbito educa-

tivo y con otra población, el siguiente artículo titulado "Disminución de conductas disruptivas en clases usando técnicas conductuales, deporte y motivación" muestra la aplicación de una intervención integral de técnicas conductuales, deportivas y de motivación en alumnos de secundaria. Los autores José Gonzalo Amador Salinas, Virginia González Rivera y Gisela Pérez Martínez quienes son académicos del Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud Unidad Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional (IPN), presentan una intervención en la que aplicaron un tratamiento grupal conformado por el contrato de contingencias, economía de fichas y costo de respuesta para disminuir las conductas disruptivas de alumnos de secundaria.

Para esto se utilizó la actividad deportiva organizada como reforzamiento positivo, además, se comparó el efecto de la práctica deportiva organizada en el disfrute de actividades, satisfacción de necesidades y motivación de los participantes. Los estudiantes eran de tercer grado de secundaria y pertenecían a hogares de bajos recursos donde la mayoría de sus padres trabajaban por lo que en las tardes al salir de la escuela la pasaban solos, lo cual muestra un contexto desfavorable pero que al hacer la intervención en la escuela se denota una posibilidad para lograr mejores relaciones entre los estudiantes.

Los autores describen a detalle la intervención lo cual permite una posible replicación para quienes estén interesados en aplicar este programa con una población similar, además de alimentar el cuerpo de conocimiento del área. En la adolescencia es común que los estudiantes muestren agresividad física, respondan de manera desafiante, muestren agresividad verbal, se digan malas palabras, se muestren irritables, altaneros, desobedientes, e indisciplinados, además de que se refieran falta de valores, problemas de atención, problemas sociales, rompimiento de reglas y no atiendan a las tareas escolares. Estas son las principales conductas disruptivas de los alumnos mexicanos por lo que programas como el que realizaron los autores brindan una manera de encausar el comportamiento esperado o exacerbado de los adolescentes de secundaria, para darles orientación, y que de esta manera logren transformar su comportamiento disruptivo por uno proactivo socialmente y de cohesión grupal, lo que repercutirá en la estima personal y en la formación de mejores lazos de amistad con sus pares.

Por otra parte, el lector encontrará un artículo que también se dedica a los menores de edad pero que crecen y viven en un contexto muy particular, el título de este manuscrito es: "El estigma heredado: Un estudio cualitativo con los niños y niñas que nacen al interior del Centro de Readaptación Social en Pachuca de Soto, Hidalgo,

México.” Escrito por Carlos Augusto Hernández Armas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, donde con una mirada desde las ciencias sociales, el autor adentra al lector en las interacciones sociales de los niños que nacen y viven en prisión en compañía de sus madres recluidas, todo esto visto a través del enfoque del interaccionismo simbólico y la teoría del estigma.

El investigador tuvo como objetivo analizar los procesos sociales que viven los niños que permanecen hasta los cinco años al interior de un Centro de Readaptación Social del estado de Hidalgo en México. El investigador realizó entrevistas a profundidad y observaciones en las estancias infantiles del Centro de Readaptación Social, logró 31 informantes entre mujeres en prisión e hijos infantiles de estas. Las mujeres recluidas participaron recibiendo un beneficio de estimulación temprana para sus hijos que asisten al jardín de niños del centro. Con la información recabada el investigador pudo categorizar las respuestas con base en los conceptos de acuerdo con la teoría del interaccionismo simbólico y la teoría del estigma. Su estudio da cuenta de una realidad que permite comprender la vida de las mujeres en prisión y sus hijos que viven con ellas en el mismo medio, qué futuro les espera según el interaccionismo simbólico y la teoría del estigma.

Como sexto artículo del presente número, se tiene “Estrategias discursivas y opinión del alumnado sobre la interacción con el docente en formación médica” de los autores José Luis Cruz González y Edgardo Ruiz Carrillo pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, de la Universidad Nacional Autónoma de México. Este trabajo se suscribe en el ámbito educativo universitario ya que analiza las interacciones discursivas que se dan entre docentes y alumnos en el salón de clase de la carrera de medicina, y la percepción del alumnado respecto a la interacción. Sobre esto, las secuencias de discurso fueron identificadas y comparadas con las valoraciones del alumno mediante el Inventario de Interacción Profesor-Alumno (IIP-A) aplicado a 144 estudiantes de medicina.

Entre los hallazgos se destaca las muestras de la didáctica, además de que las interacciones que propiciaban el aprendizaje entre los alumnos fomentaban la evaluación formativa. Con base en la percepción de los estudiantes también se observó un impacto que les permitió a los investigadores hacer recomendaciones importantes. Así, los investigadores afirman con base en su análisis y evidencia que los modelos de evaluación formativa deben estar sustentados por el concepto de calidad docente y el perfil de un buen profesor de la facultad de Medicina, para que los estándares de evaluación se lleven a cabo tanto cualitativa como cuanti-

tativamente en un ambiente de confianza; para esto es necesario promover la retroalimentación efectiva, hacer ajustes con base en los resultados, reconocer la profundidad de la evaluación y fomentar la capacidad de autoevaluarse y entender cómo mejorar.

En este sentido, los autores hacen hincapié en que es indispensable que la institución educativa ofrezca al profesor todos los escenarios requeridos para la formación, actualización e implementación de los cambios. Además de que si se acompaña la evaluación del docente con evaluaciones formativas mediante instrumentos sensibles a la práctica dentro del salón de clases como el IIP-A, puede abrir espacios de reflexión y de mejor comprensión de su actuar en el salón de clases; en otras palabras, incentivando el cambio a través de la autoevaluación. Así los autores mencionan que el verdadero desarrollo de la educación médica se logra en un entorno de aprendizaje y de reflexión individual crítica del profesor, donde éste sea capaz de hacer autoevaluaciones formativas.

Para continuar con las investigaciones del ámbito educativo y en cierta medida clínico, además de seguir con la población estudiantil universitaria, el último artículo del presente número de la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social es “Relación entre la violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en estudiantes universitarios” que realizaron Iris Xóchitl Galicia Moyeda, Francisco Javier Robles Ojeda y Alejandra Sánchez Velasco, pertenecen a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En este artículo se presenta un estudio de las variables violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en 190 estudiantes universitarios. Usaron el Cuestionario de Maltrato en el Noviazgo, en versión corta de la Escala de Estrategia de Manejo de Conflictos y la Escala de Ambiente Familiar. Entre los hallazgos más relevantes se destacan las correlaciones respectivas y encontraron que a mayor violencia, menores eran sus estrategias de afrontamiento en cuanto a reflexión y el momento inadecuado, una correlación negativa entre la violencia y dos estrategias de afrontamiento reflexión y momento adecuado. El apoyo de los padres correlacionó sólo con las estrategias de afrontamiento. Con base en este estudio se propone fortalecer las estrategias de reflexión y momento adecuado, así como propiciar el apoyo entre padres e hijos.

Con estos artículos se cierra el actual número. Esperamos que sean de su interés y que colabore a mantenernos actualizados en lo que hoy se investiga en las áreas de nuestra incumbencia.

ESQUEMA EDITORIAL

La transparencia a la información del proceso de dictaminación, así como del proceso editorial que se efectúa en la Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social es un compromiso establecido que tenemos con los lectores. El objetivo de proporcionar a los lectores en general la información correspondiente al trabajo interno que efectuamos es que tengan la oportunidad de conocer la manera en que ha sido dictaminado el artículo y trabajado para su publicación, partiendo desde el envío y aceptación de este, el trabajo interno y la publicación que se hace semestre a semestre.

Para ello, enlistamos las secciones con una breve explicación de ellas, contribuyendo así a la transparencia del proceso de revisión abierto por pares que rigen a nuestra revista.

- **Portada.** Constituida por título, resumen, abstract y palabras clave. En esta sección se comparte la bitácora del artículo la cual expone los tiempos editoriales de recepción, aceptación y publicación. Por otra parte, se comparte el Digital Object Identifier (DOI) que permite rastrear y encontrar el recurso en la red.
- **Autoría y derechos de propiedad intelectual.** Integrada por las fotografías y extracto curriculares de los primeros dos autores(as) del artículo, así como la contribución de cada uno de los autores(as) en la elaboración del manuscrito y sus datos de afiliación. Por último, se presentan los términos de licencia Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0).
- **Índice.** Serie de vínculos que permiten al lector navegar de manera libre por el cuerpo del artículo, desarrollando así una lectura dinámica del material científico publicado.
- **Cuerpo.** Consiste en el artículo científico en su totalidad cuyos apartados dependerán del tipo de estudio en cuestión (teórico, empírico, metodológico, etcétera).
- **Meta-análisis del artículo.** Constituido una sección cuantitativa y otra cualitativa; la primera consiste en la exposición de los procedimientos meta-analíticos donde se presentan de modo cuantitativo las opiniones que emitieron los revisores sobre el artículo antes de ser trabajado en su versión final. Esta sección tiene tres partes: 1) perfil con respecto a la calidad de la introducción, la metodología, los resultados y todos los apartados del artículo; 2) figura de concordancia entre las opiniones de los revisores (Bland y Altman, 1986), y 3) nivel de acuerdo entre los revisores al calificar los apartados del material científico. Por otra

parte, se presenta la dimensión cualitativa la cual expone los comentarios de los revisores a cada una de las secciones desarrolladas por los autores.

- **Historia del proceso editorial.** En esta sección se presenta un enlace al seguimiento del proceso editorial de cada artículo, en el cual se comparte el manuscrito en las diferentes fases de revisión por el equipo editorial y por los dictaminadores.

ANÁLISIS DE LOS DICTÁMENES DE LOS REVISORES

Panorama general

En esta sección se presenta la opinión de los revisores de los artículos que conforman el número, así como el análisis que se hace de la puntuación proporcionada. Este último análisis permite comparar las diferentes opiniones de los revisores en función de la calidad del manuscrito. Para repasar la opinión de los revisores, se han dividido en cinco secciones; 1) perfil de evaluación entre pares; 2) calificación promedio otorgada a cada uno de los artículos; 3) índice de concordancia; 4) correlograma, y 5) índice de desacuerdo entre revisores.

Para el caso de este número de la revista se analizaron las respuestas de 14 revisores en 7 artículos, uno de ellos teórico y el resto empíricos. Cabe destacar que la revisión es un paso anterior a la aceptación de los manuscritos que se publican, por lo cual la opinión expresada por los revisores corresponde a la primera versión del artículo sometida a revisión, la cual se trabajó con base en recomendaciones y observaciones del dictamen para su aceptación y publicación. Este proceso puede revisarlo el lector.

Perfil de evaluación entre pares

Este apartado presenta el análisis de las opiniones de los revisores con respecto a la estructura de los manuscritos, que incluye las secciones de introducción, método, resultados y todos los apartados del artículo. En este último se incluyen la opinión referente al título, resumen, propósito de estudio, introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, referencias, apreciación global del manuscrito, y calificación final otorgada al manuscrito. A continuación, se ofrece un análisis más detallado de cada sección evaluada.

Introducción

La respuesta de los revisores sobre cada sección es evaluada en una escala de -1 a 4, donde -1 corresponde a "No se desarrolla", 0 es "No aplica" (determinado por el

tipo de manuscrito a revisar), 1 es “Muy deficiente”, 2 “Deficiente”, 3 “Satisfactorio, y 4 “Muy satisfactorio”.

Teniendo esto en cuenta, los revisores posicionaron los elementos de las introducciones entre deficiente a muy satisfactorio como puede observarse en la Figura 1. El elemento mejor puntuado para los artículos revisados es el planteamiento del problema en un nivel muy satisfactorio (3.18) junto con el marco teórico (3.16). Seguido de esto podemos encontrar elementos como desarrollo (2.92), pertinencia de las referencias (2.83) y objetivo e hipótesis (2.21) en un nivel satisfactorio. Por último, los revisores consideraron que la definición de variables de los artículos que componen este número era deficiente (1.88).



Figura 1.
Introducción.

Método

En lo que respecta al método, los revisores evaluaron la calidad de los elementos primordiales de esta sección como lo son el desarrollo, la especificidad de la población y muestra para cada estudio, la pertinencia en la recolección de datos, así como la presencia y detalle de las cuestiones éticas relacionadas a los estudios. Esta sección es especialmente importante en los manuscritos que presentamos en este número, ya que la mayoría está representada por estudios empíricos (86%), que van desde estudios cualitativos a cuantitativos e instrumentales, por lo que la claridad en esta sección permite a grandes rasgos la replicabilidad de los hallazgos reportados.

Con base en la escala mencionada en la sección anterior, los elementos mejor calificados fueron el desarrollo de la sección (2.61) y lo referente a la recolección de datos (2.56) posicionándose en un nivel satisfactorio. No así para lo referente a la población y muestra (1.94) y las cuestiones éticas presentes en el manuscrito (1.42),

dichos elementos se posicionaron en un nivel deficiente de la escala (ver Figura 2).



Figura 2.
Método

Resultados

Para el caso de los resultados, los revisores emitieron su opinión con respecto a su desarrollo, el análisis de datos realizado y la presentación de datos en el manuscrito. Así, la opinión de los revisores se posicionó en un nivel satisfactorio para los tres elementos (ver Figura 3), siendo la presentación de datos lo mejor puntuado (2.64), seguido de los análisis de datos elaborados (2.49) dejando el desarrollo de la sección en último lugar (2.48).



Figura 3.
Resultados.

Todos los apartados

Por último, el perfil de los artículos incluye todos los apartados que componen al manuscrito (título, resumen, propósito de estudio, introducción, método, resultados, discusión, conclusiones y referencias). Además, se le solicitó a los revisores dar una apreciación global sobre la

precisión de escritura y originalidad del manuscrito, con lo cual se pudo calcular en conjunto la calificación final del artículo en la misma escala antes reportada.

De este modo, en la figura 4 se puede observar que solo dos apartados se posicionaron en un nivel muy satisfactorio, los cuales fueron los títulos de los manuscritos (3.43) y la apreciación global (3.02). Por otra parte, la mayoría de los apartados se colocaron en un nivel satisfactorio de la escala, siendo las puntuaciones más bajas las presentadas para la sección de conclusiones (2.02) y el método (2.42).



Figura 4.
Todos los apartados.

Calificación promedio de los artículos

Como se comentó anteriormente, la calificación final de los artículos fue dada tomando en cuenta las puntuaciones de todas las secciones, de esta manera para este análisis se promedió la calificación final los revisores en cada artículo para posteriormente ponderarse, siendo el resultado lo mostrado en la Figura 5.

El manuscrito mejor calificado fue el de Cruz y Ruiz “Estrategias discursivas y opinión del alumnado sobre la interacción con el docente en formación médica” el cual obtuvo 81.80%, seguido del artículo instrumental de Vega y cols. “Escala de toma de decisiones para directivos” con un 75.51%. Muy cercanos a esta calificación se encuentran los artículos de Galicia y cols. “Relación entre la violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en estudiantes universitarios”(75.11%) y de Durán y cols. (72.83%) titulado “Prácticas económicas alternativas: Una mirada desde la teoría fundamentada”. Por debajo de esto tenemos el artículo de Álvarez y cols. “Comportamiento antisocial en las organizaciones: Una revisión y análisis conceptual” (65.91%), mientras que por debajo del 60% se encuentran los artículos de Amador y cols. “Disminución de conductas disruptivas en clases usando

técnicas conductuales, deporte y motivación” (59%) y el manuscrito de Hernández-Armas (58.36%) titulado “El estigma heredado: Un estudio cualitativo con los niños y niñas que nacen al interior del Centro de Readaptación Social en Pachuca de Soto, Hidalgo, México”.

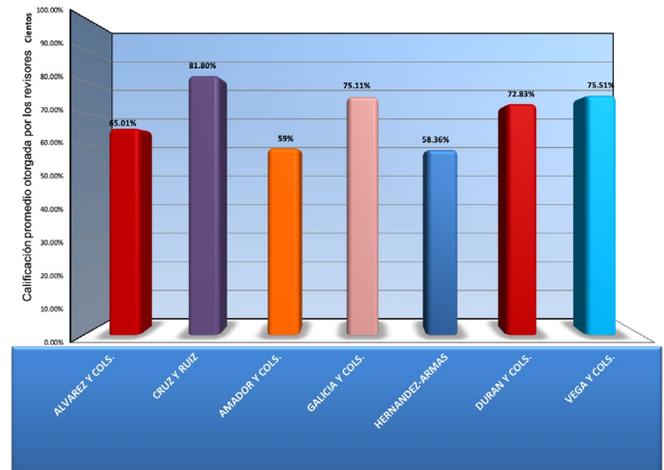


Figura 5.
Calificación promedio de los artículos.

Índice de concordancia

Este análisis indica la variabilidad entre las opiniones respecto a las secciones de los artículos dictaminados, así podemos observar en la Figura 6 el acercamiento que hubo en las calificaciones de los revisores sobre todas las secciones. Para elaborar dicho análisis se calculó la media de puntuaciones en las secciones del artículo (título, resumen, propósito, introducción, método, resultados, discusión, conclusiones y referencias, apreciación global y la calificación fina).

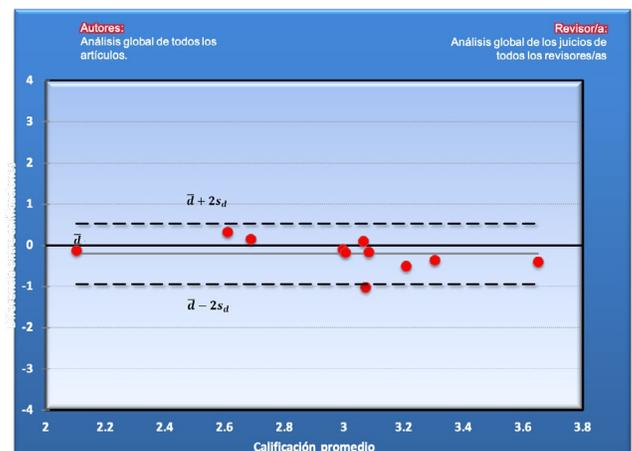


Figura 6.
Índice de concordancia.

De este modo se muestra en la figura 6 la concordancia entre las puntuaciones ya que no se superó el límite de las desviaciones estándar de las diferencias para la mayoría de los apartados. Sin embargo, se puede observar cómo una puntuación superó el límite inferior, en este caso esa puntuación es la referente a las diferencias en el apartado de Introducción (-0.094), lo cual nos habla de que esta sección fue de las más controversiales por presentar variabilidad entre las puntuaciones de los revisores.

Correlograma

El presente análisis tomó en cuenta los índices de correlación entre las calificaciones que otorgaron los revisores a todos los apartados, así se graficó la relación y dirección entre las opiniones en un mismo artículo (Figura 7). Con base en este análisis se detectó que el artículo de Galicia y cols. "Relación entre la violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en estudiantes universitarios" presenta la correlación más alta y positiva ($r=0.87$), seguido por los artículos de Amador y cols. ($r=0.74$), Hernández-Armas ($r=0.63$) y Álvarez y cols. ($r=0.62$).

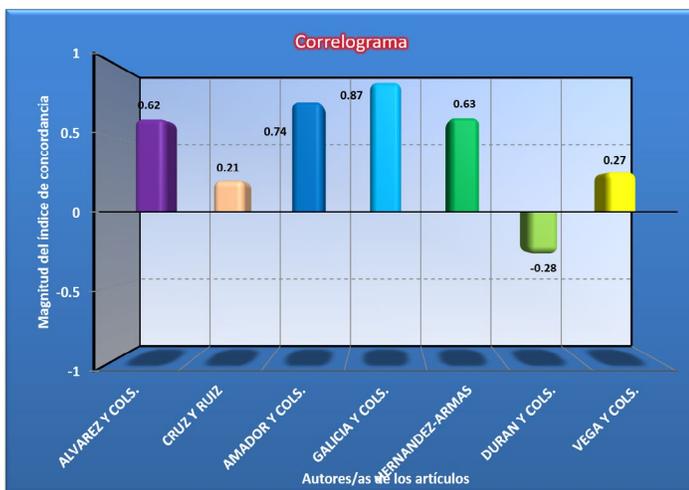


Figura 7. Correlograma..

En correlaciones bajas y positivas encontramos los artículos de Vega y cols. ($r=0.27$) así como de Cruz y Ruiz ($r=0.21$), lo cual indica que las evaluaciones otorgadas se inclinaron hacia la misma opinión, pero con mayor amplitud. Por su parte, en este análisis se detectó que en el artículo de Durán y cols. hubo disparidad de opiniones al presentarse una relación negativa ($r=-0.28$) que no es más que el reflejo de dos opiniones distintas sobre el mismo artículo convergiendo.

Con los resultados de este análisis se le recuerda al lector que el análisis del material científico se realiza desde distintas perspectivas, las cuales en ocasiones

pueden relacionarse de manera positiva y en otras veces diferir sobre lo mismo, lo cual nos habla no sólo del material que se publica, sino de la perspectiva de los pares académicos que evalúan el material.

Desacuerdo entre revisores

En la figura 8 se puede observar la diferencia de opinión con respecto a la calificación final del manuscrito, el punto representa la calificación de cada revisor y la línea la magnitud de la diferencia entre esas puntuaciones. Así podemos observar que el artículo con mayor diferencia entre las puntuaciones es el de Galicia y cols. "Relación entre la violencia de pareja, el afrontamiento y el ambiente familiar en estudiantes universitarios" con 25.98 de diferencia, mientras que el artículo con menos diferencia entre sus puntuaciones es el de Durán y cols. "Prácticas económicas alternativas: Una mirada desde la teoría fundamentada" con tan solo 5.71 puntos de diferencia entre cada calificación.

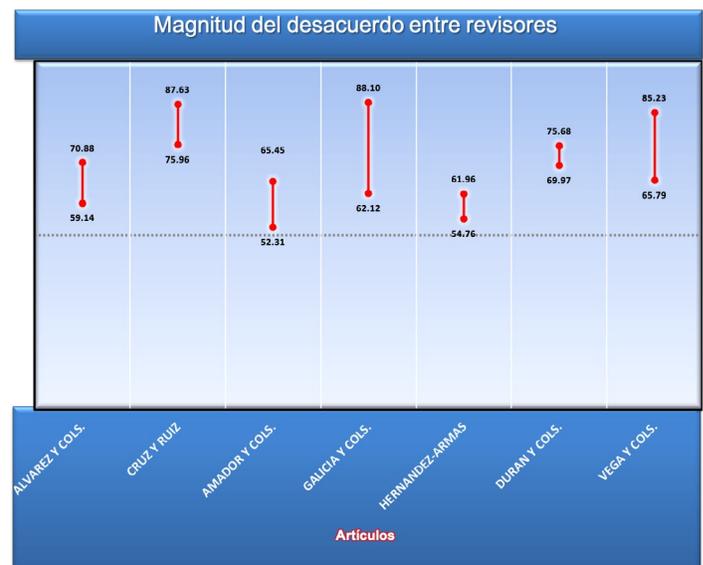


Figura 8. Magnitud de desacuerdo entre revisores.

El análisis hasta aquí mostrado refleja cómo la perspectiva de los revisores juega un papel importante en la aceptación del material científico, ya que plantea las carencias o áreas de oportunidad de los manuscritos con respecto a la calidad científica esperada. Cabe destacar, que la calidad científica es un concepto universal que puede caer la mayoría de las veces como una obviedad, pero que en lo singular regula nuestras decisiones y juicios sobre el material publicado en cualquier revista científica.

Es un requisito del mundo académico que los artículos para gozar de científicidad requieran ser arbitrados por

pares, lo cual en la mayoría de los casos sucede a través de una revisión doble ciego. Ante esto, el lector y público en general no cuenta con información para conocer cuál fue la perspectiva o el juicio de esos revisores, sino que observan solamente el resultado final de dicha revisión.

Por tal motivo, la RDIPyCS asume como compromiso acercar al lector al mundo de las decisiones académicas, en donde no sólo se comparta con la comunidad el resultado final de las decisiones editoriales representado en un número, sino el recorrido editorial para que ese número fuera conformado, y en primer momento, dictaminado. Ante esto, se invita al lector a tomar con ojo crítico lo presentado hasta el momento, y a analizar el consumo que se realiza de material académico aquí y en el mundo. 📌

Esperanza Guarneros Reyes

REFERENCIAS

- Bland, J. M., & Altman, D. G. (1986). Statistical methods for assessing agreement between two methods of clinical measurement. *Lancet*, 327(8), 307-310. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(86\)90837-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(86)90837-8)
- Glass, G. V., Wilson, F., & Gottman, G. (1975). *Design and analysis of time-series experiments*. Boulder: Colorado Associated Press.
- Menard, S. (1991). *Longitudinal research*. London: SAGE University paper.
- Silva Rodríguez, A. (2004). Diseño de investigación con N=1 o series de tiempo. In A. Silva Rodríguez (Ed.), *Métodos cuantitativos en psicología. Un enfoque metodológico* (pp. 45-70). México: Trillas.
- Yin, R. K. (1984). *Case study research: design and methods*. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.