

DOI: 10.22402/jrdipycs.unam.e.10.2.2024.544

e1022024544

Artículo Empírico

Dinámica familiar en familias con uno o varios hijos

Margarita Nabor Govea¹, Adriana Guadalupe Reyes Luna²,

Nadia Navarro Ceja³ y Laura Evelia Torres Velázquez⁴.

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN:

En los últimos años la familia ha experimentado cambios en su estructura y dinámica familiar, por ejemplo, cada vez vemos más estructuras familiares sin hijos o con solo un hijo, las estadísticas confirman que la tasa de hijos ha ido decreciendo en los nuevos modelos familiares. Estas estructuras familiares influyen en la dinámica familiar, por lo cual se planteó como objetivo comparar la percepción de estudiantes universitarios sobre su dinámica familiar cuando son hijos(as) únicos(as) o cuando tienen hermanos(as). Se aplicó, previo consentimiento informado, el instrumento de Medición de la Dinámica de la Familia Nuclear mexicana elaborado por Vásquez-Garibay et al. (2003) modificado por Torres et al. (2010) a 564 estudiantes de nivel universitario de una Universidad Pública. Se obtuvieron las diferencias de las medias de la calificación del instrumento entre familias con varios hermanos y familias con solo un hijo con la prueba T de Student, los resultados muestran diferencias significativas principalmente en las áreas de pareja, identidad y autoridad, encontrando una media mayor en casi todas las áreas evaluadas en las familias con varios hijos, aunque no en todas las diferencias fueron significativas estadísticamente. Se discute en términos de los aportes que los resultados aportan para el estudio de la dinámica en familias con hijas e hijos únicos, tema aún poco estudiado en nuestro país.

Palabras clave: hombres, emociones, ETS, revisión.

Family dynamics in families with one or multiple children

ABSTRACT:

In recent years, the family has experienced changes in its family structure and dynamics, for example we see more and more family structures without children or with only one child, statistics confirm that the rate of children has been decreasing in the new family models. These family structures influence family dynamics, which is why the objective is to compare the perception of university students about their family dynamics when they are only children or when they have siblings. The instrument for Measuring the Dynamics of the Mexican Nuclear Family developed by Vásquez-Garibay et al. (2003) modified by Torres et al. (2010), was applied to 563 university students from a public university. The differences in the means of the instrument's rating between families with several siblings and families with only one child were obtained with the Student's T-test, the results show significant differences mainly in the areas of couple, identity and authority, finding a higher mean in almost all the areas evaluated in families with several children. although not all differences were statistically significant. It is discussed in terms of the contributions that the results provide for the study of the dynamics in families with only children, a topic that has been little studied in our country.

Keywords: family structure, dynamics, only children, siblings, upbringing.

Recibido: 09/11/24 | Aceptado: 09/12/24/ | Publicado: Julio-Diciembre 2024

Introducción

En la actualidad las familias enfrentan desafíos que propician su transformación en cuanto a su estructura o composición y en la dinámica que se establece entre sus integrantes, en gran medida producto de los cambios acelerados que se viven en ámbitos como el ideológico, económico, tecnológico, educativo, laboral, ambiental y social, por mencionar algunos, que han impactado profundamente la vida cotidiana de las personas. La adaptación a estas nuevas formas de vida influye no solo en las interacciones familiares, en la calidad de éstas o en su bienestar físico, social y psicológico, sino también en el tipo y número de integrantes que la conforman.

De manera general la familia se considera como un órgano social que constituye la plataforma de toda sociedad, dado que es donde cada individuo va adquiriendo aprendizajes básicos para la interacción social, matizado por su contexto, cultura y momento histórico en el que se desarrolle (Intriago, 2023).

La familia tiene diversas funciones para cada uno de sus integrantes en su construcción como individuo y como ser social, que van desde la convivencia, la reproducción, la comunicación, el establecimiento de relaciones afectivas, la educación, el apoyo social y económico, la autonomía, la adaptación, el establecimiento de límites y normas de interacción, establecimiento de valores, costumbres y conocimientos, que permitan a sus integrantes y nuevas generaciones afrontar los retos y desafíos de su desarrollo, facilitando los elementos tanto físicos, materiales, económicos y emocionales que les permitan lograr sus metas inmediatas y a futuro, de forma satisfactoria, segura y adecuada, es decir, que se formen en cada familia personas interdependientes,

autosuficientes, libres y responsables (Torres, et al., 2008; Torres, et al., 2019), capaces de integrarse a la sociedad y conformar una nueva familia.

No obstante, no siempre es así y las dinámicas familiares puede propiciar vivir maltrato familiar, es decir, desarrollar y fomentar en sus integrantes comportamientos violentos tanto físicos como psicológicos en sus interacciones, un riesgo latente de conductas antisociales, como la hostilidad, rebeldía, agresividad, vandalismo, actos delictivos, por mencionar algunos.

Por ello, es importante identificar y valorar el tipo de dinámica que se presenta en la familia, en el entendido que cada una de éstas tienen dinámicas y características que las difieren a unas de otras.

En este sentido, la dinámica familiar, se entiende como el conjunto de relaciones entre hombres y mujeres, entre generaciones, jerárquicas y asimétricas de cooperación, intercambio, poder y conflicto que se presentan al interior de las familias para tomar decisiones y con relación en la división del trabajo (Torres, et al., 2008). Para Vásquez-Garibay, *et al.* (2003) la dinámica familiar hace referencia a cómo se relacionan entre sí los integrantes de la familia creando patrones únicos de interacción que son influenciados por factores biológicos, sociales, psicológicos, educativos, económicos y afectivos que contribuyen a la propia dinámica. En este sentido, los autores proponen que para conocer la dinámica familiar y su funcionalidad es necesario valorar ocho áreas del comportamiento, que son: la dinámica de pareja de los padres, formación de la identidad, comunicación, expresión y solidaridad en la familia, estructura de la autoridad de la familia; manejo de conflictos y agresividad; disciplina y método, sistema de valores, y aislamiento o integración sociocultural

En consecuencia, la dinámica familiar se ve influida por diferentes factores, entre ellos las mismas características y tipos de esta. En décadas pasadas, hablar de familia indicaba pensar en padre, madre e hijos, en ocasiones tíos y abuelos, es decir era la representación de una familia tradicional. Sin embargo, esto ha cambiado, Oliva y Villa (2013) mencionan que se debe hablar de numerosos tipos de familias, por ejemplo, en Ecuador Intriago (2023), señala que se han identificado hoy en día 14 tipos de familias, las primeras 7 las consideradas como tradicionales, compuestas por nuclear, extensa, monoparental, homoparental, reconstruida, de hecho y polígama. Proponiéndose incorporar a su tipología, en la actualidad, las familias multinuclear, unipersonal, dink, pank, NoMo, LAT, Stay at Home Dad. Por otro lado, en Europa, en particular en España están predominando las familias tipificadas de la siguiente manera: pareja sin hijos¹; pareja con un solo hijo; pareja con dos hijos; madre con un solo hijo; pareja con tres hijos; madre con dos hijos; padre con un sólo hijo; padre con dos hijos; pareja con cuatro hijos; madre con tres hijos; padre con tres hijos. De estas familias corresponde al 47% las conformadas por un hijo, seguida por las que tienen dos en un 40% y en menor medida, con un 13% las que tienen tres o más hijos, siendo evidente una disminución de los integrantes de las familias, así como el descenso y postergación de la maternidad (Tahull y Montero, 2019).

En diferentes países del mundo la conformación de familias con un solo hijo va en aumento, algunos de estos son Buenos Aires 25%, Chile aumentó en un 54.5%, Australia, 30.1% y Alemania 53%, así como en algunas ciudades (por ejemplo, Nueva York 40%). Lo cual es preocupante ya que se ve afectado el índice de reemplazo generacional y con ello una

serie de condiciones a considerar, como la predominancia de la población adulta que implica a su vez, por ejemplo, el cuidado de los otros, los padres ancianos, una diferente distribución del trabajo, repercusiones en la economía de los países, etc. (Billoud, 2022, Fitzsimmons, 2023; Vásquez, 2015; Zech, 2020).

En cuanto a México, el instituto de investigaciones sociales menciona que existen 11 tipos de familias agrupadas en tres rubros, el primero es el denominado como familias tradicionales compuesto por las familias con niños, las familias con jóvenes y las familias extensas, que representan a la mitad de los hogares mexicanos. El segundo tipo se ha denominado familias en transición, donde se encuentran las familias de madres solteras, las familias de parejas jóvenes que han decidido no tener hijos o postergar la procreación, las familias formadas por una pareja adulta o cuyos hijos ya no viven con ellos; las familias unipersonales y co-residentes, que representa el 42.9 % de las familias en nuestro país. Y por último tenemos las familias emergentes, que contemplan a aquellas familias que se ha formado a partir del nuevo milenio, en las cuales figuran las familias de padres solteros, las familias de parejas del mismo sexo y las familias reconstituidas, las cuales representan el 7% de los hogares en México, su porcentaje es bajo; no obstante, se considera que van en aumento.

Una tendencia, como se puede ver también en nuestro país, es la de tener menos hijos e incluso tomar la decisión de no tenerlos (Intriago, 2023; López, 2016; Newman, 2024). La fecundidad en México está en descenso, de acuerdo con los datos del INEGI la tasa global fue de 1.9 hijos por mujer en el 2019 (Gayet y Juárez, 2021), lo cual está por debajo del nivel poblacional de reemplazo a largo plazo, que es de 2.1 por mujer. Entre las causas asociadas a dicho

¹ En la revisión de la literatura el término “hijo” o “hijos” hace referencia a hijos e hijas.

fenómeno en América Latina están, la escolaridad de las mujeres, mayor número de mujeres jóvenes que realizan estudios superiores, su ingreso al ámbito laboral, aspiraciones diferentes a la formación de una familia, retraso en la maternidad, el aplazamiento del primer hijo, condiciones de vida inestables, o incertidumbres económicas, niveles de desigualdad social, se posterga el matrimonio, el aumento de rupturas conyugales, cambios culturales. El postergar la maternidad por priorizar el desarrollo profesional de las mujeres, su formación continua, así como por razones laborales ha generado que encuentren más dificultades para concebir, recurriendo a la fertilidad asistida, lo que hace más probable que solo tengan un hijo o una hija (Arraigada, 2002; Gayet y Juárez, 2021; Tahull y Montero 2019; Vásquez, 2015). En Meléndez y Collado (2021), se reportó que la tasa de fecundidad en México pasó de 6.9 hijos por mujer en la década de los 60, a 4.8 en la década de los 80, 2.6 en el 2000 y a 1.9 hijos en 2020, siendo de 1.2 hijos por mujer con estudios superiores la tasa actual en la Ciudad de México.

Es evidente que las familias pequeñas cada vez son más, por ello investigadores como Chanfreau y Goisis (2021 y 2022a), han hecho varias investigaciones en el Reino Unido, que van desde la misma definición de “hijo único”, que no es tan sencilla como lo refieren los diccionarios, por ejemplo, un niño que no tiene hermanas ni hermanos (Cambridge); o una persona que no tiene hermanos (Collins), o una persona que nunca tuvo un hermano o hermana (Merriam-Webster); no obstante, los autores resaltan que estas definiciones dejan de lado aspectos importantes como si la hermandad solo hiciera referencia a los lazos consanguíneos, aquellos que tienen medios hermanos que por no vivir en el mismo hogar los hacen hijos únicos, ¿qué pasa con los que tienen hermanos sociales? (hermanastros, adoptivos o de crianza). La experiencia vivida como hijos únicos, puede ser producto de una diferencia de edad entre los hermanos, por ejemplo, el que haya más de 10

años de diferencia entre las edades de los hermanos o bien, nunca convivir con los y/o las hermanas, puede ser considerado como una experiencia o vivencia de “hijo único”, concluyendo que es difícil optar por una definición que refleje estas variantes y hace falta una fuente que cuente con datos concretos que lo permitan.

El definir a los hijos únicos como aquellos que no tienen hermanos biológicos co-residentes en la niñez, ha permitido hacer otro tipo de investigaciones que van en dirección de las familias de estos hijos y al cuidado de los padres en la edad adulta, tema que ha sido muy poco investigado y que debido a la tendencia a este tipo de familias tendrá a mediano plazo gran relevancia, en el sentido de que ser hijo único en la edad adulta media (período en el que se enfrentarán a actividades de cuidado de los padres ancianos), puede presentar desafíos sin el recurso de un hermano al cual recurrir como apoyo (Chanfreau y Goisis, 2022b). No obstante, la investigación sobre este tema todavía es insuficiente.

El estudio de las familias con un solo hijo, sus dinámicas y proyección a futuro es escaso en general y en el caso particular de México aún más. Dentro de la información que se ha realizado sobre este tema, se encuentra la caracterización de este tipo de hijos (no toda con base en estudios científicos), la percepción que de ellos tienen los padres y en menor proporción sobre la percepción que ellos mismos tienen sobre su dinámica, dentro y fuera de su familia. Podemos mencionar que cuando se habla de familias con “hijos únicos” en nuestro país, algunos se centran en aspectos negativos de la infancia y los consideran como personas solitarias, sin habilidades sociales, consentidos, sobreprotegidos, egoístas, desadaptados, peleoneros, dominantes, ansiosos, infelices, narcisistas/egocéntricos, que siempre quieren salirse con la suya. (Aranda-Villalobos y Chávez-Mondragón, 2017; Escobari, 2017; Llanos, 2019; Plitt, 2023; Vásquez, 2015).

En cuanto a cómo los padres perciben y viven en familia el tener un solo hijo, Newman (2024), identifica que los padres con frecuencia se preocupan y cuestionan si su hijo estará solo, si es justo que él sea el único responsable de su cuidado cuando sean ancianos o enfermen, y temen fallar a su único hijo. En un estudio realizado por Tahull y Montero (2019), encontraron que las experiencias de ser padres, madre o padre de un solo hijo pueden ser diferentes, para algunos de ellos puede ser positiva y aceptada, en ningún momento egoísta, y no se cuestionan el tener solo un hijo; en otros casos expresan desaprobación y refieren una relación inadecuada con su hijo/a principalmente cuando hay un déficit en los recursos económicos y tener que delegar en los abuelos el cuidado del hijo/a.

También encontramos que algunas investigaciones consideran que las características de los hijos únicos no difieren de los que tienen hermanos, y que en gran medida las características de los hijos únicos son un mito, ya que la dependencia a los padres, ser demandantes, estar sobreprotegidos y ser introvertidos son características que puede desarrollar tanto los hijos únicos, como los que tienen hermanos. En ambos casos las dinámicas familiares pueden favorecer el desarrollo de estas conductas, y puede provenir de estilos de crianza autoritarios o permisivos, y estar más asociadas a la forma de educar de los padres y de impartir disciplina en el hogar (Jorge y González, 2017; Llanos, 2019)

Ante estas posturas, parece obligado preguntar si realmente los hijos únicos y los que tienen hermanos son diferentes por esta condición o se debe a otros factores, como su dinámica, estilo de crianza o situación económica. Además, este tema retoma

relevancia, principalmente por la falta de investigación en nuestro país sobre el tema de las familias con hijos únicos, su dinámica, el aumento de este tipo de familias y el futuro de ellas en nuestra sociedad y los ajustes que se tendrán que hacer ante la tendencia de su aumento.

Con base en lo anterior, se planteó como objetivo general de esta investigación comparar la percepción de estudiantes universitarios sobre su dinámica familiar cuando son hijos(as) únicos(as) o cuando tienen hermanos(as)².

Objetivos específicos:

1. Comparar la percepción de las conductas de las madres y de los padres en la dinámica familiar de hijos e hijas únicos con la de hijos con hermanos y/o hermanas.
2. Comparar la percepción de las conductas de las madres y de los padres en la dinámica familiar de hijos únicos con la de hijos con hermanos(as)

Comparar la percepción de las conductas de las madres y de los padres en la dinámica familiar de hijas únicas con la de hijas con hermanos(as).

Método

La investigación fue cuantitativa con un diseño no experimental, transversal, con un alcance de tipo comparativo.

Participantes

Participaron 564 estudiantes de una Universidad pública en el Estado de México, de los cuales 343 (61%) fueron mujeres y 221 (39%) varones, con un promedio de edad de 20.5 y una desviación estándar (DS) de 3.2. Los participantes estudiaban en diferentes semestres de la carrera de Psicología. El 68% (383) de los estudiantes vivían con ambos padres; 32% (180)

² A partir del objetivo las autoras convinieron en desagregar la información para hijos e hijas, así como para hermanos y hermanas.

eran hijos(as) únicos(as) y 68% (384) tenían hermanos(as).

Escenario

El lugar en que se realizó el trabajo de campo fue en las instalaciones de la Universidad, pasillos, jardinerías, salones de clase o canchas deportivas.

Materiales

Fotocopias de los cuestionarios y del consentimiento informado, lápices, plumas, y gomas.

Instrumento

Se utilizó el Instrumento de Medición de la Dinámica de la Familia Nuclear Mexicana elaborado por Vásquez-Garibay *et al.* (2003, versión modificada por Torres *et al.*, 2010), el cual, consta de 139 preguntas que permiten conocer la percepción que se tiene de la dinámica familiar que se vive con la madre y con el padre de forma separada, considerando que entre más alto sea el puntaje mayor será la percepción positiva que se tiene sobre su dinámica familiar, el puntaje mínimo que se podía obtener es 0 y el máximo 85.

Las respuestas fueron de tipo dicotómicas (Sí/No) en donde se calificaba de la siguiente manera: Preguntas sobre la conducta de la madre y del padre: Si = 0.5 / No = 0 y preguntas sobre la conducta de ambos padres: Si = 1 / No = 0.

La versión modificada de este instrumento fue validada y confiabilizada, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.93, mostrando una consistencia interna alta, así mismo, se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio resultando una agrupación de los reactivos en ocho factores que corresponden a las áreas que integran dicho instrumento.

Áreas en las que está dividido el instrumento de Vásquez-Garibay *et al.* (2003):

a) *Los padres, su dinámica como pareja.* Indicadores: aspiraciones y metas comunes; odio-agresión (física y psicológica); concordancia de ideología; amor; compatibilidad de caracteres; y comunicación.

b) *Formación de identidad.* Indicadores: facilitación de la independencia; confianza en sí mismo; toma de decisiones; modelos de identidad; y tolerancia a la frustración.

c) *Comunicación, expresión y solidaridad en la familia.* Indicadores: manifestaciones afectivas; cooperación familiar; confianza; estructura familiar sólida; comunicación.

d) *Estructura de la autoridad en la familia.* Indicadores: de esta área son: toma de decisiones; administración de la economía en el hogar; influencia de familiares (abuelos); dependencia conyugal.

e) *Manejo de conflictos y la agresividad.* Indicadores: integración familiar; evasión de los conflictos; indiferencia afectiva (como una manifestación de rechazo); y agresión.

f) *Disciplina y método.* Indicadores: organización familiar; disciplina familiar; cuidado de la salud; y empleo del tiempo libre.

g) *Sistema de valores.* Indicadores: ambición por la escolaridad; religiosidad-valores morales; confianza padres-hijos; autopercepción de la familia.

h) *Aislamiento o integración sociocultural.* Indicadores: apego a su identidad cultural; interés de los padres por las relaciones de amistad de los hijos; sentimientos de solidaridad social.

En la Tabla 1 se considera el número de preguntas que conforma cada una de las áreas del instrumento sobre la dinámica familiar, así como un ejemplo de las preguntas que se consideran.

Tabla 1

Distribución de preguntas en las ocho áreas del instrumento

Área del instrumento	No. de reactivos	Ejemplo de preguntas
A. Los Padres. Su dinámica como pareja	11 para madre 11 para padre 4 ambos	1. ¿Tu papá lucha en los momentos difíciles por mantener unida a la familia? 2. ¿Tu mamá lucha en los momentos difíciles por mantener unida a la familia?
B. Formación de identidad	15 para madre 15 para padre 1 ambos	1. ¿Tu papá cree que eres responsable en tus asuntos de la escuela? 2. ¿Tu mamá cree que eres responsable en tus asuntos de la escuela?
C. Comunicación, expresión y solidaridad en la familia	6 para madre 6 para padre 7 ambos	1. ¿Tu papá es cariñoso contigo? 2. ¿Tu mamá es cariñosa contigo?
D. Estructura de la autoridad en la familia	3 para madre 3 para padre 1 ambos	1. ¿Tu papá depende totalmente de tu mamá? 2. ¿Tu mamá depende totalmente de tu papá?
E. Manejo del conflicto y la agresividad	6 para madre 6 para padre 5 ambos	1. ¿Frecuentemente haces algo para molestar a tu papá? 2. ¿Frecuentemente haces algo para molestar a tu mamá?
F. Disciplina y método	4 para madre 4 para padre 9 ambos	1. ¿En tu familia hay reglas que deben cumplirse? 2. ¿En tu casa la disciplina se basa en regaños?
G. Sistema de valores	5 para madre 5 para padre 4 ambos	1. ¿A tu papá le parecen útiles los estudios universitarios? 2. ¿A tu mamá le parecen útiles los estudios universitarios?
H. Aislamiento o integración social cultural	5 para madre 5 para padre 1 ambos	1. ¿Tu papá tiene amigos de “toda la vida”? 2. ¿Tu mamá tiene amigos de “toda la vida”?

Procedimiento

Este trabajo está avalado por el comité de ética de la Universidad y para cumplir con los criterios éticos de la investigación se informó a los participantes sobre el objetivo general de la investigación, el uso de los datos y en qué consistía su participación, si los alumnos accedían se les leía el consentimiento informado, se preguntaba si existían dudas y se solicitaba su firma para posteriormente entregarles el instrumento para que lo contestaran. En todo momento se manejó la confidencialidad de la información y el anonimato.

La duración aproximada para responder el instrumento fue de 30 minutos y durante el tiempo utilizado para contestar, los investigadores estuvieron presentes para resolver cualquier duda o comentario de los participantes.

Análisis estadístico

Para realizar el análisis descriptivo de los resultados se utilizó el programa estadístico JASP de software gratuito (JASP Team, 2019) para obtener los siguientes datos:

1. Descripción de los datos sociodemográficos.
2. Descripción del puntaje total del instrumento de la muestra de estudiantes, según de la condición de ser hijos(as) únicos(as) o de tener hermanos(as).

3. Comparación para los puntajes obtenidos en cada área que conforma el instrumento de acuerdo a la estructura familiar de ser hijos(as) únicos(as) o de tener hermanos(as), al sexo de los participantes y a la percepción de las conductas de su padre y de su madre en la dinámica familiar.

Resultados

Como parte del resultado total de instrumento aplicado a todos los participantes, se encontró una media de 60.1, una DS de 13.2 con un rango de 11 a 85 puntos, reflejando de manera general que la percepción que los estudiantes tienen sobre su dinámica familiar está por arriba de la media ($\bar{X} = 42.5$). En cuanto a los datos generales obtenidos sobre la condición de tener hermanos(as) o ser hijos(as) únicos(as), la Tabla 2 muestra los resultados.

Tabla 2

Descripción del puntaje total del instrumento

Estructura familiar	N	Media	DS	Mínimo	Máximo
Con hermanos(as)	384	60.9	12.8	12.5	83.5
Hijos(as) únicos(as)	180	58.1	13.8	11	81

Para comparar los resultados generales de estos grupos en donde tienen hermanos(as) o los hijos(as) son únicos(as), se utilizó la prueba estadística T de Student para muestras independientes con un nivel de significancia de 95%, obteniendo un valor de $T = 1.240$ con $gl = 561$ y una $p = 0.216$, es decir la diferencia encontrada entre los grupos no es estadísticamente significativa.

En cuanto a los resultados obtenidos en las ocho áreas que conforman el instrumento, se realizaron comparaciones utilizando la prueba T de Student para identificar los datos estadísticamente significativos.

Considerando la percepción que tienen los jóvenes sobre las conductas de su mamá en la dinámica familiar, de acuerdo a su condición con

hermanos(as) o hijos(as) únicos(as), la Tabla 3 muestra diferencias significativas en las áreas de pareja, identidad y autoridad.

Tabla 3

Percepción de las conductas de la madre en la dinámica familiar en la condición de con hermanos(as) o hijo(as) único(a).

Área del Instrumento	Con Hermano(as) Media	Hijos(as) únicos(as) Media	T	p
Pareja	5.63	4.93	3.534	0.001*
Identidad	6.87	6.50	2.811	0.005*
Comunicación	7.85	7.61	1.229	0.220
Autoridad	1.79	1.62	2.189	0.029*
Conflicto	7.02	6.74	1.886	0.060
Disciplina	7.02	6.91	0.618	0.537
Valores	3.89	3.96	-0.693	0.488
Integración social	2.09	2.07	0.284	0.776

Nota. Contraste con la prueba T de Student con un nivel de confianza de 95%

En cuanto a la percepción que tienen los jóvenes sobre las respuestas dadas específicamente a las conductas de su padre en la dinámica familiar considerando su condición con hermanos(as) o hijos(as) únicos(as), la Tabla 4 muestra diferencias significativas nuevamente en las áreas de pareja, identidad y autoridad.

Tabla 4

Percepción de las conductas del padre en la dinámica familiar en la condición de con hermanos(as) o de hijo(as) único(a).

Área del Instrumento	Con Hermano(as) Media	Hijos(as) únicos(as) Media	T	P
Pareja	5.36	4.76	2.755	0.006*
Identidad	6.51	6.08	2.543	0.011*
Comunicación	7.45	7.12	1.654	0.099
Autoridad	1.78	1.61	2.649	0.008*
Conflicto	6.86	6.56	1.910	0.057
Disciplina	6.77	6.65	0.654	0.513
Valores	3.57	3.57	-0.015	0.988
Integración social	1.78	1.71	0.860	0.390

Nota. Contraste con la prueba T de Student con un nivel de confianza de 95%

Por otra parte, se compararon las ocho áreas del instrumento con las respuestas específicas hacia la dinámica familiar que perciben de su madre y su padre considerando al grupo de estudiantes que tenían más hermanos(as) y al menos un hermano varón, y al grupo de estudiantes varones que son hijos únicos. La Tabla 5 muestra los resultados de estas comparaciones, en donde la percepción que se tiene hacia la madre en el área de pareja tiene diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, en las áreas de comunicación,

disciplina, valores e integración social se aprecia que los hijos únicos varones obtuvieron puntajes más altos, aunque estos datos no fueron estadísticamente significativos; mientras que para el padre las comparaciones no resultan estadísticamente significativas en ninguna de las ocho áreas del instrumento.

Tabla 5

Percepción de las conductas de la madre y del padre en la dinámica familiar de estudiantes que tienen hermanos(as) con al menos un hermano y del hijo único.

MADRE				
Área del instrumento	Con hermanos y al menos un hijo (N=141) Media	Hijo único (N= 76) Media	T	P
Pareja	5.84	5.23	2.077	0.039*
Identidad	6.79	6.75	0.204	0.151
Comunicación	7.83	7.89	-0.223	0.183
Autoridad	1.88	1.78	0.748	0.455
Conflicto	7.12	6.96	0.759	0.449
Disciplina	6.98	7.30	-1.282	0.201
Valores	3.78	3.98	-1.193	0.234
Integración social	2.03	2.20	-1.492	0.137
PADRE				
Área del instrumento	Media	Media	T	P
Pareja	5.598	5.128	1.455	0.147
Identidad	6.552	6.166	1.499	0.135
Comunicación	7.521	7.403	0.378	0.167
Autoridad	1.848	1.724	1.182	0.199
Conflicto	7.042	6.852	0.835	0.405
Disciplina	6.813	7.044	-0.768	0.443
Valores	3.545	3.609	-0.348	0.728
Integración social	1.859	1.820	0.320	0.749

Nota. Contraste con la prueba T de Student con un nivel de confianza de 95%

Asimismo, se realizaron las comparaciones de las ocho áreas del instrumento de las conductas de la madre y del padre en la dinámica familiar considerando a las que tenían hermanos y al menos una hermana con relación a las hijas únicas. La Tabla 6 muestra los resultados de estas comparaciones reflejando que las áreas significativas de las conductas que se perciben de la madre fueron pareja, identidad, autoridad y disciplina mientras que los datos significativos de las conductas del padre son en las áreas de pareja, identidad y autoridad.

Tabla 6

Percepción de las conductas de la madre y del padre en la dinámica familiar de estudiantes que tienen hermanos(as) con al menos una hermana y de la hija única.

MADRE				
Área del instrumento	Con hermanos y al menos una hija (N=234) Media	Hija única (N= 96) Media	T	p
Pareja	5.50	4.70	3.033	0.003*
Identidad	6.91	6.30	3.595	0.001*
Comunicación	7.42	6.91	1.844	0.068
Autoridad	1.73	1.50	2.652	0.008*
Conflicto	6.96	6.57	1.903	0.058
Disciplina	7.05	6.56	2.006	0.046*
Valores	3.95	3.95	0.021	0.983
Integración social	2.13	1.96	1.852	0.066
PADRE				
Área del instrumento	Media	Media	T	p
Pareja	5.21	4.47	2.547	0.011*
Identidad	6.50	6.02	2.077	0.039*
Comunicación	7.42	6.91	1.936	0.054
Autoridad	1.75	1.52	2.609	0.009*
Conflicto	6.75	6.35	1.904	0.058
Disciplina	6.75	6.35	1.610	0.108
Valores	3.58	3.54	0.269	0.788
Integración social	1.74	1.62	1.068	0.286

Nota. Contraste con la prueba T de Student con un nivel de confianza de 95%

Finalmente se puede mencionar que independientemente de si se evalúa a la madre o al padre, al parecer cuando los y las jóvenes tienen hermanas o hermanos casi siempre se evalúa con mejores puntajes a sus padres y a sus madres en casi todas las áreas del instrumento, ya sea que estas sean estadísticamente significativas o no.

Conclusiones

El instrumento elaborado por Vásquez-Garibay *et al.* (2003), que se empleó para evaluar la dinámica familiar es útil y nos da una gama de elementos que permiten tener una visión amplia de lo que ocurre al interior de la familia, es decir nos permitió medir y cuantificar la dinámica familiar, además implementando las modificaciones realizadas por Torres *et al.* (2010) nos facilitó deducir las percepciones que los estudiantes universitarios tienen de las conductas maternas y paternas.

Los resultados obtenidos nos permiten concluir que el estudio de la dinámica familiar de hijos o hijas únicas es diferente, en determinadas áreas, a la dinámica de familias con varios hijos o hijas. Específicamente, en áreas que tienen que ver con la afirmación de la estructura familiar, el fomentar la independencia, la autonomía, la confianza en sí mismos y con factores relacionados con los límites y jerarquías en la familia. También se encontró que, en el área de sistema de valores, no existen diferencias entre los dos tipos de estructura familiar.

Otro dato importante es que los estudiantes perciben más intervención materna y paterna en familias con hijos e hijas que en familias con un solo hijo o hija, es necesaria más investigación para estudiar las creencias de los padres sobre la educación y crianza de hijos únicos o de varios hijos e hijas.

Finalmente, los resultados muestran diferencias en varias áreas cuando se es hijo o cuando se es hija única, esto no solo en comparación con familias que tienen más hijos y/o hijas, sino también en familias con un solo hijo, pero difiere si ese hijo es varón o mujer. Esta investigación aporta elementos relevantes para continuar el estudio de la dinámica familiar en familias con hijas o hijos únicos, en una sociedad que cada vez tiene más familias con esta estructura, y que su estudio permitirá prepararse con políticas públicas que contribuyan al desarrollo de hombres y mujeres como ciudadanos de un mundo que necesita su participación y contribución para hacer un lugar más habitable, por ejemplo los hijos únicos tendrán que enfrentarse al cuidado de su salud y de su economía, así como al cuidado de sus padres en la vejez, sin el apoyo y compañía de hermanos y/o hermanas.

Referencias

- Aranda-Villalobos, C. D. & Chávez-Mondragón, L. E. (2017). Autoconcepto y habilidades sociales en niños como hijos únicos y niños con hermanos. *Psicoeducativa: Reflexiones y Propuestas*. 3(5), 38-44.
https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=cvgsgAcAAAAJ&citation_for_view=cvgsgAcAAAAJ:aqlVkmm33-oC
- Meléndez, T., & Collado, A. (2021, 8 mayo). *En México persiste presión social para que mujeres sean madres*. Boletín UNAM DGCS.
https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021_399.html
- Arriagada, I. (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas. División de Desarrollo Social, *Revista de la CEPAL*. 77.
<https://hdl.handle.net/11362/10829>
- Bernhardt, G. (2018). *Perfil de personalidad asociado al orden de nacimiento en la estructura familiar (hijos únicos, hijos mayores, hijos del medio e hijos menores)*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-122/280>
- Billoud, L. V. (2022). El cuidado de otros. Representaciones sociales de mujeres que cuidan personas mayores en una institución geriátrica. *Intersticios sociales*, (23), 141-163.
<https://doi.org/10.55555/is.23.371>
- Chanfreau, J., & Goisis, A. (2021). Having a sibling is like a treasure? Care for ageing parents by adult children with and without siblings. *CENTRE FOR LONGITUDINAL STUDIES*.1-62.
<https://cls.ucl.ac.uk/wp-content/uploads/2021/03/CLS-working-paper-2021-1-%E2%80%93371-Having-a-sibling-is-like-a-treasure.pdf>
- Chanfreau, J., & Goisis, A. (2022a). Defining and Identifying Only Children. Research decisions regarding the concept and measurement with UK survey data. *Demografía*, 61(1), 200-223.
<https://doi.org/10.1215/00703370-11123969>
- Chanfreau, J., & Goisis, A. (2022b). Patterns of help and care by adult only children and children with siblings. *Ageing & Society*, 44(1), 1-24.
<https://doi.org/10.1017/S0144686X22000198>
- Coloma, C. M. B. (2018). *Dependencia emocional en estudiantes universitarios hijos únicos y no únicos hacia sus parejas, Piura 2018*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología). Universidad Privada Antenor Orrego.
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/7202>
- El Cronista. (2024). *El estudio científico que confirma si los hijos únicos son más inteligente y más egoístas*. El cronista.
<https://www.cronista.com/mexico/vida-estilo/el-estudio-cientifico-que-confirma-si-los-hijos-unicos-son-mas-inteligentes-y-mas-egoistas/>
- Escobari, M. (2017). El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. *Revista de Investigación Psicológica*. 17, 51-82.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322017000100005
- Gayet, C. I., & Juárez, F. (2021). Nuevo escenario de baja fecundidad en México a partir de información censal. *Realidad, datos y espacio revista internacional de estadística y geografía*. 12(3), 24-139.
<https://rde.inegi.org.mx/index.php/2022/01/03/nuevo-escenario-de-baja-fecundidad-en-mexico-a-partir-de-informacion-censal/>
- Intriago, J. P. (2023). *El bienestar biopsicosocial de las familias monoparentales*, (Tesis para obtener el grado en la carrera de trabajo social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador). Universidad Técnica de Ambato-Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37696>
- JASP Team (2019). JASP (Version. 0.11.1) [Computer software]. <https://jasp-stats.org/download/>
- Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*. 17(2), 39-66.
<https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Lira-Ochoa, L., Oudhof van Barneveld, H., González Arratia-López Fuentes, N. I., Robles-Estrada, E., & Rodríguez-Aguilar, B. (2023). Percepción de estereotipos de género transmitidos a

- adolescentes mediante la crianza materna. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 15(1),193-212.
<https://doi.org/10.17151/rlef.2023.15.1.10>
- Llanos, M. G. (2019). Percepciones de los hijos únicos sobre sus vivencias en la interacción universitaria. *Revista de ciencias Sociales*. 25(1), 400-414.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.29630>
- López, R. H. (2016). Los once tipos de familias en México. *El instituto de Investigaciones Sociales*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/ <https://amai.org/revistaAMAI/47-2016/6.pdf>
- Newman, S. (2024). *Crecer sin hermanos: los hijos únicos hablan*, Psychology Today. En español.
<https://www.psychologytoday.com/mx/blog/crecer-sin-hermanos-los-hijos-unicos-hablan>
- Oliva, E., & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris* 10(1), 11-20.
<https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- Pacheco, M. C., & Osorno, G.Y. (2021). Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias afines*. 38(1). [https://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path\[\]=553](https://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path[]=553)
- Plitt, L. (2023). Hijos únicos: qué dice la ciencia realmente sobre el impacto que tiene en los niños no tener hermanos. *BBC NEWS MUNDO*.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cd121ey7xmimo>
- Tahull, F. J., & Montero, P. I. (2019). La transformación de las familias. La irrupción del hijo único. *Micelánea Comillas*. 77(151), 317-340.
<https://doi.org/10.14422/mis.v77.i151.y2019.003>
- Torres-Velázquez, L. E., Ortega P., Garrido, A., & Reyes A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 10(2), 31-56.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>
- Torres-Velázquez, L. E., Ortega, P., & Reyes, A. G. (2019). Análisis de la comunicación y manejo de conflictos en la familia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(1), 155-173.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/68982>
- Vásquez-Garibay, E., Sánchez, T. E., Navarro, M. E., Romero, V. E., Pérez, C. L., & Kumazawa, I. M. (2003). Instrumento de medición de la dinámica de la familia nuclear mexicana: Un enfoque Cuantitativo. *Boletín Médico del Hospital Infantil*, 60(1), 33-52.
- Vásquez, V. T. (2015). *Estilos de crianza en familias monoparentales con hijos únicos*. (Tesis para obtener el grado de Magister en Psicoterapia del Niño y la Familia). Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología. Ecuador.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/1a72b9c7-1d35-411e-8fcc-0a45e8fa7d58>
- Vásquez-Garibay, E., Sánchez-Talamantes, E., Navarro-Lozano, M. E., Romero-Velarde, E., Pérez-Cortes, L., & Kumazawa-Ichikawa, M. R. (2003). Instrumento de medición de la dinámica de la familia nuclear mexicana: un enfoque cuantitativo. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, 60(1), 33-52.
<https://biblat.unam.mx/es/revista/boletin-medico-del-hospital-infantil-de-mexico/articulo/instrumento-de-medicion-de-la-dinamica-de-la-familia-nuclear-mexicana-un-enfoque-cuantitativo>
- Veenhoven, R., & Verkuyten, M. (1989). El bienestar de los hijos únicos. *Adolescence*, 24(93), 155-166.
<https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1980s/89e-fulls.htm>
- Zech, T. (2020). *Cómo viven las familias en Alemania*. Deutschland. de. Recuperado de <https://www.deutschland.de/es/topic/vida/como-viven-las-familias-en-alemania>

Autoría y Derechos de Propiedad Intelectual



Copyright: © 2024 Nabor Govea, M.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](#), por lo que su contenido gráfico y escrito se puede compartir, copiar y redistribuir total o parcialmente sin necesidad de permiso expreso de su autor con la única condición de que no se puede usar con fines directamente comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración. La única condición es que se cite la fuente con referencia a la [Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social](#) y a su autor.