

DOI: 10.22402/j.rdipycs.unam.e.11.1.2025.667

e1112025667

Artículo Empírico

## **Análisis de la resiliencia e inteligencia emocional percibida en estudiantes de psicología.**

**María Guadalupe Medina González<sup>1</sup>, Juan Carlos Plascencia De la Torre<sup>2</sup>, Mariana Itzel Jiménez Delgadillo<sup>3</sup>, Carolina De la Torre Ibarra<sup>4</sup> y María Isabel Rodríguez Sainz<sup>5</sup>**  
**Universidad de Guadalajara, campus Centro Universitario de Los Altos**

### **RESUMEN:**

Evaluar la relación entre la resiliencia e inteligencia emocional percibida en una muestra de estudiantes de psicología en Jalisco. Método: Estudio cuantitativo, correlacional y transversal, utilizando la Escala de Resiliencia Breve y la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24). La muestra no probabilística incluyó 295 estudiantes de una universidad pública. Se aplicaron análisis descriptivos y correlacionales. Resultados: Se encontró una correlación positiva y significativa entre resiliencia e inteligencia emocional percibida ( $r_s = 0.291$ ;  $p = .001$ ), y con las dimensiones: claridad emocional ( $r_s = 0.290$ ;  $p = .001$ ) y regulación emocional, esta última con intensidad moderada ( $r_s = 0.422$ ;  $p = .001$ ). No hubo diferencias significativas por género, aunque se observó una tendencia mayor en hombres. Conclusiones: Los resultados confirman la asociación entre resiliencia e inteligencia emocional percibida en estudiantes de psicología, destacando la relevancia de promover estas competencias como parte de su formación integral, más allá del ámbito académico.

**Palabras clave:** resiliencia, inteligencia emocional, estudiantes, psicología, universidad.

## **Analysis of resilience and perceived emotional intelligence in psychology students**

### **ABSTRACT:**

To evaluate the relationship between resilience and perceived emotional intelligence in a sample of students in Jalisco. Method: Quantitative, correlational and cross-sectional study, using the Brief Resilience Scale and the Trait Emotional Meta-cognition Scale (TMMS-24). The non-probabilistic sample included 295 students from a public university. Descriptive and correlational analyses were applied. Results: A positive and significant correlation was found between resilience and perceived emotional intelligence ( $r_s = 0.291$ ;  $p = .001$ ), as well as with its dimensions: emotional clarity ( $r_s = 0.290$ ;  $p = .001$ ) and emotional regulation, the latter with moderate intensity ( $r_s = 0.422$ ;  $p = .001$ ). There were no significant differences by gender, although there was a slight tendency to higher scores in men. Conclusions: The results confirm the association between resilience and perceived emotional intelligence in psychology students, highlighting the relevance of promoting these competencies as part of their comprehensive training, beyond the academic field.

**Keywords:** resilience, emotional intelligence, students, psychology, university.

Recibido: 15/02/25 | Aceptado: 30/05/25/ | Publicado: Enero-Junio 2025

---

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-9444-6203>

<sup>2</sup> Autor de correspondencia, [juan.plascencia4353@academicos.udg.mx](mailto:juan.plascencia4353@academicos.udg.mx); <https://orcid.org/0000-0002-2321-5843>

<sup>3</sup> <https://orcid.org/0009-0002-4030-3287>

<sup>4</sup> <https://orcid.org/0009-0003-8282-7801>

<sup>5</sup> <https://orcid.org/0009-0004-7286-9407>

## Introducción

La resiliencia y la inteligencia emocional percibida (IEP) han cobrado mayor relevancia en el ámbito de la psicología, particularmente en contextos educativos. La Real Academia Española (2023) define la resiliencia como la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o una situación adversa. No obstante, Lee y Cranford (2008) sostienen que la resiliencia no solo implica superar la adversidad, sino también obtener beneficios adicionales, como el crecimiento personal o resultados positivos tras enfrentar dichas circunstancias. En particular, Barahona y Chávez (2024) definen la resiliencia como un proceso interactivo que moviliza recursos internos y externos para enfrentar situaciones adversas, donde el entorno social también cumple un rol central en la capacidad de recuperación. Desde esa perspectiva, Caldera et al. (2016) la conciben como un proceso dinámico influido por factores personales, sociales y contextuales, en el cual se equilibran los riesgos y las fortalezas del individuo a lo largo del tiempo.

La literatura científica reciente ha registrado un creciente interés por examinar los procesos subyacentes a la resiliencia en contextos poblacionales diversos. Entre los estudios de mayor relevancia figuran los dirigidos a adolescentes y jóvenes (Caldera et al., 2016; Estrada, 2020; Miranda et al., 2023), personas con enfermedades crónicas no transmisibles degenerativas (Festerling et al., 2023; Kusnanto et al., 2020; Plascencia & Castellanos, 2019) y adultos en la tercera edad (Igarashi et al., 2022; Morales et al., 2021; Taylor & Carr, 2021). Los resultados de estos trabajos destacan que las expresiones de resiliencia están moduladas por variables socioculturales y características intrínsecas de cada grupo. Este

patrón adquiere particular relevancia en el ámbito de la educación superior, donde los estudiantes de psicología requieren dicha capacidad tanto para manejar el estrés asociado a su formación como para desarrollar las competencias emocionales indispensables en su futuro ejercicio profesional.

Desde esta perspectiva, la resiliencia en el ámbito universitario, particularmente entre estudiantes de psicología, constituye un factor determinante no solo para superar las exigencias académicas, sino también para consolidar competencias clave en su formación profesional. Investigaciones recientes (Bautista, 2022; Salvo et al., 2020), identifican factores personales asociados a esta capacidad, como la autoeficacia, la regulación emocional, la adaptabilidad cognitiva y el uso estratégico del humor. Paralelamente, el contexto social, mediante el apoyo social comunitario, la orientación, la integración grupal y la exposición a modelos de roles positivos, emergen como un catalizador igualmente relevante (Hernández et al., 2020; Velásquez, 2022). La sinergia entre estas dimensiones subraya que la resiliencia opera como un constructo dinámico, moldeado tanto por rasgos individuales como por redes relacionales. Este proceso no solo optimiza la adaptación a las demandas educativas, sino que también fortalece el bienestar psicológico y las habilidades clínicas futuras.

A nivel institucional, la creación de un entorno de apoyo, el acceso a recursos, la capacitación en habilidades de afrontamiento y la promoción de un estilo de vida saludable pueden contribuir al fortalecimiento de la resiliencia (Posada et al., 2021). Comprender los factores que influyen en la resiliencia es clave para los entornos educativos, ya que proporcionan la pauta para diseñar estrategias que favorezcan su desarrollo en los estudiantes de psicología (Jiménez, 2023). En este sentido, las instituciones educativas desempeñan un papel

fundamental al implementar acciones que potencien esta capacidad. Estas conceptualizaciones de la resiliencia resultan particularmente relevantes al analizar su interacción con la inteligencia emocional percibida (IEP), dado que ambos constructos comparten un enfoque en la adaptación y el manejo efectivo de situaciones desafiantes.

En tal sentido, la inteligencia emocional es definida como la capacidad de un individuo para identificar, comprender y gestionar sus propias emociones, así como las emociones de los demás. Esta habilidad no solo implica la percepción precisa de las emociones, sino también la interpretación de las señales no verbales, la comprensión de las causas y consecuencias de las emociones y la regulación de las emociones propias y ajenas (Bar-On, 2000; Mayer & Salovey, 1997). Si bien dicha definición se sustenta en el modelo clásico de habilidades de Mayer y Salovey, partiendo de la revisión teórica, autores más recientes consideran que es un constructo ampliamente estudiado, el cual se ha visto asociado con la capacidad que tienen las personas para construir un futuro exitoso, mejorar su salud mental y física, así como mejorar sus habilidades en las relaciones interpersonales (Carrillo et al, 2020; Vaquero et al., 2020).

Por su parte, la IEP es entendida como el metaconocimiento que las personas tienen sobre sus habilidades emocionales (Cazalla & Molero, 2014). En el contexto universitario, diversos factores influyen en su desarrollo, entre los que se destacan: aspectos personales como la autoestima, la regulación emocional, la empatía y la motivación (Lomelí et al., 2016; Paz, 2023); factores contextuales, por ejemplo, el apoyo social y el clima institucional (Hidalgo et al., 2021); y habilidades personales y emocionales que permiten gestionar el estrés y enfrentar situaciones adversas. Estas competencias no solo favorecen el bienestar estudiantil, sino que también tienen un impacto positivo en el rendimiento académico al mejorar la

concentración, el manejo del estrés y la toma de decisiones (Bardales & Cabrera, 2023; Orozco et al., 2021). Además, la IEP fortalece la comunicación con docentes y compañeros, fomenta la resiliencia y reduce la probabilidad de deserción (Miranda et al., 2023), consolidándose como un factor clave para el éxito educativo y el bienestar general de los estudiantes.

El análisis de la resiliencia y la IEP resulta esencial en la formación de futuros psicólogos, ya que ambas variables están vinculadas a la capacidad para enfrentar adversidades y regular emociones particularmente al momento de abordar los problemas de salud mental en diversas poblaciones. En el ámbito universitario, estos atributos influyen tanto en el rendimiento académico como en la salud mental de los estudiantes; sin embargo, aún existen pocos estudios que evalúen de manera simultánea estos constructos en estudiantes de psicología, especialmente en contextos específicos como Jalisco. En ese orden, este estudio cobra particular relevancia en el contexto de Jalisco, México, pues como región, concentra una alta diversidad de instituciones formadoras en psicología, y resulta esencial evaluar las competencias emocionales y de afrontamiento en los futuros profesionales. Esta aproximación no solo diagnostica la adaptación del estudiantado a ambientes académicos exigentes, sino que también genera datos fundamentales para garantizar que los egresados posean los recursos psicológicos necesarios para abordar los complejos desafíos de salud mental de la región.

Por ello, el objetivo del presente estudio fue evaluar el grado de relación entre la resiliencia y la IEP en una muestra de hombres y mujeres estudiantes de la carrera de psicología en Jalisco, partiendo de la hipótesis de una relación positiva y significativa entre ambas variables de estudios, con mayores niveles de resiliencia e IEP en estudiantes del género femenino.

## Método

### Participantes

La muestra estuvo conformada por 295 estudiantes de la Licenciatura en Psicología de una universidad pública de Jalisco, México. La edad promedio de los participantes fue de 20.60 años y el 84% de ellos fueron mujeres. La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico incidental, reclutando a los estudiantes disponibles en el momento de la recolección de datos. Para participar, se requirió que los estudiantes fueran mayores de edad, firmaran el consentimiento informado y aceptaran participar de forma voluntaria.

### Variables e instrumentos

Para medir las variables del estudio se aplicó la Escala de Resiliencia Breve (Smith et al., 2008) adaptada al español por Rodríguez Rey (2016). Es una escala de autoinforme que consta de seis ítems con cinco opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 5, donde: 1 es "Nada de acuerdo", 2 es "Poco de acuerdo", 3 es "Algo de acuerdo", 4 es "Bastante de acuerdo", y 5 es "Totalmente de acuerdo". Tres ítems (1, 3 y 5) miden la resiliencia positiva, que refleja la capacidad del individuo para adaptarse y recuperarse ante situaciones adversas, mientras que los otros tres (ítems 2, 4 y 6) evalúan la resiliencia negativa, indican dificultades en esta capacidad adaptativa. La mayor puntuación significa mayor grado de resiliencia. La versión original muestra una consistencia interna adecuada ( $\alpha = 0.80$  a  $0.91$ ) con evidencia adecuada de validez convergente y discriminante. Para fines de este estudio se obtuvieron valores adecuados de  $\alpha = 0.86$  y  $\omega = 0.86$ .

Por otro lado, se recurrió a la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) a partir del instrumento de medición de la inteligencia emocional, en idioma inglés, creado por Salovey et al. (1995) para evaluar la inteligencia emocional percibida; la versión empleada en la presente investigación es la adaptación realizada por González et al. (2020) en población hispanohablante, versión reducida y

modificada que evalúa tres dimensiones: atención a los sentimientos, claridad emocional y regulación emocional, por medio de 24 ítems en una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Algo de acuerdo, 3 = Bastante de acuerdo, 4 = Muy de acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo). Con respecto a las propiedades psicométricas, muestra una fiabilidad alta para cada dimensión (percepción,  $\alpha = 0.90$ ; claridad,  $\alpha = 0.90$ ; regulación  $\alpha = 0.86$ ). Para fines de este estudio se obtuvieron valores de consistencia interna adecuados ( $\alpha = 0.91$  y  $\omega = 0.92$ ).

### Procedimiento

Los participantes fueron contactados a través de correos electrónicos institucionales, recibiendo posteriormente los instrumentos de medición mediante Google Formularios. Antes de participar, se les informó sobre los objetivos del estudio y se garantizó la confidencialidad de los datos, los cuales se utilizarían exclusivamente para fines de investigación. Desde la perspectiva ética, la investigación se llevó a cabo en conformidad con los requisitos de la Ley General de Salud en materia de investigación, considerándose que el proceso no representaba riesgos significativos para los participantes.

### Análisis estadísticos

El análisis estadístico se realizó utilizando JASP v19. Se llevaron a cabo análisis descriptivos para caracterizar la muestra y describir las variables de estudio, así como pruebas no paramétricas para los análisis inferenciales, estableciendo un nivel de confianza del 95%. Este enfoque metodológico permitió asegurar la validez y ética en la recopilación y análisis de datos, aportando solidez a las conclusiones del estudio.

## Resultados

Como primer punto, se realizaron análisis descriptivos de las principales variables de estudio, y tomando como punto de partida la media teórica de ambas variables, los estudiantes

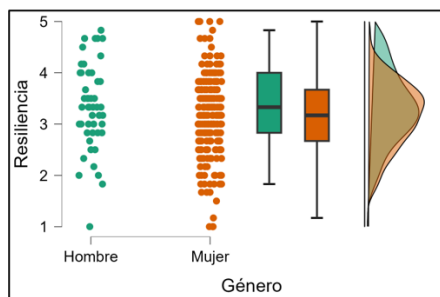
presentan puntuaciones moderadas tanto en resiliencia como en IEP (ver Tabla 1).

	Puntuación Mínima	Puntuación Máxima	$\bar{X}$	DE
Resiliencia	1.000	5.000	3.182	0.772
Escala TMMS-24	1.542	4.875	3.489	0.654
Atención a los sentimientos	1.500	5.000	3.635	0.802
Claridad emocional	1.000	5.000	3.389	0.866
Regulación emocional	1.375	5.000	3.441	0.814

Fuente: Elaboración Propia

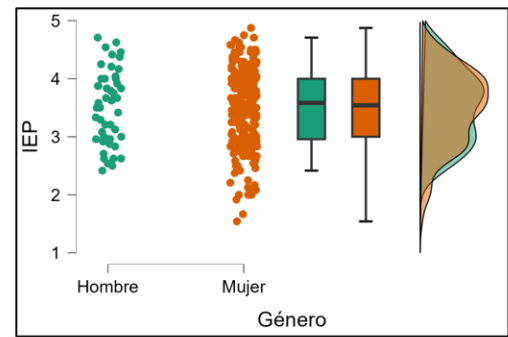
Tabla 1. Resultados generales de las variables de estudio

Paso siguiente, se realizó el análisis de normalidad de las distribuciones de las variables de estudio por medio de la prueba Kolmogórov-Smirnov, donde se obtuvieron valores  $p < 0.05$ , lo cual indicó asimetría en ambas variables, por lo que se recurrió a utilizar pruebas no paramétricas para los análisis inferenciales. Acto seguido se compararon las medias de las variables de resiliencia e IEP en función del género utilizando la prueba U de Mann-Whitney. La Figura 1 muestra las puntuaciones promedio con respecto a la resiliencia: hombres ( $\bar{X} = 3.337$ ;  $DE = 0.826$ ) y mujeres ( $\bar{X} = 3.151$ ;  $DE = 0.759$ ), si bien se muestran diferencia entre ambos géneros, estas no resultaron estadísticamente significativas ( $Z = -0.046$ ;  $p = 0.173$ ). Por su parte, la Figura 2 muestra las puntuaciones promedio de la IEP: hombres ( $\bar{X} = 3.512$ ;  $DE = 0.628$ ) y mujeres ( $\bar{X} = 3.484$ ;  $DE = 0.660$ ). De igual manera, se muestran diferencias entre ambos géneros; no obstante, estas no resultaron estadísticamente significativas ( $Z = -0.397$ ;  $p = 0.988$ ). (ver Figura 1 y Figura 2).



Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Comparación de la resiliencia en función del género



Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Comparación de la IEP en función del género

Como último paso, se aplicó la prueba Rho de Spearman para correlacionar las variables de estudio. La tabla 2 muestra correlación positiva y significativa de intensidad baja entre la resiliencia y la IEP ( $r_s = 0.291$ ;  $p = 0.001$ ), la claridad emocional ( $r_s = 0.290$ ;  $p = 0.001$ ), y la regulación emocional ( $r_s = 0.422$ ;  $p = 0.001$ ), siendo esta última de intensidad moderada. (ver Tabla 2).

	RS	IEP	AE	CE	RE
RS	1				
IEP	.291***	1			
AE	-.036	.732***	1		
CE	.290***	.849***	.485***	1	
RE	.422***	.757***	.285***	.505***	1

Nota: Análisis de Correlación Rho de Spearman. (RS) Resiliencia; (IEP) Inteligencia emocional percibida; (AE) Atención Emocional; (CE) Claridad Emocional; (RE) Regulación Emocional. \*La correlación es significativa al nivel 0,05 \*\*La correlación es significativa al nivel 0,01 \*\*\*La correlación es significativa al nivel 0,001

Tabla 2. Análisis de correlación entre las variables de estudio

## Discusión

Los resultados de este estudio revelan que los estudiantes de psicología evaluados presentan niveles moderados tanto de resiliencia como de IEP, así como una correlación positiva y significativa entre ambos constructos, particularmente entre la resiliencia y la dimensión de regulación emocional. Este hallazgo respalda la idea de que, en el contexto universitario, los recursos emocionales que los estudiantes perciben tener pueden influir directamente en su capacidad para adaptarse y afrontar situaciones estresantes, como lo han

señalado investigaciones recientes (Kartol et al., 2024; Abdelrahman et al., 2025).

En cuanto a la resiliencia, los niveles moderados encontrados coinciden con lo reportado por Caldera et al. (2016) en estudiantes universitarios, sugiriendo que la formación en psicología puede promover ciertas habilidades de afrontamiento. No obstante, estos niveles fueron ligeramente inferiores a los hallados por Rodríguez-Rey et al. (2016) en adultos, lo que podría atribuirse a la exposición temprana de los estudiantes de psicología a contenidos emocionales complejos y demandas empáticas, que podrían tensionar sus recursos adaptativos. Además, factores como la edad, la carga académica y las experiencias personales también podrían modular el nivel de resiliencia percibida (Sojer et al., 2024).

Respecto a la IEP, los resultados también apuntan a un nivel moderado en los estudiantes evaluados. Este hallazgo es relevante, dado que la IEP, entendida como el metaconocimiento sobre las propias habilidades emocionales, se ha vinculado con la capacidad de los universitarios para enfrentar el estrés, tomar decisiones académicas acertadas y mantener relaciones interpersonales saludables (Urbón et al., 2025).

En cuanto al análisis por género, si bien se observaron puntuaciones ligeramente superiores en hombres tanto para resiliencia como para IEP, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas. Este hallazgo contrasta con lo señalado por Vaquero et al. (2020) y Sojer et al. (2024), quienes encontraron que el género puede influir en los perfiles emocionales. Una posible explicación se relaciona con la sobrerrepresentación femenina en la muestra (84%), lo cual puede haber reducido la variabilidad necesaria para detectar diferencias significativas. Además, como señalan Hidalgo-Fuentes et al. (2021), la carrera de psicología promueve una socialización emocional común entre hombres y mujeres, basada en la introspección y la expresión emocional, lo que podría haber atenuado las

diferencias de género típicas observadas en otras disciplinas.

La correlación moderada entre resiliencia e IEP subraya la necesidad de integrar estrategias formativas que fortalezcan ambas habilidades durante la formación profesional. Esto debe incluir la integración curricular transversal de módulos de autocuidado y ética profesional que enfatizan el desarrollo de la resiliencia personal. De manera específica, se deben ofrecer programas de entrenamiento focalizado en habilidades de regulación emocional y el fomento de la claridad emocional mediante la reflexión guiada. Como proponen Abdelrahman et al. (2025), el entrenamiento en competencias socioemocionales dentro del currículo universitario no solo mejora la percepción de control emocional, sino que también potencia la adaptación resiliente ante situaciones adversas. En el caso de los futuros psicólogos, estas competencias son fundamentales para el abordaje emocional de los problemas de salud mental en poblaciones diversas (Barahona & Chávez, 2024; Posada et al., 2022).

Particularmente, la resiliencia mostró una correlación más fuerte con la dimensión de regulación emocional, lo cual respalda el modelo de Mayer y Salovey (1997), que plantea la gestión emocional como un predictor clave de la adaptación. Este hallazgo también coincide con lo propuesto por Renati et al. (2023) y Sayin et al. (2024), quienes destacan que la capacidad de modular las emociones permite afrontar el estrés de forma más efectiva, evitando respuestas desadaptativas como la impulsividad o el retraimiento. En el contexto universitario, donde los estudiantes enfrentan presiones académicas, incertidumbre vocacional y exigencias emocionales propias de su formación, una regulación emocional adecuada puede actuar como un amortiguador frente a la adversidad, facilitando una respuesta resiliente. Esto refuerza la idea de que los estudiantes con mayor capacidad para regular emociones enfrentan mejor los desafíos académicos y personales, tal

como señalan estudios recientes (Miranda et al., 2023).

Finalmente, es crucial reconocer las limitaciones metodológicas que enmarcan los hallazgos. Entre ellas, el empleo de autoinformes introduce un posible sesgo inherente, como la deseabilidad social. Adicionalmente, el diseño transversal adoptado impide establecer relaciones causales entre la resiliencia y la inteligencia emocional percibida. La limitación más significativa reside en el muestreo no probabilístico por conveniencia, restringido a una única institución del estado de Jalisco. Si bien los resultados son válidos para la población específica estudiada, esta condición geográfica y de selección restringe su capacidad de generalización y extrapolación estadística al universo completo de estudiantes de psicología a nivel estatal o nacional.

Es crucial señalar que, debido a la naturaleza transversal del estudio, no es posible confirmar estadísticamente un incremento progresivo en la resiliencia o la IEP a lo largo de los semestres de la carrera. Sin embargo, se espera que la exposición gradual a los contenidos curriculares de psicología, la adquisición de

herramientas de regulación emocional y las habilidades de afrontamiento, fomenten una trayectoria ascendente en la resiliencia y el bienestar del estudiante. Por tanto, se recomienda la realización de estudios longitudinales futuros para verificar empíricamente esta progresión y el impacto directo del currículo. Asimismo, sería pertinente explorar el papel de otras variables contextuales, como el estrés académico, el apoyo social y las experiencias clínicas, como posibles mediadoras o moderadoras en la relación entre resiliencia e inteligencia emocional percibida.

## Conclusiones

En conclusión, este estudio aporta evidencia empírica sobre la relación entre la resiliencia y la IEP en estudiantes de psicología, destacando su asociación positiva y significativa, particularmente en la dimensión de regulación emocional. Estos hallazgos refuerzan la importancia de fomentar estas competencias no solo como habilidades académicas, sino como pilares fundamentales en la formación integral de los futuros profesionales de la salud mental.

## Referencias

- Abdelrahman, H., Al Qadire, M., Ballout, S., Rababa, M., Kwaning, E. N., & Zehry, H. (2025). Academic resilience and its relationship with emotional intelligence and stress among university students: A three-country survey. *Brain and Behavior*, 15(4), e70497. <https://doi.org/10.1002/brb3.70497>
- Barahona, C.F. & Chávez, E. W. (2024). La resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de la Unidad Educativa Manabí del Ecuador. *Revista Espacios*, 45(2), 1-15. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n02p01>
- Bardales, J. L., & Cabrera, Y. J. M. (2023). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en el Perú: Revisión Sistemática Periodo 2020 al 2023 y Meta-Análisis. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9733-9748. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8536](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8536)
- Bar-On, R. (2000). Emotional intelligence and self-actualization. *International Journal of Emotional Intelligence*, 1(1), 3-17. [https://www.researchgate.net/publication/313729693\\_Emotional\\_intelligence\\_and\\_self-actualization](https://www.researchgate.net/publication/313729693_Emotional_intelligence_and_self-actualization)
- Bautista, J. M. (2022). Factores protectores de resiliencia y engagement académico en los estudiantes de la Facultad de Educación, Huacho-2021.
- Caldera, J., Aceves, B. & Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Carrillo-Ramírez, E., Pérez-Verduzco, G., Laca-Arocena, F. A., & Luna-Bernal, A. (2020). Inteligencia emocional percibida y autoconcepto en adolescentes estudiantes de bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 55, 33-40. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/55/55\\_Carrillo.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/55/55_Carrillo.pdf)
- Cazalla-Luna, N., & Molero, D. (2014). Inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos en estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(3), 56-73. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=338233061007>
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27-35. <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2139/2261>
- Festerling, L., Buentzel, J., Fischer von Weikersthal, L., Junghans, C., Zomorodbakhsch, B., Stoll, C., Prott, F. J., Fuxius, S., Mücke, O., Richter, A., Sallmann, D., Huebner, J., & Hoppe, C. (2023). Resilience in cancer patients and how it correlates with demographics, psychological factors, and lifestyle. *Journal of Cancer Research and Clinical Oncology*, 149(8), 5279-5287. <http://doi.org/110.1007/s00432-022-04480-6>
- González R., Custodio J.B. & Abal, F.J. (2020). Propiedades psicométricas del Trait Meta-Mood Scale-24 en estudiantes universitarios argentinos. *Psicogente*, 23(44), 1-26. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3469>
- Hernández Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Ed.
- Hidalgo-Fuentes, S., Tijeras-Iborra, A., Martínez-Álvarez, I., & Sospedra-Baeza, M. J. (2021). El papel de la inteligencia emocional y el apoyo social percibido en la satisfacción vital de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 13(3), 87-95. <https://www.redalyc.org/journal/3334/333472232006/html/>
- Igarashi, H., Kurth, M. L., Lee, H. S., Choun, S., Lee, D., & Aldwin, C. M. (2022). Resilience in older adults during the COVID-19 pandemic: A socioecological approach. *The Journals of Gerontology: Series B*, 77(4), e64-e69. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbab058>
- Jiménez Cieza, M. F. (2023). Resiliencia académica, rendimiento académico y factores protectores en estudiantes de nivel socioeconómico bajo: revisión sistemática. [Trabajo de suficiencia profesional para optar el Título Profesional



- de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/18283>
- Kartol, A., Üztemur, S., Griffiths, M. D., Şahin, D., & Şahin, D. (2024). Exploring the interplay of emotional intelligence, psychological resilience, perceived stress, and life satisfaction: A cross-sectional study in the Turkish context. *BMC Psychology*, 12 (362), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01860-0>
- Kusnanto, K., Arifin, H., & Widyawati, I. Y. (2020). A qualitative study exploring diabetes resilience among adults with regulated type 2 diabetes mellitus. *Diabetes & Metabolic Syndrome: Clinical Research & Reviews*, 14(6), 1681-1687. <https://doi.org/10.1016/j.dsx.2020.08.035>
- Lee, H. H. y Cranford, J. A. (2008). Does resilience moderate the associations between parental problem drinking and adolescents' internalizing and externalizing behaviours? A study of Korean Adolescents. *Drug and Alcohol Dependence*, 96, 213-221. <https://doi.org/10.1016/j.dsx.2020.08.03510.1016/j.drugalcdep.2008.03.007>
- Hernández León, J.A., Caldera Montes, J.F., Reynoso González, O.U., Caldera Zamora, I.A. & Salcedo Orozco, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento psicológico*, 18(1), 21-30. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/398/358>
- Lomeli-Parga, A. M., López-Padilla, M. G. & Valenzuela-González, J. R. (2016). Autoestima, motivación e inteligencia emocional: Tres factores influyentes en el diseño exitoso de un proyecto de vida de jóvenes estudiantes de educación media. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1-22. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.4>
- Mayer, J. D. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- Miranda-Rochín, D., López-Walle, J. M., Cantú-Berrueto, A., López-Gajardo, M. Á., & García-Calvo, T. (2023). Inteligencia emocional y resiliencia en universitarios: Influencia de la cultura, del género y del deporte competitivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/cpd.560221>
- Morales-Jinez, A., Fajardo-Ramos, E., López-Rincón, F. J., Ugarte-Esquivel, A., Trujillo-León, Y. I., & Rodríguez-Mejía, L. E. (2021). Percepción de las relaciones familiares y nivel de resiliencia en el adulto mayor: un estudio descriptivo-comparativo. *Gerokomos*, 32(2), 96-100. <https://dx.doi.org/10.4321/s1134-928x2021000200006>
- Orozco, J., Ramírez, V., Saavedra, M. J., & Arrieta, J. Y. (2021). Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes universitarios. *Carta de Psicología*, 31(53), 35-36. <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/4a7bbeee-2513-490e-b0bc-9a289ffeeae7/content#page=35>
- Paz Irigoin, C. I. (2023). Empatía, inteligencia emocional y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109288/Paz\\_ICI-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109288/Paz_ICI-SD.pdf?sequence=1)
- Plascencia-De la Torre J.C. & Castellanos Gutiérrez C.L. (2019). Evaluación de la resiliencia en mexicanos diagnosticados con VIH: un estudio comparativo. *Revista Salud y Sociedad*, 10(1), 52-64. <https://doi.org/10.22199/SO7187475.2019.001.00004>
- Posada-Bernal, S., Castaneda-Cantillo, A. E., & Martins, M. D. S. (2021). Resiliencia, estilos de vida y manejo del tiempo en jóvenes universitarios de Colombia, ante la pandemia COVID-19. *MOTRICIDADES: Revista da Sociedade de Pesquisa Qualitativa em Motricidade Humana*, 5(2), 196-212. <https://doi.org/10.29181/2594-6463-2021-v5-n2-p196-212>

- Real Academia Española (2023). Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.7 en línea]. <https://dle.rae.es>
- Renati, R., Bonfiglio, N. S., & Rollo, D. (2023). Italian University Students' Resilience during the COVID-19 Lockdown—A Structural Equation Model about the Relationship between Resilience, Emotion Regulation and Well-Being. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 13(2), 259-270. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13020020>
- Rodríguez-Rey, R., Alonso-Tapia, J., & Hernán Saiz-Garrido, H. (2016). Reliability and validity of the Brief Resilience Scale (BRS) Spanish Versión. *Psychological Assessment*, 28(5), 101–110. <https://doi.org/10.1037/pas0000191>
- Salvo-Garrido, S., Vargas, H. M., Urrea, O. V., Gálvez-Nieto, J., & Miranda-Zapata, E. (2020). Estudiantes resilientes en el área de matemática: examinando los factores protectores y de riesgo en un país emergente. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(55), 43-57. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664449005/html/>
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. En J.W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, Disclosure, & Health* (pp. 125-154). Washington, DC, US: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/10182-006>
- Sayın-Kılıç, M., Erduran-Tekin, Ö. & Keçeci, B. (2024). Self-regulation and psychological resilience as predictors of the academic self-efficacy of university students. *Journal of Computer and Education Research*, 12 (24), 403-421. <https://doi.org/10.18009/jcer.1448525>
- Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: assessing the ability to bounce back. *International journal of behavioral medicine*, 15 (3), 194-200. <https://doi.org/10.1080/10705500802222972>
- Sojer, P., Kainbacher, S., Hüfner, K., Kemmler, G., & Deisenhammer, E. A. (2024). Trait emotional intelligence and resilience: Gender differences among university students. *Neuropsychiatr*, 38(1), 39–46. <https://doi.org/10.1007/s40211-023-00484-x>
- Taylor, M. G., & Carr, D. (2021). Psychological resilience and health among older adults: A comparison of personal resources. *The Journals of Gerontology: Series B*, 76(6), 1241-1250. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbaa116>
- Urbón, E., Salavera, C., & Usán, P. (2025). The influence of gender on the relationship between emotional intelligence and psychological well-being in Spanish university students. *BMC Psychology*, 13, 108. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02730-z>
- Vaquero-Solís, M., Amado Alonso, D., Sánchez-Oliva, D., Sánchez-Miguel, P. A., & Iglesias-Gallego, D. (2020). Inteligencia emocional en la adolescencia: Motivación y actividad física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 20(77), 119–133. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2020.77.008>
- Velásquez Montero, W. (2022). Apoyo social percibido, resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios durante confinamiento obligatorio por la covid-19 en Barranquilla. Universidad Simón Bolívar

## Autoría y Derechos de Propiedad Intelectual



### **María Guadalupe Medina González**

Licenciada en Psicología por la Universidad de Guadalajara, Maestra en Desarrollo Organizacional por la Universidad de Guanajuato y Doctorante del Programa Alta Dirección y Negocios por UNINNOVA. Profesora Investigadora de Tiempo Completo en el Centro Universitario de los Altos, de la Universidad de Guadalajara, con Perfil PRODEP 2023- 2025. Tutora y docente a nivel pregrado en las carreras de Psicología y Administración, y Miembro del Núcleo Académico Básico de la Maestría en Intervenciones Psicológicas para una Salud Integral del Centro Universitario de Los Altos.



### **Juan Carlos Plascencia De la Torre**

Licenciado en Psicología, y Maestro en Psicología de la Salud por la Universidad de Guadalajara. Doctor en Psicología (LGAC Psicología de la Salud) por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Profesor Investigador Asoc. A, adscrito al Centro Universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara. Tutor y docente a nivel pregrado y posgrado. Coordinador de la Maestría en Intervenciones Psicológicas para una Salud Integral en la Universidad de Guadalajara. Miembro del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología (SMIP), y colaborador externo del Laboratorio de Psicología, Tecnología y Salud en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) de la UNAM.



Copyright: © 2025 Medina González, M.A.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacio-nal](#), por lo que su contenido gráfico y escrito se puede compartir, copiar y redistribuir total o parcialmente sin necesidad de permiso expreso de su autor con la única condición de que no se puede usar con fines directamente comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración. La única condición es que se cite la fuente con referencia a la [Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social](#) y a su autor.